



Brudalstunet familiebarnehage
v/Ann Iren Solberg

Vår saksbehandler
Viviann Riiser

Vår ref.
2026/8092
oppgis ved alle henvendelser

Deres ref.

Dato
26.05.2026

Brudalstunet familiebarnehage – rapport fra tilsyn og avslutning av sak

Den 28.04.26 gjennomførte Klima- og miljøenheten tilsyn ved Brudalstunet familiebarnehage. Formålet med tilsynet er å vurdere hvordan barnehagen ivaretar barnas helse, miljø og sikkerhet etter forskrift om helse og miljø i barnehager, skoler og skolefritidsordninger.

1. Sammendrag

Brudalstunet familiebarnehage er en privat barnehage. Den er godkjent for inntil 5 barn mellom 0-6 år, og har i dag 4 barn i alderen 0-3 år. Ved tilsynsmøtet hadde vi en samtale og gjennomgang av dokumentasjon med barnehagens leder. Vårt hovedinntrykk er at barnehagen har god forståelse for sikkerhet og beredskap på turer. Vi avdekket ikke forhold som vurderes som avvik fra regelverket, men anbefaler barnehagen å jobbe mer med skriftliggjøring av og systematikken i risikovurderingene. Vi avslutter med dette tilsynssaken.

2. Bakgrunn

Formålet med tilsynet er å vurdere hvordan barnas helse og miljø knyttet til sikkerhet og beredskap på tur ivaretas ved Brudalstunet familiebarnehage. Vi har vurdert virksomhetens internkontroll for å ivareta dette, jf. §§ 14 og 18.

Tilsynet hadde hovedfokus på temaet sikkerhet og beredskap på tur jf. § 14. Vi har vurdert om dere har:

- tilstrekkelig oversikt over og har vurdert risikoforholdene knyttet til turer.
- tilstrekkelige rutiner og andre tiltak for å forebygge ulykker og skader.
- har hensiktsmessige beredskapsplaner for å håndtere ulykker og andre faresituasjoner.

3. Våre observasjoner og vurderinger

3.1 Sikkerhet og beredskap

Merknad: Vi anbefaler Brudalstunet familiebarnehage å detaljere risikovurderingene i større grad for å synliggjøre risikoen for hver hendelse.

Observasjon

Leder ved Brudalstunet familiebarnehage redegjør godt for hvordan hun tenker rundt risikosituasjoner og beredskap på tur, og det kommer tydelig frem at hun gjør gode vurderinger av risikosituasjoner. Barnehagen velger å droppe flere risikofylte situasjoner, som ferdsel ved trafikkert vei, bussturer og opphold ved vann.

Dere har utført skriftlige risikovurderinger av turmålene skogtur, ballbinge, samarbeidsbarnehage Sørbruveien familiebarnehage og lekeplass på Kolstad. Her skriver dere ulike hendelser som kan skje ved hvert turmål og forebyggende tiltak. Noen hendelser er risikovurdert under ett, for eksempel for fall, skrubbsår og vepsestikk. Videre viser dere hvor sannsynlig det er at en eller flere hendelser kan skje og hvor stor konsekvensen vil være. Dere viser ikke til definisjon av de ulike gruppene for sannsynlighet eller konsekvens, og viser ikke grad av risiko. Leder forteller at det er svært vanskelig å krysse av på alvorligheten av en hendelse, da konsekvensen vil variere og kommer med eksempel på et barn som faller. Alvorlighetsgraden vil variere avhengig av hvordan barnet lander/hvor det slår seg.

Dere har utarbeidet en beredskapsplan for hvert turmål, der dere angir tiltak når en hendelse inntreffer og hvem som har ansvar for tiltaket.

Vurdering

Vårt inntrykk fra tilsynet er at barnehagen har kartlagt mange relevante hendelser og angitt forebyggende tiltak for at disse ikke skal inntreffe.

Vi anbefaler at dere går gjennom risikovurderingene og vurderer hver hendelse for seg. Vi anbefaler også at dere synliggjør risikoen for hver hendelse ved bruk av sannsynlighet og konsekvens. For eksempel, under risikovurderingen av skogtur har dere skrevet fall, skrubbsår og vepsestikk under ett med sannsynlighet *sannsynlig* og konsekvens *lite farlig*. For barn på 0-3 år vil det mest trolig være *svært sannsynlig* at de faller. For skrubbsår og vepsestikk er vi enige i deres vurdering om at det vil være *sannsynlig*. Konsekvensen derimot, vil være svært forskjellig. Fall og skrubbsår vil være *lite farlig*, men for vepsestikk kan konsekvensen være *katastrofal*. Dette gjelder også for de som ikke er allergikere dersom barnet blir stukket i munn/halsregion og får pustevansker. Her vil risikoen være *stor*.

Risikograden kan synliggjøres for hver hendelse med bruk av farger som grønn, gul og rød. Desto større risiko, desto viktigere er det å ha gode rutiner for å forhindre at hendelsen skjer eller begrense skadeomfang dersom den skjer.

Vi viser til Trondheim kommune sin hjemmeside [Risikovurderinger i barnehager og skoler](#) som kan benyttes som hjelp i dette arbeidet.

4. Regelverk

Reglene om kommunens rett til å pålegge forhold ved barnehagen rettet står i [folkehelseloven § 14](#). Reglene om deres rett til å uttale dere i saken står i [forvaltningsloven § 16](#). Annet relevant regelverk som er lagt til grunn for denne rapporten er [folkehelseloven kapittel 3](#) og [forskrift om helse og miljø i barnehager, skoler og skolefritidsordninger](#).

I denne rapporten er *avvik* definert som mangel på oppfyllelse av krav gitt i eller i medhold av lov eller forskrift. *Merknader* er forhold der vi mener dere har et forbedringspotensial.

5. Dokumenter

Dokumentasjon fremlagt ved tilsynet:

- Årshjul HMS
- Rutiner for turer utenfor barnehagens område
- Rutiner på spontane turer i nærmiljøet
- Risikoanalyse på skogtur
- Risikoanalyse tur til ballbingen
- Risikoanalyse tur til samarbeidsbarnehage, Sørbruveien familiebarnehage
- Rutiner for behandling av avvik
- Risikoanalyse tur til vår faste lekeplass (Kolstad)

6. Deltakere ved tilsynsmøtet

Ann Iren Solberg - leder Brudalstunet familiebarnehage

Rune Berg - rådgiver Klima- og miljøenheten

Viviann Riiser - rådgiver Klima- og miljøenheten

Spørsmål om saken?

Ta kontakt med saksbehandler Viviann Riiser på telefon 91 13 75 54 eller e-post viviann.riiser@trondheim.kommune.no.

Med hilsen

Trondheim kommune

Thea Berg Fines
avdelingsleder

Viviann Riiser
rådgiver

Dette er et digitalt dokument og har derfor ingen signatur

Kopi: Barnehagemyndigheten