

**MØTEINNKALLING - Nr.5 / 2024**

Møtet gjelder	Rådet for byarkitektur
Møteinnkaller	Byarkitekten
Møte nr.	5 - 2024
Møtetidspunkt	18.06.2024, 12:30 - 15:30
Sted	<b>NTNU sine lokaler i Arkitekt Christies gate 2, Møterom 209.</b>
Deltakere:  Håndverkerforeningen NTNU, AB-fakultetet Næringsforeningen NLA TAF	Møteleder: Are Risto Øyasæter (Byarkitekt) Referent: Einar Bye Mette Bye (Byantikvar)  Rådsmedlemmer: Torgeir Rønning, Olav Sneve (vara), Steffen Wellinger, Fredrik Shetelig (vara), Line Snøfugl Storvik Trond Heggem, Astrid Kjølén (vara) Ragnhild Snustad, Charles-Edmond Francois (vara)  Gjester: Ingeborg Marie Buaas Bye, Statens vegvesen Marianne Rooth og Sunniva Almås Rønning, Byplankontoret Jarle Gunnes og Oda Steinsvåg Dalen, Mobilitet og samferdselsenheten
Meld forfall til:	einar.bye@trondheim.kommune.no / tlf: 46676670
Vedlegg:	1. Saksframlegg: <a href="#">Evaluering av rådet for byarkitektur</a>  2. Presentasjon: Hovedsykkelrute Nyhavna

**ER DU INHABIL ELLER FORHINDRET?**

Hvis du er inhabil eller ikke kan møte (helt/delvis): Gi beskjed til Byarkitekten ved enten:

einar.bye@trondheim.kommune.no, tlf: 466 76 670 eller are-risto.oyaseter@trondheim.kommune.no

## 5.1 Godkjenning av agenda

## 5.2 Status representanter

Murmester Olav Sneve er ny vararepresentant for Håndverkerforeningen.

## 5.3 Orienteringssak: Sykkelvei over Nyhavna

På oppdrag fra Miljøpakken bygger Statens vegvesen [Hovedsykkelvei for Trondheim Øst](#). Delstrekning 5 av sykkelveien skal gå fra Strandveien, over Nyhavna og videre over Pirbrua.

Rådet har invitert Statens vegvesen for å få en orientering om arbeidet med sykkelveitraseen over Nyhavna. Dette er en mulighet for Rådet til å komme med tilbakemeldinger og spørsmål i en fase hvor prosjektet fortsatt er under utvikling og hvor flere ulike alternativer drøftes. Saken ble omtalt i [adressa](#) 13.februar i år.

Ingeborg Marie Buaas Bye presenterer saken på vegne av Vegvesenet.

Jarle Gunnes og Oda Steinsvåg Dalen er invitert fra Mobilitet- og samferdselsenheten i kommunen. Marianne Rooth og Sunniva Almås Rønning deltar fra Byplankontoret.

## 5.4 Nytt fra Byarkitekten

### 5.4.1 Generelt

### 5.4.2 Status KPA

Utsatt til over sommeren

### 5.4.3 Byggeskikkprisen 2024

Forslag til kandidater tas imot nå, med frist 1.august. Vi oppfordrer rådets medlemmer til å spre ordet. Det første rådsmøtet over sommeren vil trolig benyttes til å gå gjennom forslagene.

### 5.4.4 Leangen-erklæringen

10.juni lanserte samarbeidspartiene Høyre, Venstre og MDG [Leangen-erklæringen](#), som sammen med "[Samarbeidsplattform for sentrum-Høyre 2023-2027](#)" danner det politiske grunnlaget for byrådets virke. Under kapittelet om byutvikling er det mye som er relevant for Rådet. Vi tar en rask gjennomgang av de viktigste punktene.

Utdrag: "Styrke byarkitektens rolle for å bidra til å nå målene i arkitekturstrategien og en helhetlig byutvikling, og legge større vekt på arkitektonisk kvalitet i det som bygges."

## 5.5 Rådets videre drift er vedtatt i Formannskapet

4.juni vedtok formannskapet kommunedirektørens innstilling (Se vedlegg 1: [Saksframlegg](#)):  
"Formannskapet tar evalueringen av rådet for byarkitektur til etterretning og vedtar at rådet for byarkitektur videreføres."

### **Kommunedirektørens konklusjon**

*Kommunedirektøren tar evalueringsrapportenes anbefalinger til etterretning, og mener evalueringen bekrefter at rådet for byarkitektur er en viktig ressurs. Rådet gir et viktig utenfrablakk på saker av prinsipiell karakter, og representerer en viktig ekstraressurs og gir god støtte for Byarkitekten som i dag har begrenset kapasitet i fht pågående saker og aktiviteter som forventes gjennomført og fulgt opp.*

*Kommunedirektøren anbefaler at rådet for byarkitektur videreføres, men at møtehyppighet reduseres noe og at rådet søkes videreutviklet så langt det er mulig med de ressurser som er tilgjengelig, i tråd med konklusjoner og anbefalinger fra evalueringen som er gjennomført.*

## 5.6 Eventuelt

## 5.7 Neste møte

Neste møte er planlagt til slutten av august.  
Møteplan for høsten kommer.

## 5.8 Arkitekturstrategien - Rådets høringsinnspill

Arkitekturstrategien ble vedtatt lagt ut på høring 23. april og er tilgjengelig på [Byarkitektens nettside](#). Høringsfrist er 23.juni 2024.

**5.8.1** Kort innledning fra Byarkitekten ang. høringsprosessen.

**5.8.2** Rådet for byarkitektur er ekstern referansegruppe for arbeidet med strategien. I forrige møte ble det bestemt at Rådet tar sikte på å utarbeide en høringsuttalelse. Byarkitekten som har utarbeidet strategien utelates fra denne prosessen.

Strategien ble også drøftet i møte 3. Kommentarene gikk da mer på detaljer enn på det overordnede. For eksempel ble det trukket fram at punktene i del 2 i større grad kan spisses slik at de blir mer treffende under sin kategori, at man unngår overlappende punkter, og at rekkefølgen i større grad reflekterer prioritet. Et forslag er også at de innledende tekstene kan oppsummeres punktvis for å tydeliggjøre og forsterke budskapet. Det ble også foreslått at teksten om Trondheims særlige utfordringer burde vært den siste i innledningen.

# Saksfremlegg

---

## Evaluering av rådet for byarkitektur

2024/12966

---

### Kommunedirektørens forslag til innstilling

Formannskapet tar evalueringen av rådet for byarkitektur til etterretning og vedtar at rådet for byarkitektur videreføres.

### Sammendrag

Formannskapet vedtok 12.01.2021 å opprette stilling som byarkitekt for Trondheim og etablere et råd for byarkitektur. Senere vedtok formannskapet at rådet for byarkitektur skulle ha en prøveperiode på 2 år og at rådet skulle evalueres før det eventuelt ble videreført eller erstattet av en annen ordning. Underveis i behandlingen av disse sakene ble det også poengtert at politisk nivå burde involveres i evalueringen.

Byarkitekt ble ansatt fra 1.1.2022, og rådet hadde sitt første møte våren 2022. En evaluering innenfor de rammer som er tilgjengelig er nå gjennomført, og resultatet legges med dette fram for formannskapet. Kommunedirektøren vil samtidig peke på at 2 års virketid for et råd som møtes bare månedlig, gir et begrenset grunnlag å foreta evaluering på. Dette er også påpekt av de som har deltatt i evalueringen.

Til tross for kort virketid, og et begrenset antall konkrete saker å behandle, er det bred enighet om at rådet bør videreføres. Men i hvilken form og med hvilket omfang er det ulike tanker om. Dette handler om byarkitektens kapasitet, rutiner, samspillet mellom byarkitekten og rådets rolle, rådets sammensetning av deltakere, synlighet i media og mer.

På bakgrunn av de foreliggende evalueringsrapporter anbefaler kommunedirektøren at rådet for byarkitektur videreføres, og at man søker å utvikle rådet jfr de anbefalinger som er gitt. Byarkitekten leder og administrerer rådet, men Byarkitektens nåværende bemanning er begrenset. Hvor mye arbeid som kan legges i drift og videreutvikling av rådet vil påvirkes av dette. Det poengteres også av rådet selv.

### Bakgrunn

Formannskapet vedtok 12.01.2021 å opprette stilling som byarkitekt for Trondheim og etablere et råd for byarkitektur ([PS 297/20](#)). Stillingsbeskrivelsen for stillingen som byarkitekt og mandatet for rådet for byarkitektur ble vedtatt 11.05.2021 ([PS 137/21](#)). Det ble samtidig vedtatt at rådet for byarkitektur skulle ha en prøveperiode på 2 år og at økonomisk kompensasjon til de eksterne i rådet skulle innarbeides i budsjett og handlings- og økonomiplaner.

I vedtaket av 12.01.2021 var det foreslått en prøveperiode på 3 år for rådet, som i det senere vedtaket ble gjort om til 2 år. Samtidig ble det i det første vedtaket sagt at rådet skulle evalueres før det eventuelt ble videreført eller erstattet av en annen ordning. Underveis i behandlingen av disse sakene ble det også poengtert at politisk nivå burde involveres i evalueringen. Punktet om evaluering var ikke lenger inkludert da man i det etterfølgende vedtaket kortet prøvetiden ned til 2 år. Kommunedirektøren har tolket disse vedtakene samlet som at det er ønskelig at rådet blir evaluert, derav denne saken. Bygningsrådets medlemmer ble ved oppstart av evaluering bedt om å melde fra om ønsket deltakelse i evalueringsgruppa, hvoretter Roar Aas (Ap) og Ragna Vorkinnslie (uavhengig) meldte fra at de ønsket delta.

Byarkitekt ble ansatt fra 1.1.2022, og rådet hadde sitt første møte våren 2022.

## **Fakta**

Formannskapet vedtok 12.1.2021 hvilke organisasjoner som skulle inviteres til å foreslå representanter til rådet ([PS 297/20](#)). Rådet for byarkitektur har i perioden hatt følgende medlemmer, der både medlemmer og varamedlemmer er pekt ut av sine respektive organisasjoner:

### **Trondheim kommune**

Fast: Are Risto Øyasæter, Byarkitekt, leder av rådet

Medlem: Mette Bye, Byantikvar

Sekretær: Einar Bye, Byantikvaren/Byarkitekten

### **NTNU, fakultetet for arkitektur og design**

Fast: Steffen Wellinger

Vara: Fredrik Shetelig

### **Trondhjems arkitektforening**

Fast: Ragnhild Snustad (S2 Arkitekter)

Vara: Aurora Schønfelt Larsen (Pir 2)

### **Norske landskapsarkitekters forening avd. Trøndelag**

Fast: Lisbet Haug (Asplan Viak)

Vara: Jan Løvdal (Agraff)

### **Håndverkerforeningen i Trondheim**

Fast: Torgeir Rønning (Dahle Blikk)

Vara: Robert Nielsen (Malerkompaniet)

### **Næringsforeningen i Trondheimsregionen**

Fast: Michelle Wright (Norconsult)

Vara: Svein Skibnes (Skibnes arkitekter)

Pr. april 2024 har det vært gjennomført 18 rådsmøter. Det er ikke satt av ressurser til et sekretariat for rådet, dette har vært ivaretatt av Byarkitekten og Byantikvaren i fellesskap. Referat fra møtene gjøres tilgjengelig på kommunens nettsider:

[https://www.trondheim.kommune.no/tema/bygg-kart-og-eiendom/byarkitekt/byarkitekten/#referater\\_fra\\_radet\\_for\\_byarkitektur](https://www.trondheim.kommune.no/tema/bygg-kart-og-eiendom/byarkitekt/byarkitekten/#referater_fra_radet_for_byarkitektur)

Rådet har gjennomført en egevaluering (saksvedlegg 1), i tillegg til at Byarkitekten har evaluert ordningen. En særskilt nedsatt evalueringsgruppe har også gjennomført evaluering (saksvedlegg 2).

Evalueringsgruppa gjennomførte sin evaluering i februar/mars 2024. Denne gruppa har bestått av følgende:

- Roar Aas (Arbeiderpartiet, bygningsråd)
- Ragna Vorkinnslien
- Ragna Fagerli, Byplankontoret, byplansjef
- Elisabeth Kahrs, Byantikvaren

Roar Aas og Ragna Vorkinnslien ble pekt på som aktuelle til å inngå i evalueringsgruppa etter en forespørsel om to kandidater fra bygningsrådet, sendt høsten 2023.

Temaene som er diskutert i evalueringsgruppa er valgt ut med bakgrunn i rådets mandat, spørsmålene som ble stilt i rådets egevaluering, og den enkeltes erfaring med rådet.

**Sammendrag og anbefaling fra de ulike evalueringene**

For detaljert innsikt i de ulike evalueringene vises til rapport fra rådets egevaluering (saksvedlegg 1) og evalueringsgruppas rapport (saksvedlegg 2). Under gjennomgå kun oppsummeringer og anbefalinger fra disse rapportene.

### *Rådets egevaluering*

Rådet har pekt på ulike områder for videreutvikling i sin rapport. Særlig handler dette om bedre rutiner for kontakt mot Byplan- og Byggesakskontoret og andre relevante enheter, rapportering og synlighet. I tillegg mener rådet at det er behov for tydeligere rolleavklaring opp mot Byarkitekten og bedre rutiner for hvordan rådets uttalelser helt tydelig skal følge saken i videre saksgang.

Når det gjelder videre utvikling av rådet så oppfordrer rådet selv til at det etter prøveperioden på to år også blir foretatt en sammenligning opp mot lignende ordninger i andre byer, og at sammenligningen bør gjelde tema som organisering, mandat, forhold til administrasjon, sammensetning, synlighet og kommunikasjon. Rådet mener også at det kan vurderes om rådet bør fokusere på mer konkrete problemstillinger for hver periode/år, og at man gjennom en slik tilnærming kan bruke konkrete saker for å avlede generelle prinsipper. Et slikt arbeid bør være basert og koblet til arkitekturstrategien, som er under utarbeidelse.

### *Evalueringsgruppa*

Denne gruppa oppgir i sin rapport at intervjuene og evalueringsgruppas møter i stor grad har vært preget av diskusjon og spørsmål, mer enn klare konklusjoner. Det er imidlertid bred enighet om at rådet bør videreføres, men i hvilken form og med hvilket omfang er det ulike tanker om. Gruppa peker på at dette handler om Byarkitektens kapasitet, rutiner, samspillet mellom Byarkitekten og rådets rolle, rådets sammensetning av deltakere, synlighet i media og mer.

Følgende anbefalinger gis for rådets framtidige arbeid:

- Rådet for byarkitektur bør bestå, da det gir administrasjonen et viktig utenfrablakk på saker av prinsipiell karakter
- Rådet bør bli mer tydelig overfor politisk nivå. Fordelene og ulempene ved å omorganisere rådet til et kommunalt råd, eller annen organisering, bør derfor på sikt utredes
- Det må utarbeides tydelige rutiner for innsending av saker, tidspunkt for innsending av saker og hva slags saker som bør sendes inn
- Uttalelser må komme tydeligere frem i saksfremlegg, og følge saker frem til politisk behandling, i samsvar med mandatet
- Rådet bør bli mer synlig i media. Det bør bli lettere for media å fange opp saker/uttalelser
- Rådet for byarkitektur bør ha et flertall av arkitekter og landskapsarkitekter, men det bør vurderes om rådet kan utvides med 1-2 fagpersoner som f.eks bærekraft og bysosiologi eller med et utenfrablakk som en byarkitekt fra andre byer. Håndverkerforeningen kan eventuelt vurderes som mindre relevant siden hovedtyngden av sakene er plan- og byggesaker. Det er viktig at rådet ikke øker vesentlig i størrelse.

### *Byarkitekten særskilt*

Byarkitektens vurdering er tatt inn i begge evalueringsrapportene. Byarkitekten trekker særlig fram at rådet har gitt administrasjonen et viktig utenfrablakk på saker av prinsipiell karakter.

Byarkitekten er av den oppfatning at evalueringen har avdekket de mest vesentlige utfordringer i rådets virksomhet og praksis. Byarkitekten anser at det viktigste nå er å utarbeide tydeligere rutiner for innsending av saker til rådet, at rådets uttalelser blir mer synlige overfor politisk nivå, og å utvikle en mediestrategi. Reduksjon av møtehyppighet vil frigjøre kapasitet til å oppnå dette.

Byarkitekten vil fraråde en grunnleggende omorganisering av rådet på dette tidspunktet, det anses som mer formålstjenlig å videreutvikle dagens praksis. Kommunens FutureBuilt-koordinator, som skal jobbe for mer bærekraftig arkitektur, vil være tilgjengelig som støttefunksjon for rådet i relevante saker.

### Konsekvenser for klima og det ytre miljø

Saken har ingen konsekvenser for klima og det ytre miljø.

### **Økonomiske konsekvenser for kommunen**

Møtehonorerer videreføres. Dersom møtehyppighet reduseres, vil ressursene som har vist seg nødvendig for å administrere rådet kunne prioritere andre aktiviteter hos en Byarkitekt som i utgangspunktet har svært knappe ressurser å spille på.

### **Kommunedirektørens konklusjon**

Kommunedirektøren tar evalueringsrapportenes anbefalinger til etterretning, og mener evalueringen bekrefter at rådet for byarkitektur er en viktig ressurs. Rådet gir et viktig utenfrablikk på saker av prinsipiell karakter, og representerer en viktig ekstraressurs og gir god støtte for Byarkitekten som i dag har begrenset kapasitet i fht pågående saker og aktiviteter som forventes gjennomført og fulgt opp.

Kommunedirektøren anbefaler at rådet for byarkitektur videreføres, men at møtehyppighet reduseres noe og at rådet søkes videreutviklet så langt det er mulig med de ressurser som er tilgjengelig, i tråd med konklusjoner og anbefalinger fra evalueringen som er gjennomført.

Kommunedirektøren i Trondheim, 27.05.2024

Bente Næverdøl  
byutviklingsdirektør

Mona Høiås Sæther  
enhetsleder



# PS 176/2024 Evaluering av rådet for byarkitektur

Formannskapets behandling i møte den 04.06.2024:

## Vedtak:

Formannskapet tar evalueringen av rådet for byarkitektur til etterretning og vedtar at rådet for byarkitektur videreføres.

## Behandling:

Elin Marie Andreassen (FrP), alternativt forslag

Formannskapet tar evalueringen av rådet for byarkitektur til orientering og vedtar at rådet for byarkitektur avvikles.

## Votering

Ved alternativ votering mellom innstillinga og Andreassens forslag fikk innstillinga tretten stemmer (4Ap, 2H, 2SV, KrF, MDG, Sp, V, R) og ble vedtatt mot to stemmer (FrP, PP)



**Statens vegvesen**  
Norwegian Public Roads  
Administration



# Miljøpakken og sykkelvegsatsingen – hovedsykkeleruter langs veger med riksvegfunksjon Nyhavna

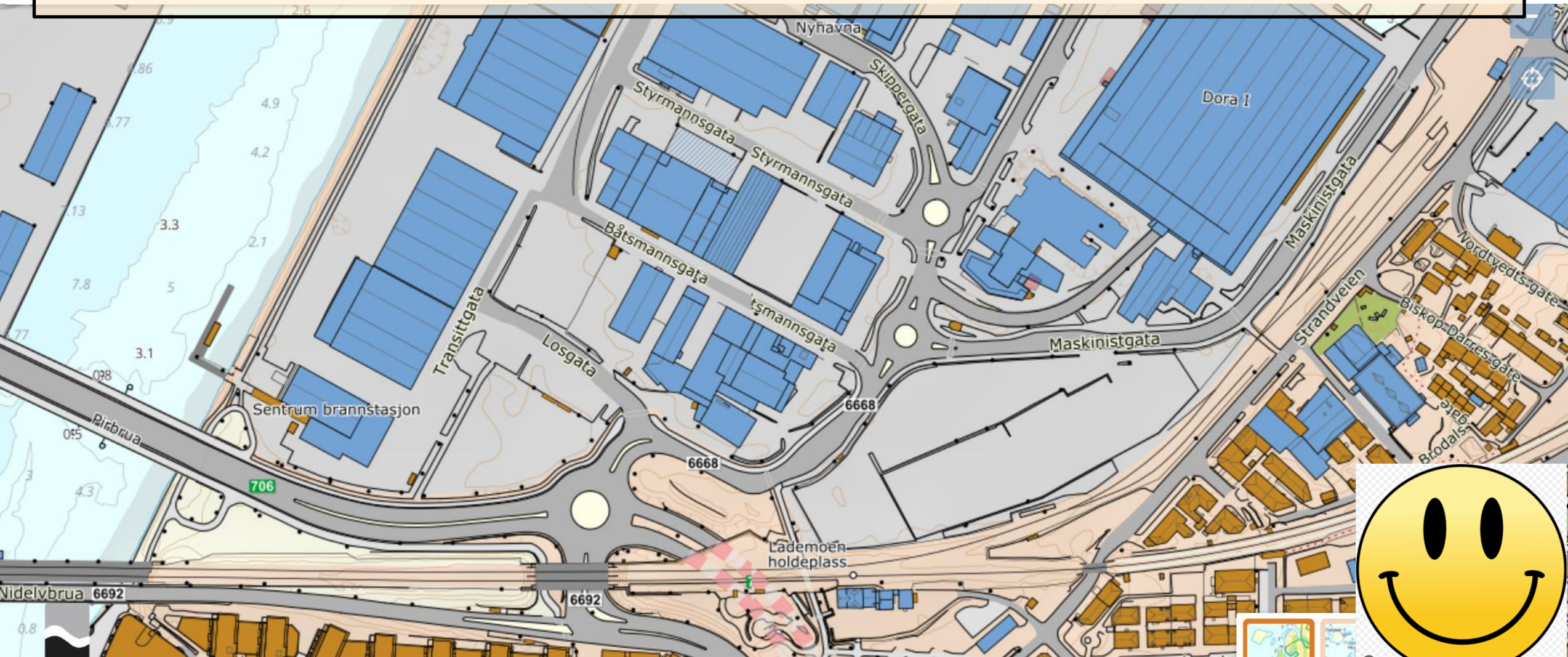
Orientering om arbeidene 18.06.2024

Miljøpakke Trondheim

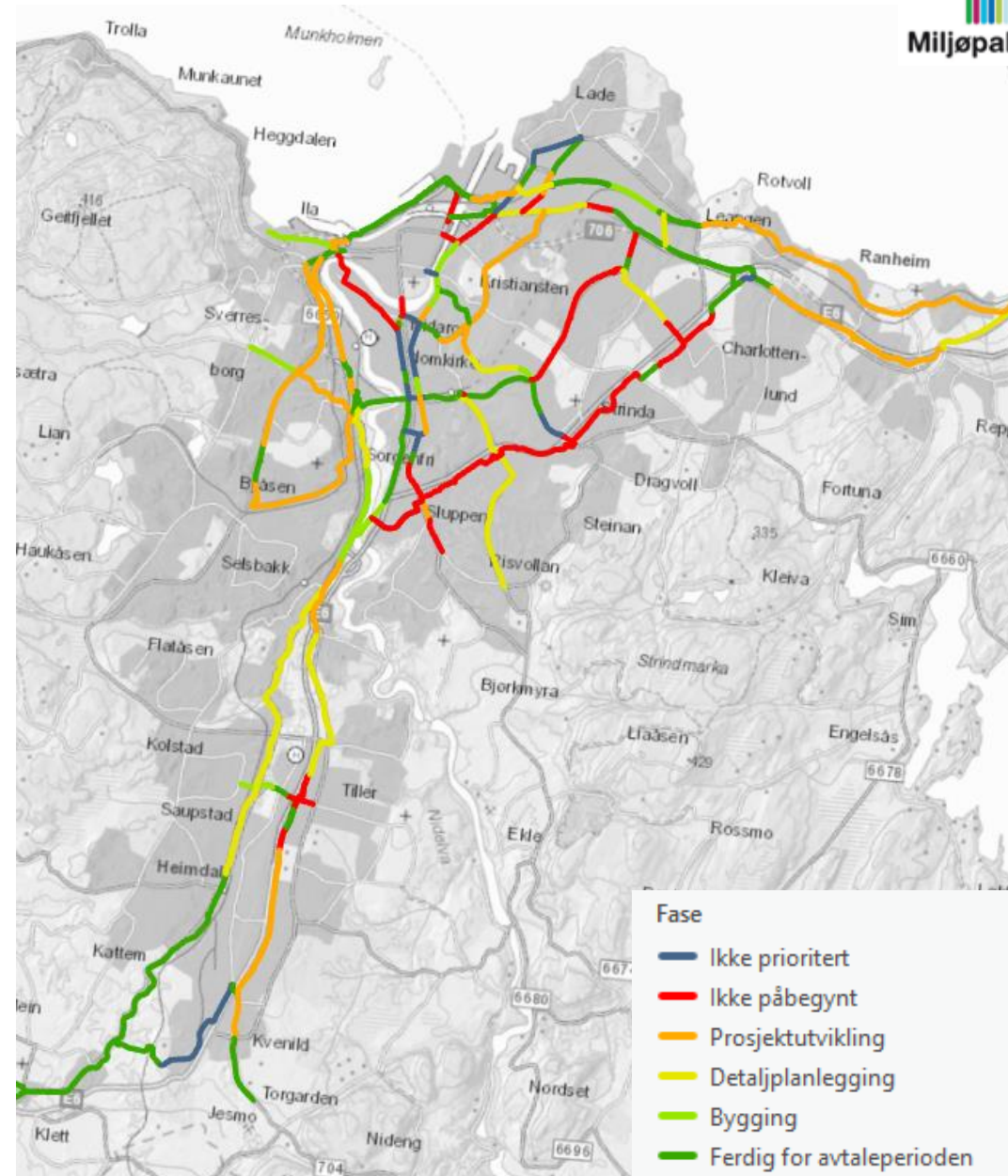
# Innhold



1. Orientering om arbeidet med hovedsykkelrute i Strandveien og på Nyhavna i Trondheim
2. Spørsmål og diskusjon



# Trondheimskartet for hovedsykkelruter



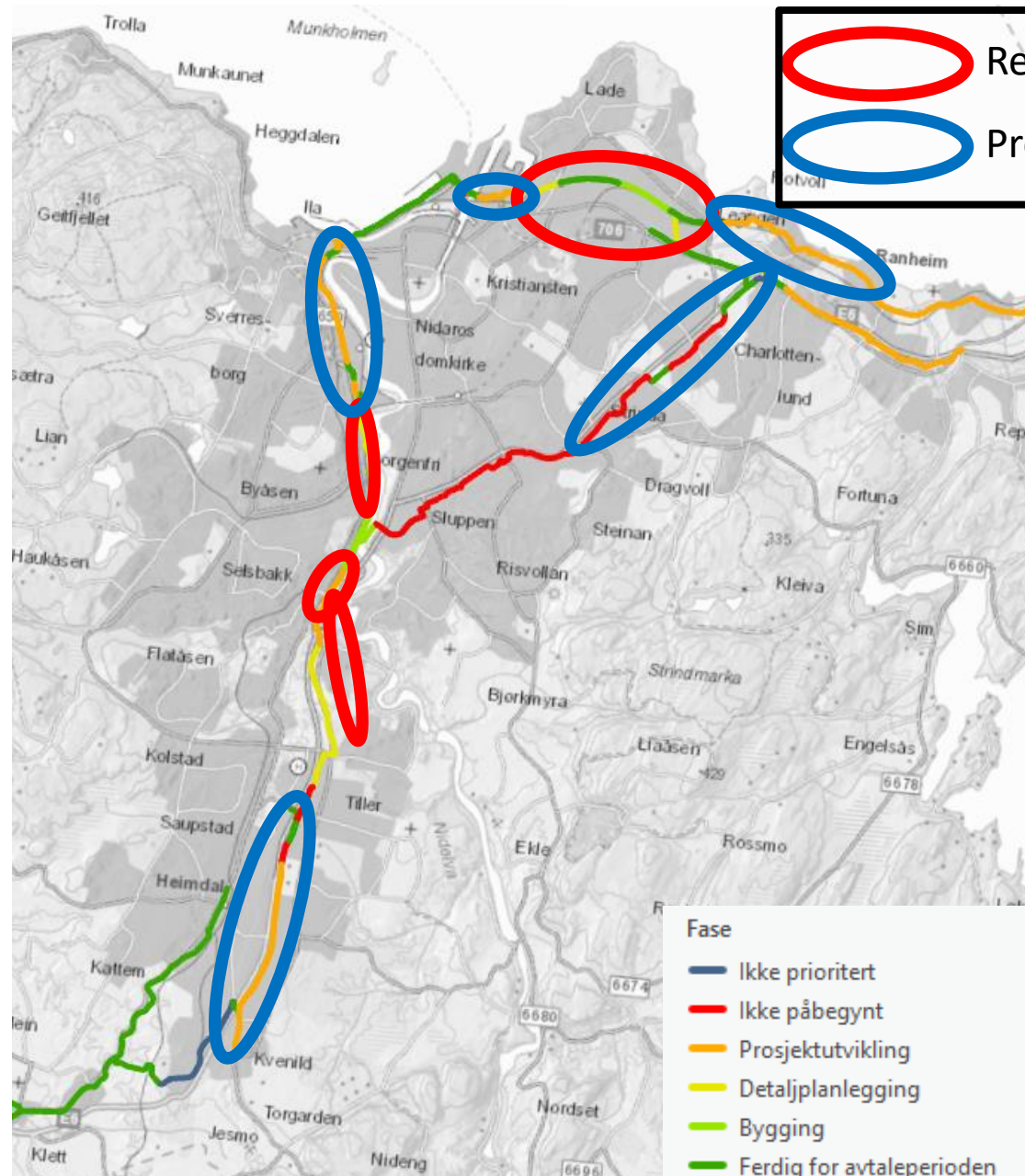
# Trondheimskartet for Svv's prosjekt

## SVVs strekninger

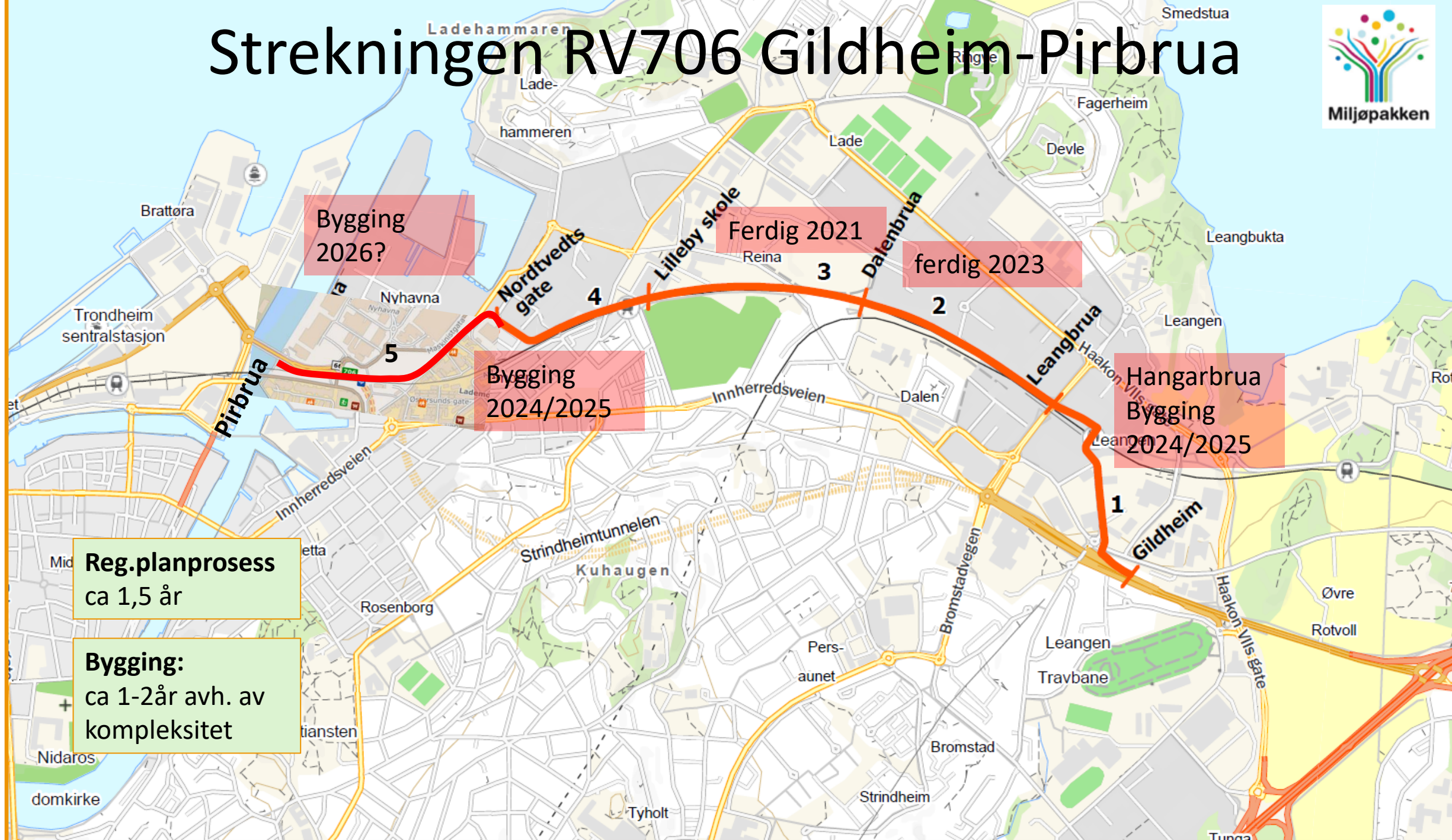
- E6 Hovedsykkelveg, Sandmoen - Vinterveien
- E6 Hovedsykkelveg, Vinterveien - Rosten
- E6 Rosten - Tonstad (Sjetnehaugan)
- E6 Tonstad (Sjetnehaugan) - Fossestuvegen
- E6 Fossestuvegen - Sluppen
- E6 Saupstadveien - Selsbakk
- Rv 706 Sluppen - Sivert Dalens veg
- Rv 706 Sivert Dalens veg - Stavne
- Rv 706 Stavne - Skansen
- Rv 706 Nordre avlastningsveg (Skansen - Pirbrua)
- Rv 706 Nordtvedts gate - Pirbrua (5)
- Rv 706 Lilleby skole - Nordtvedts gate (4)
- Rv 706 Dalenbrua - Lilleby skole (3)
- Rv 706 Leangbrua - Dalenbrua (2)
- Rv 706 Gildheim - Leangbrua (1)
- Rv 706 Gildheim - Skovgård
- E6 Skovgård - Reppe (øvre trase)
- Rv 706 Leangbrua - Rotvoll nedre
- E6 Rotvoll -Malvik grense del 1 (nedre trase)

## Utenfor Trondheim, men i byvekstområdet:

- Melhus sentrum - Jaktøya, hovedsykkelveg for E6 som prioritert
- Homla Bru og Gang- og sykkelveg fra fv. 950/Liavegen langs veg til E6 som prioritert
- Stjørdal stasjon kryssing og Innherredsvegen



# Strekningen RV706 Gildheim-Pirbrua



Bygging  
2026?

Ferdig 2021

ferdig 2023

Bygging  
2024/2025

Hangarbrua  
Bygging  
2024/2025

Reg.planprosess  
ca 1,5 år

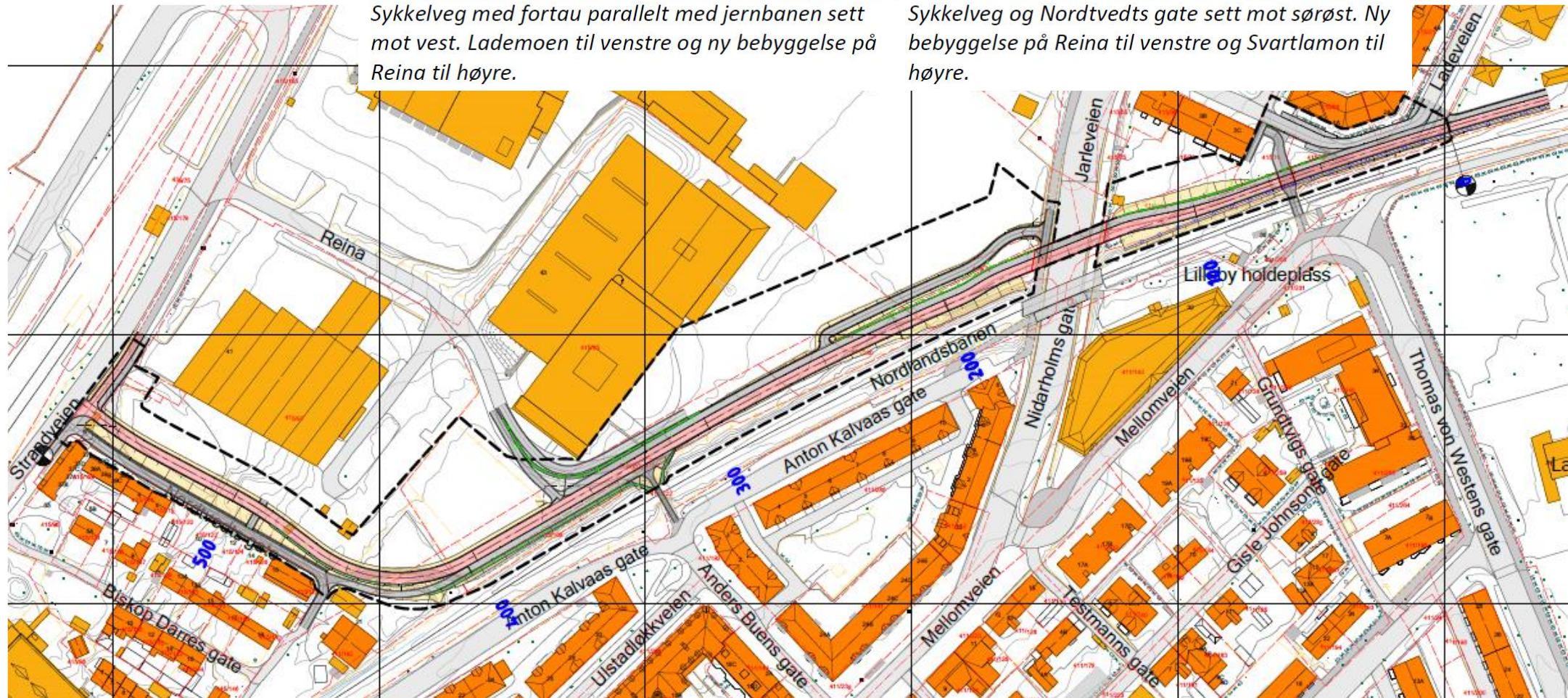
Bygging:  
ca 1-2år avh. av  
kompleksitet

# Lilleby Skole-Strandveien



Sykkelveg med fortau parallelt med jernbanen sett mot vest. Lademoen til venstre og ny bebyggelse på Reina til høyre.

Sykkelveg og Nordtvedts gate sett mot sørøst. Ny bebyggelse på Reina til venstre og Svartlamon til høyre.



Hovedsykkelruta gjennom Nyhavnaområdet (prosjektutvikling -eksempel)



Eksisterende sykkelveg med fortau til Jarlevegen

**Utredningsområde**

Dalenbrua – Nordvedts gate  
Regulert sykkelveg med fortau

Planlagt forbindelse til Gildheim og Rotvoll

Eksisterende sykkelveg med fortau mot Solsiden

Eksisterende sykkelveg på nord og sørsiden av Pirbrua

*Illustrasjonsplan for Nyhavna (Agraff 2020)*



# Eksempler på prosjektutvikling



**Statens vegvesen**  
Norwegian Public Roads Administration



# Eksempler på prosjektutvikling



**Statens vegvesen**  
Norwegian Public Roads  
Administration





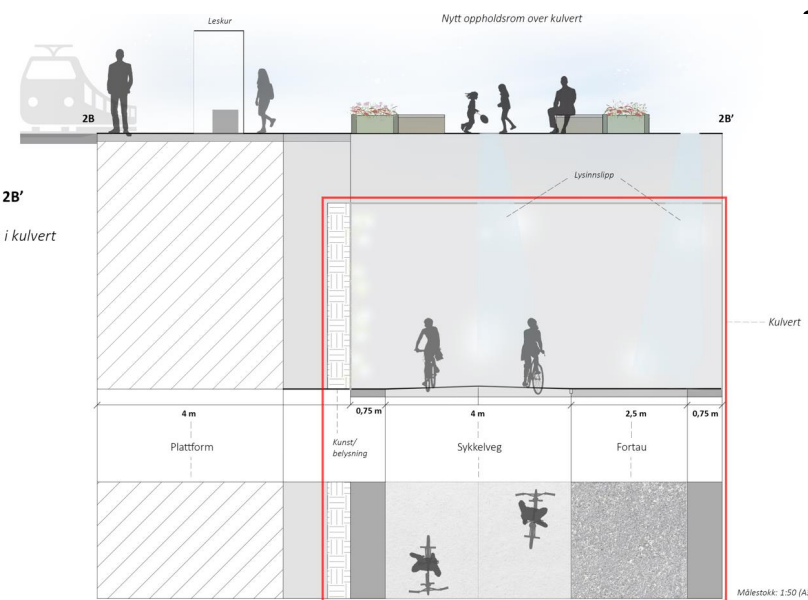
# Eksempler på prosjektutvikling



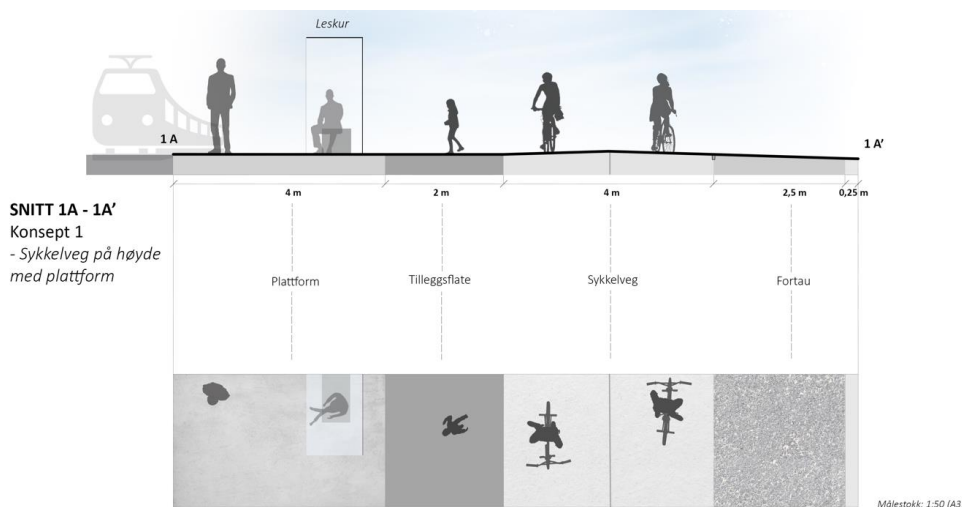
Statens vegvesen  
Norwegian Public Roads Administration



Multiconsult



Multiconsult



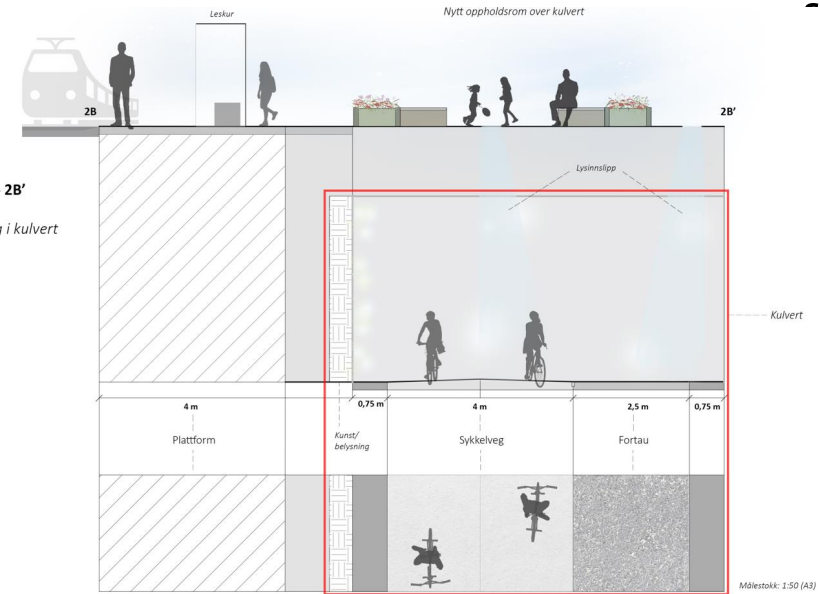
# Eksempler på prosjektutvikling



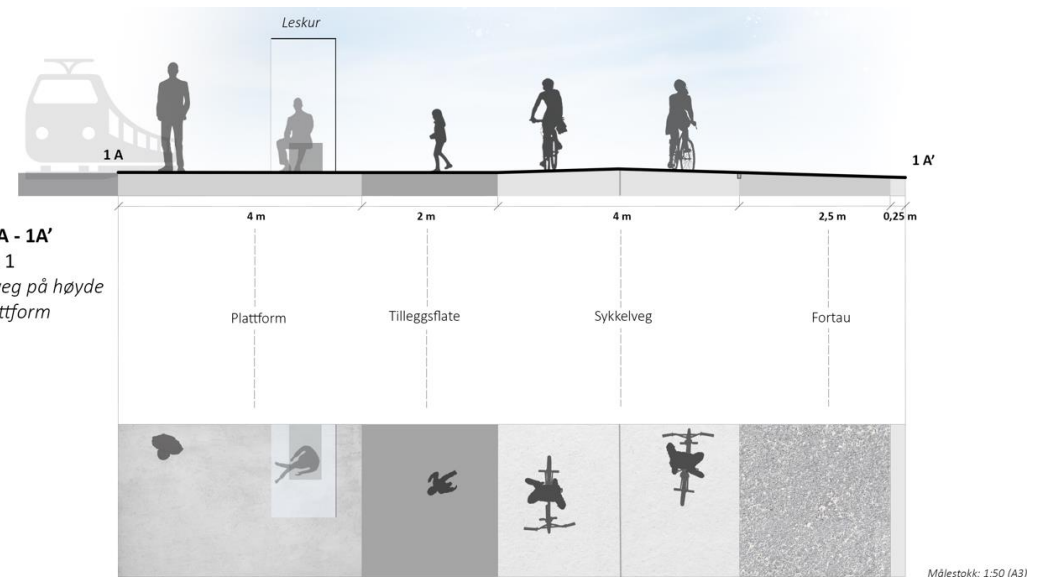
Statens vegvesen  
Norwegian Public Roads Administration



SNITT 2B - 2B'  
Konsept 2  
- Sykkelveg i kulvert



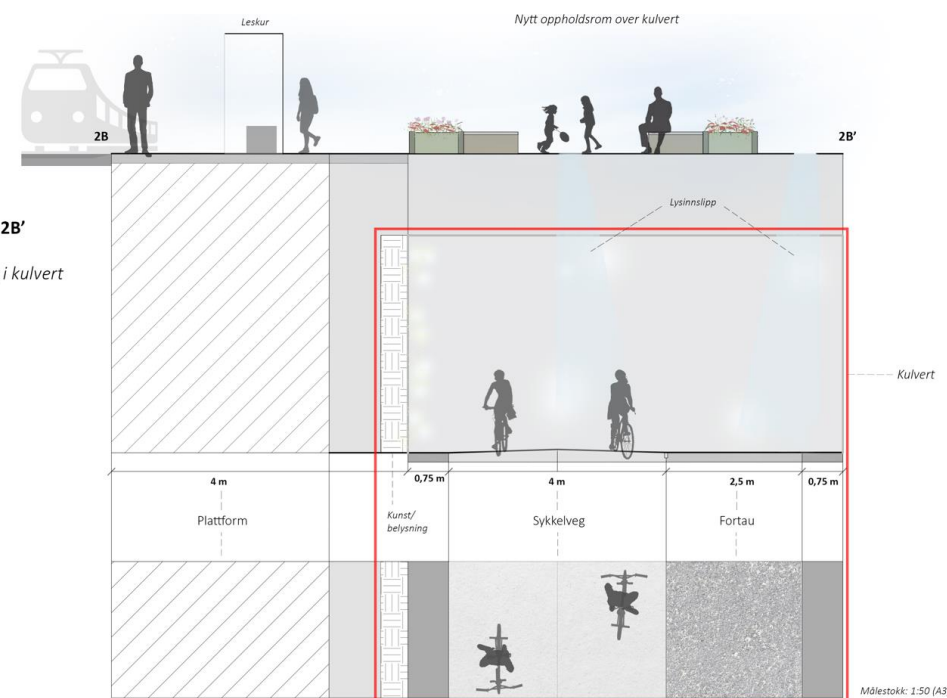
SNITT 1A - 1A'  
Konsept 1  
- Sykkelveg på høyde med plattform



# Eksempler på prosjektutvikling

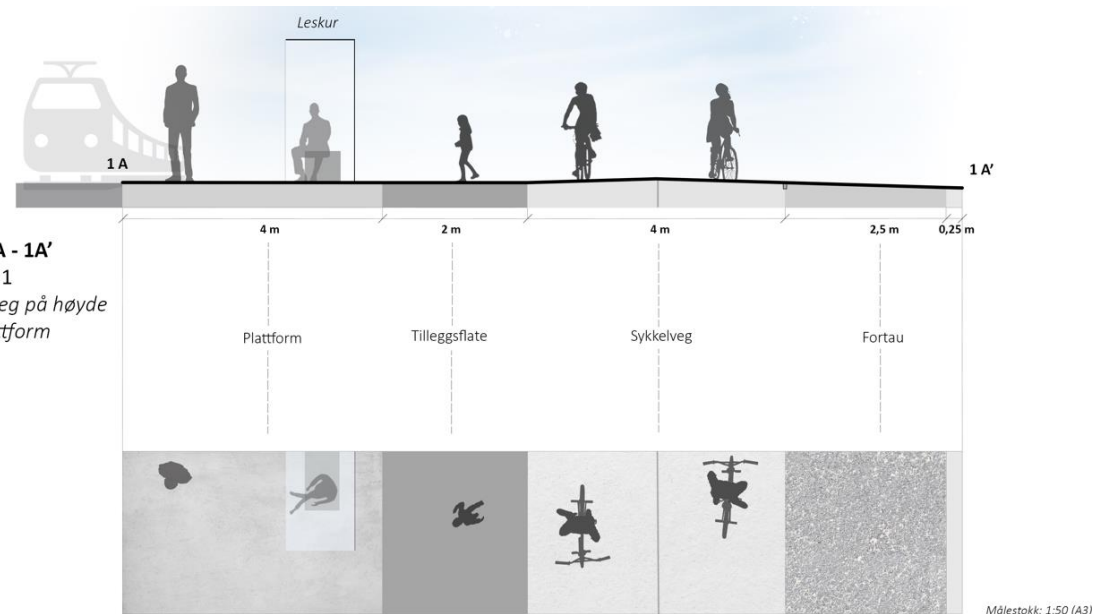


**SNITT 2B - 2B'**  
Konsept 2  
- Sykkelveg i kulvert

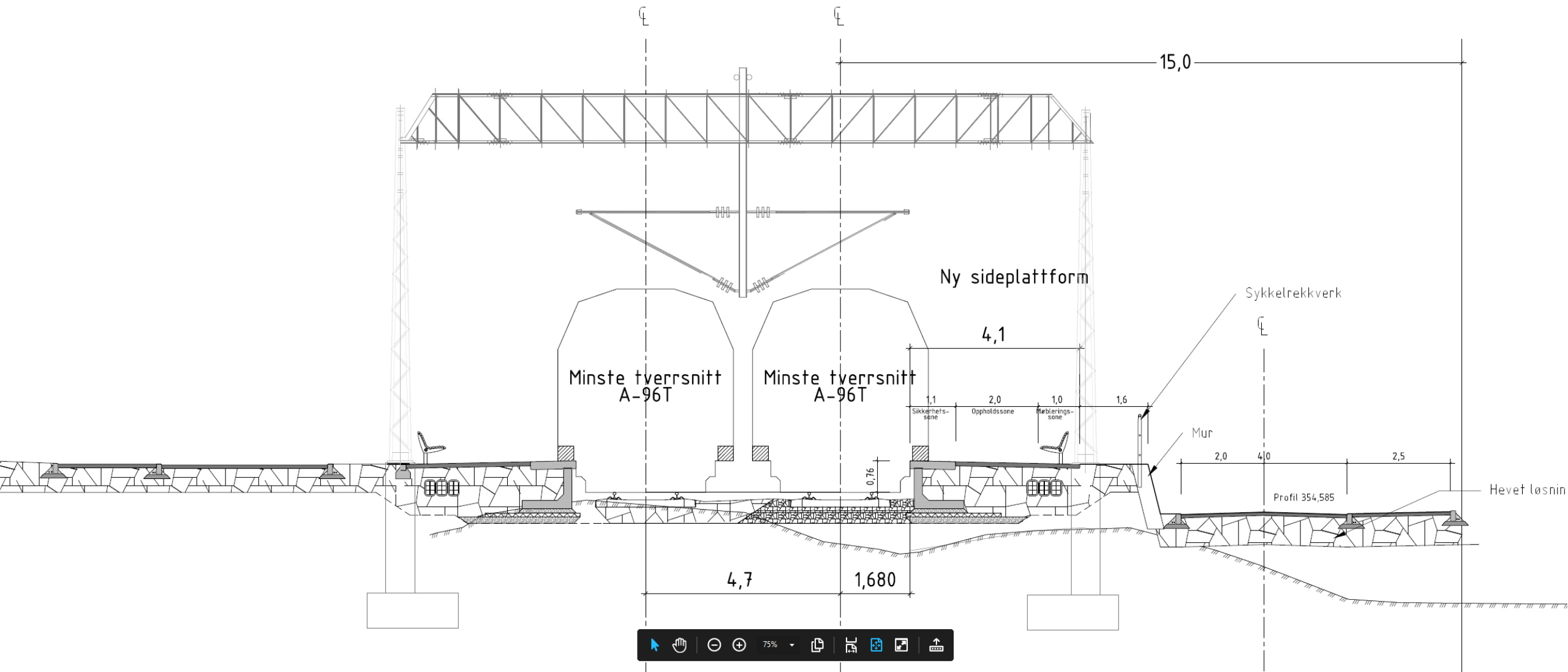


**vesen**  
: Roads  
on

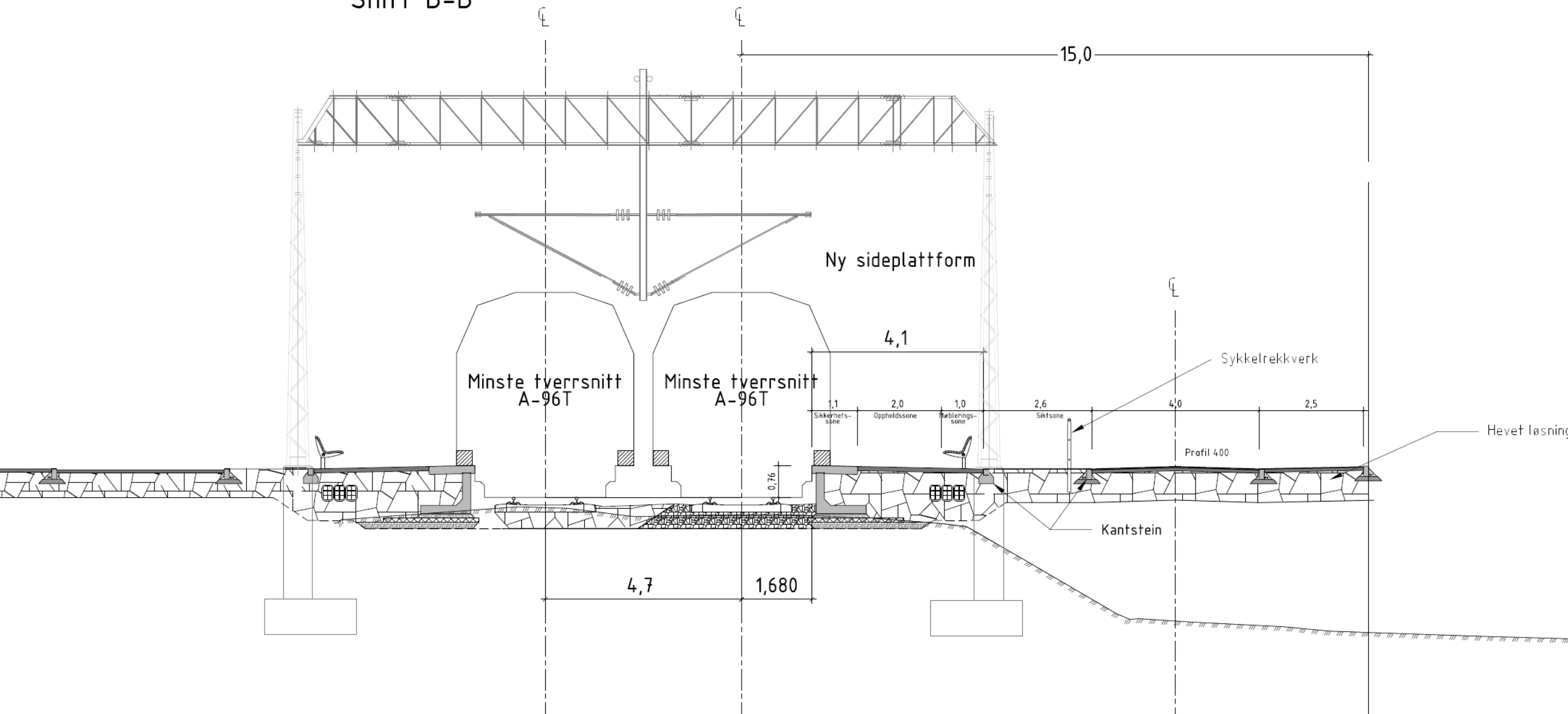
**SNITT 1A - 1A'**  
Konsept 1  
- Sykkelveg på høyde med plattform



M 1:50 (A1) / 1:100 (A3)  
Snitt A-A

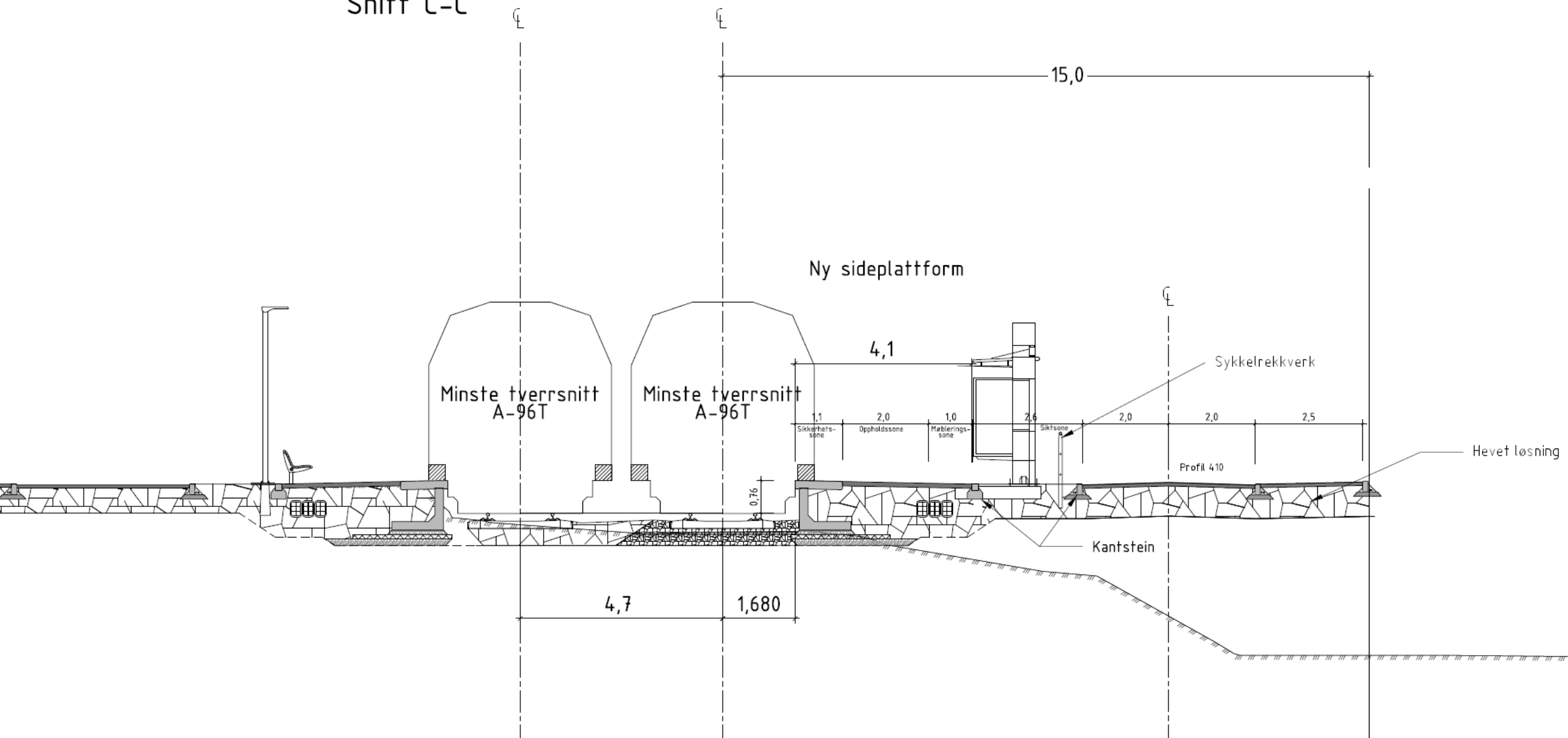


Lademoen stasjon  
M 1:50 (A1) / 1:100 (A3)  
Snitt B-B



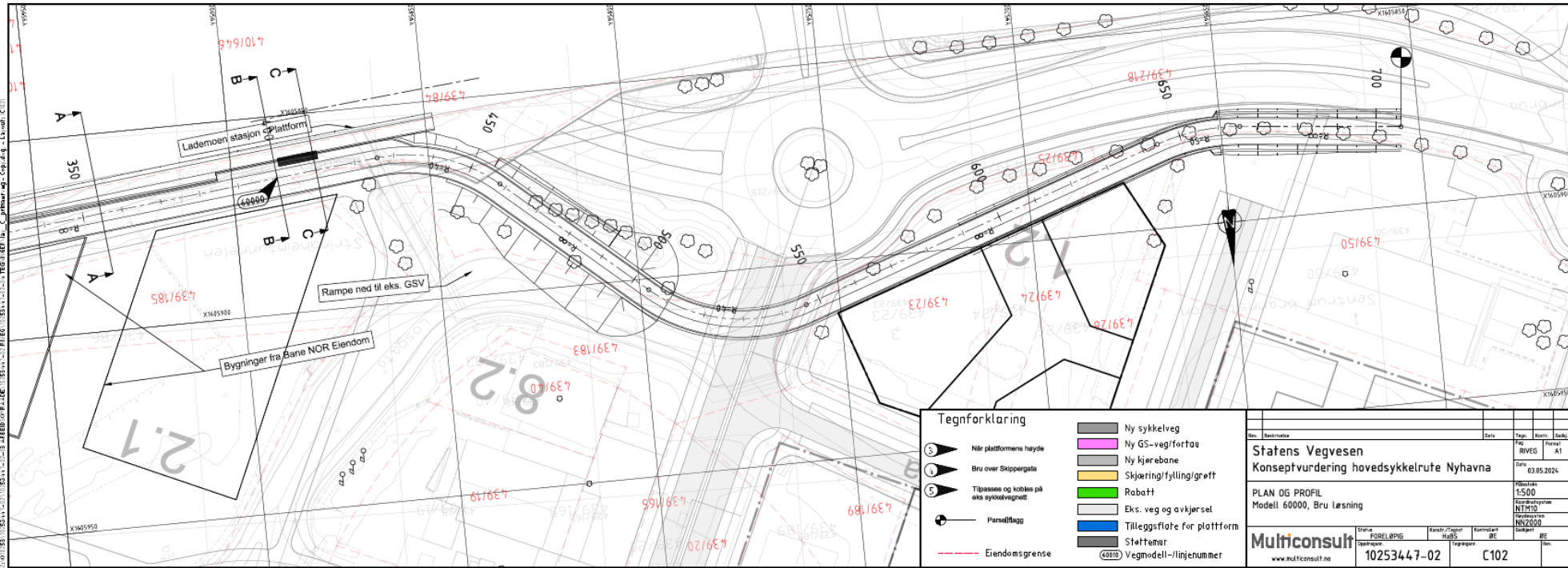
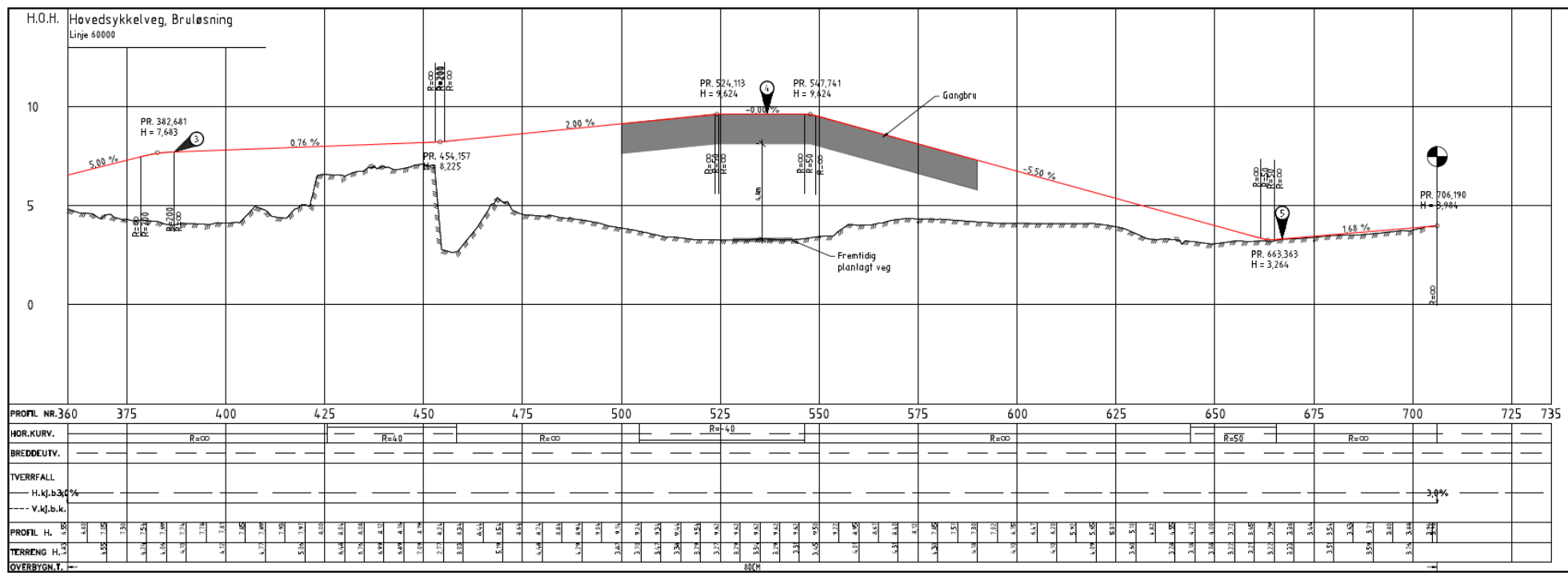


Lademoen stasjon  
M 1:50 (A1) / 1:100 (A3)  
Snitt C-C



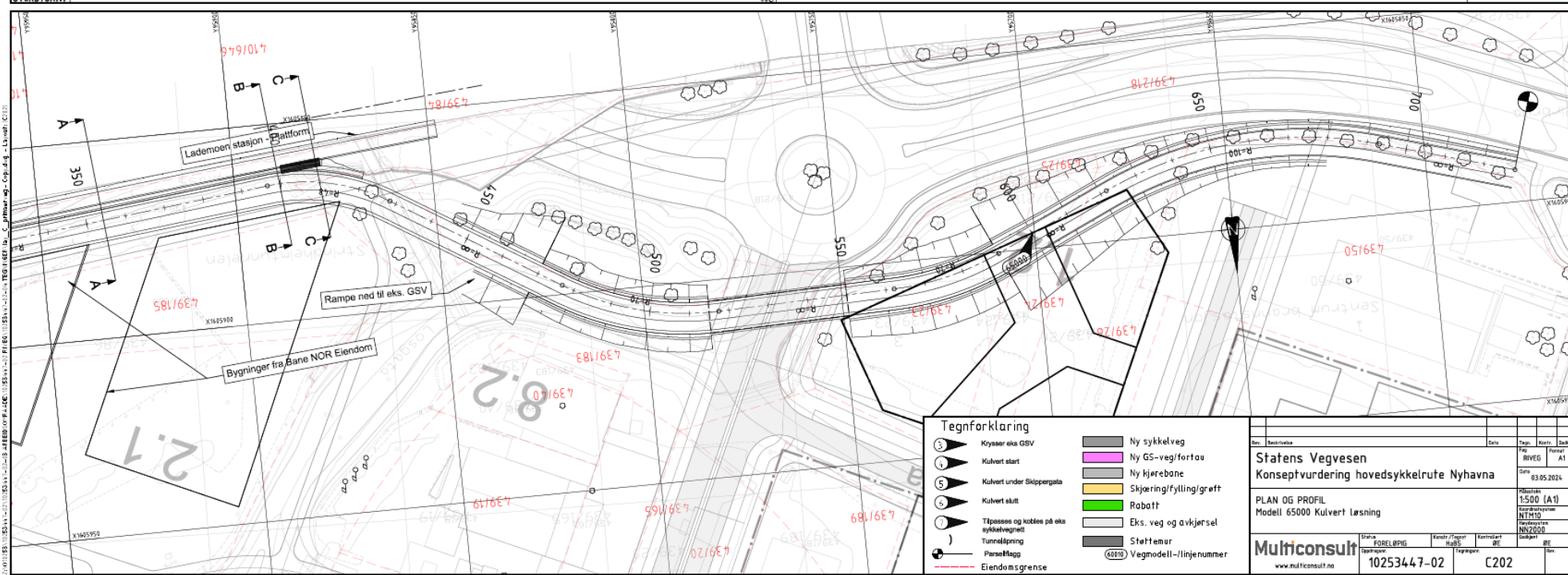
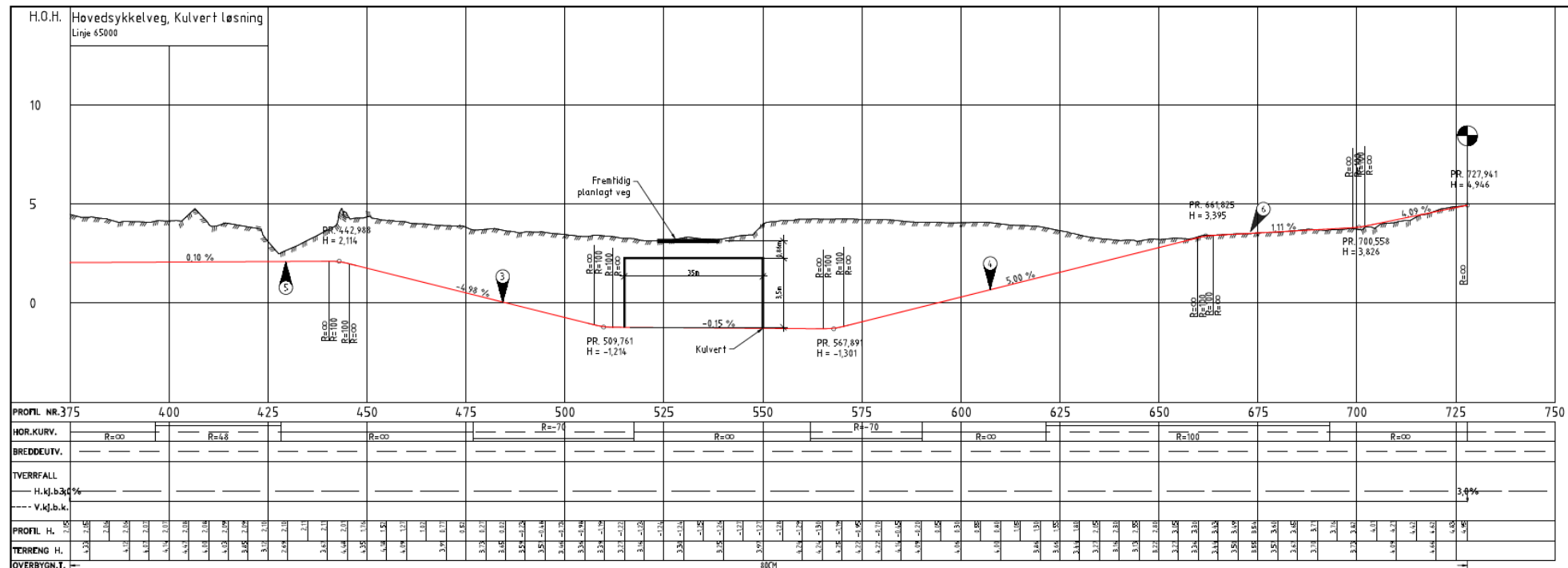


# Alternativ 1 (over Skippergata)



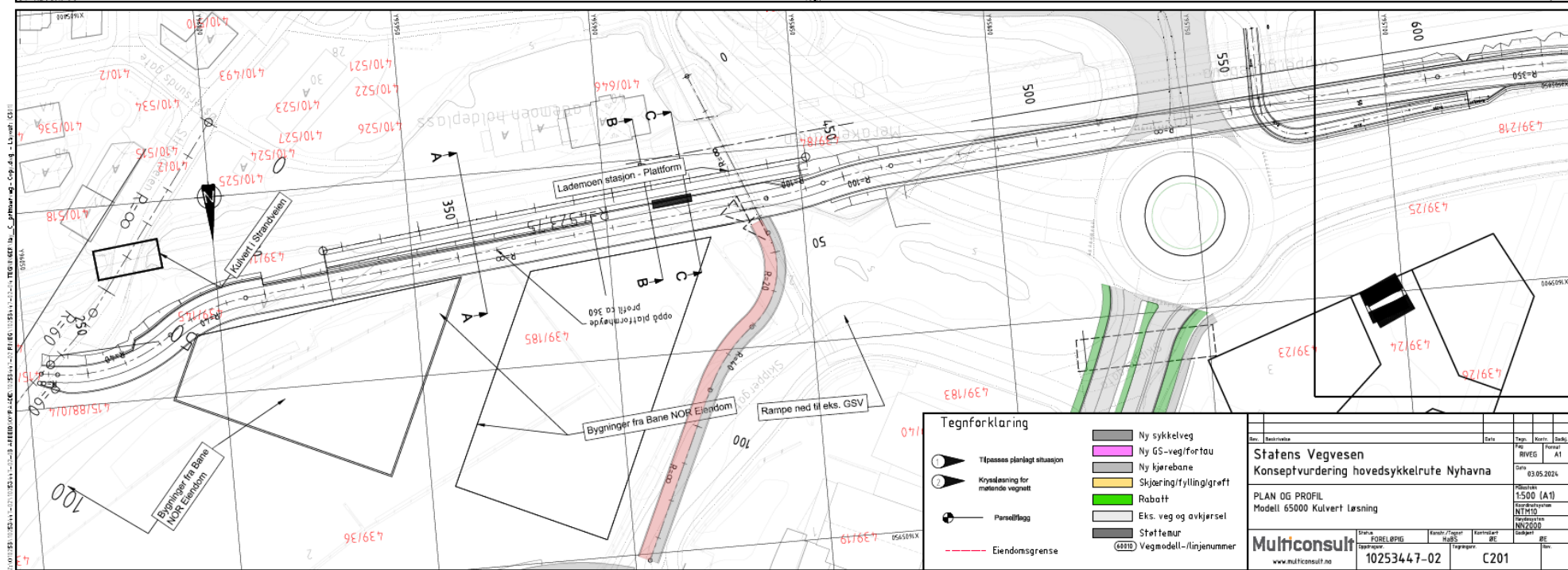
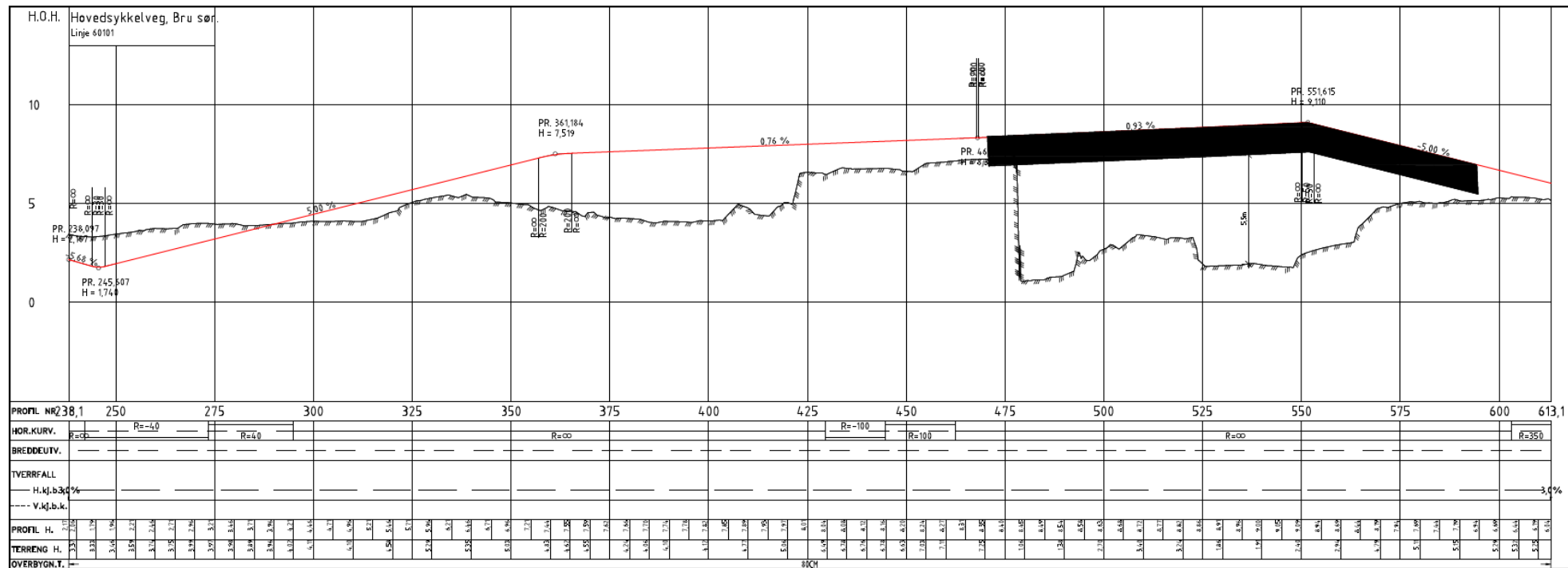


# Alternativ 2 (under Skippergata)





# Alternativ sør (1b) (mellom jernbanen og rv706)





# Planskisse



COBE



Statens vegvesen  
Norwegian Public Roads  
Administration

# View 01

- set fra syd, bro og kortvarigt ophold

COBE



Statens vegvesen  
Norwegian Public Roads  
Administration



## View 02

- set fra syd, under bro

COBE



Dansk Vejsvesen  
Danish Public Roads  
Administration

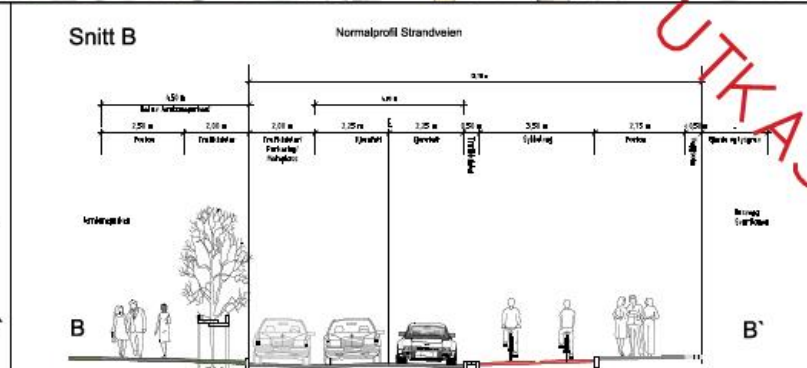
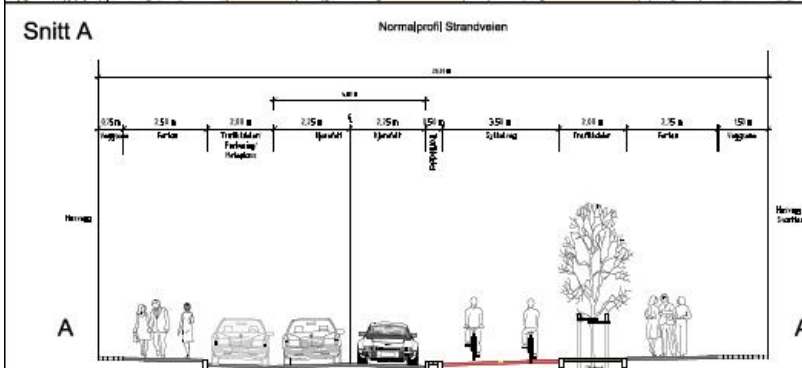
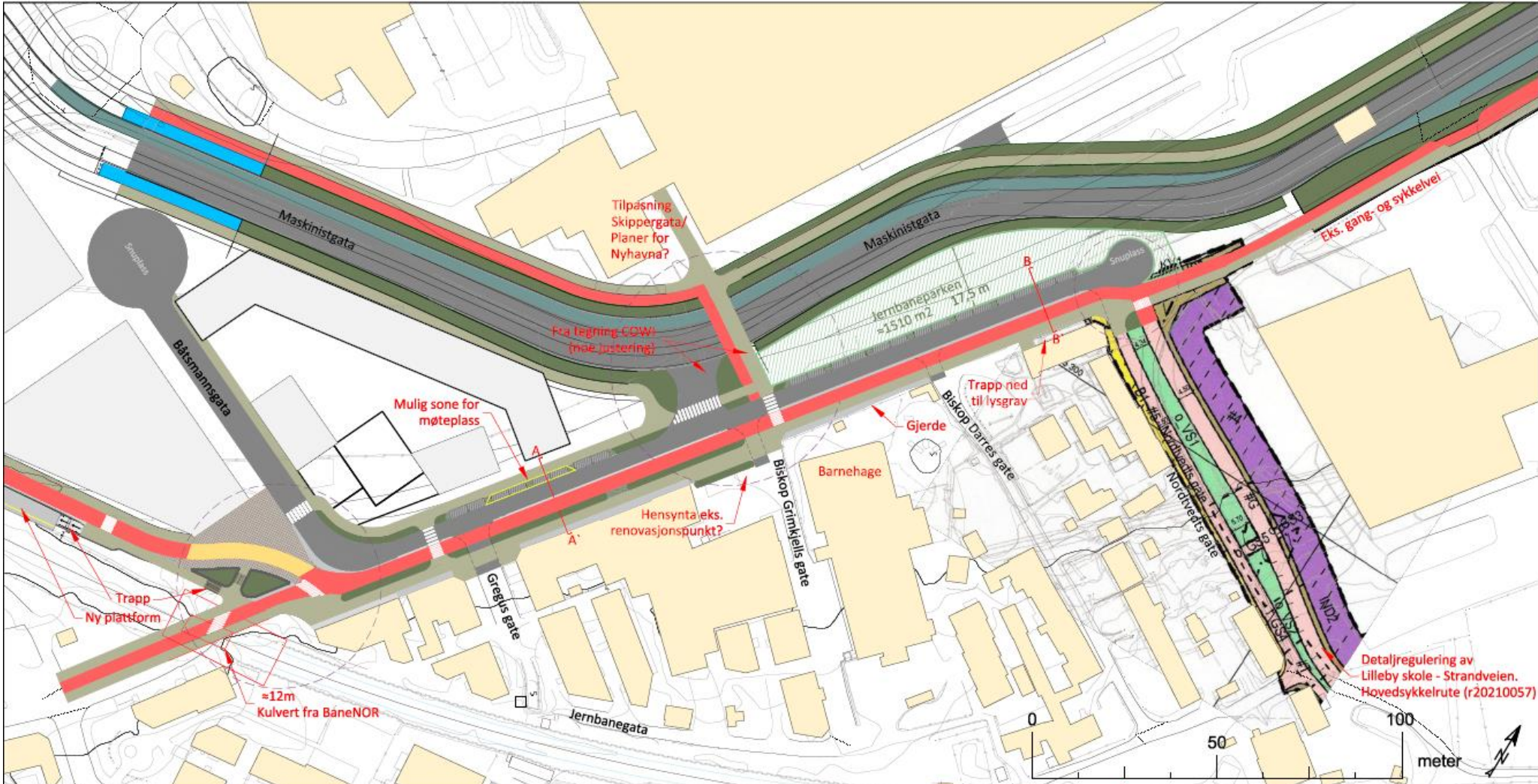








# 1 Sykkel Sørøst



UTKAST

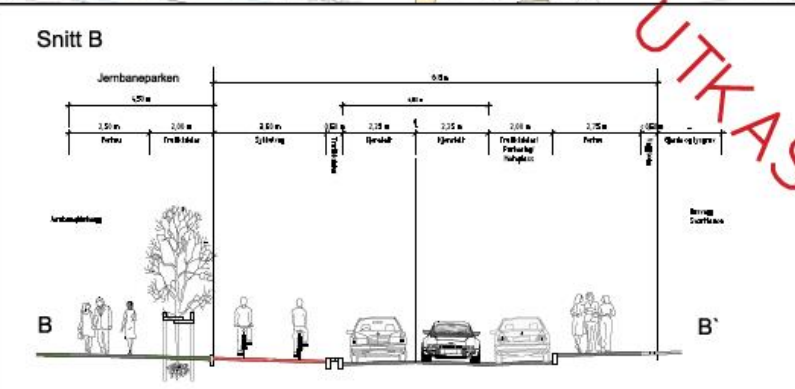
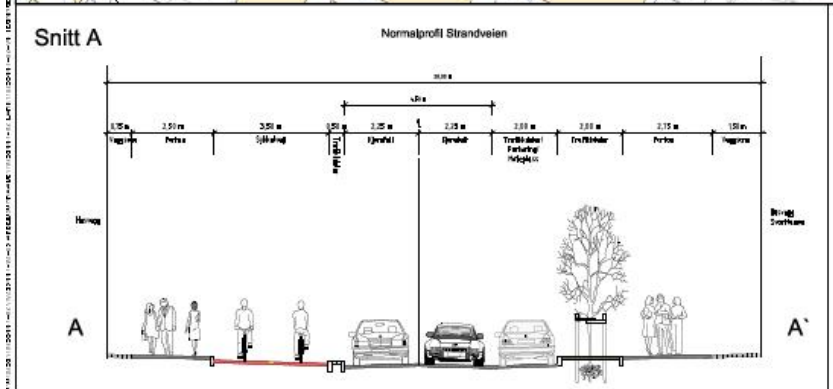
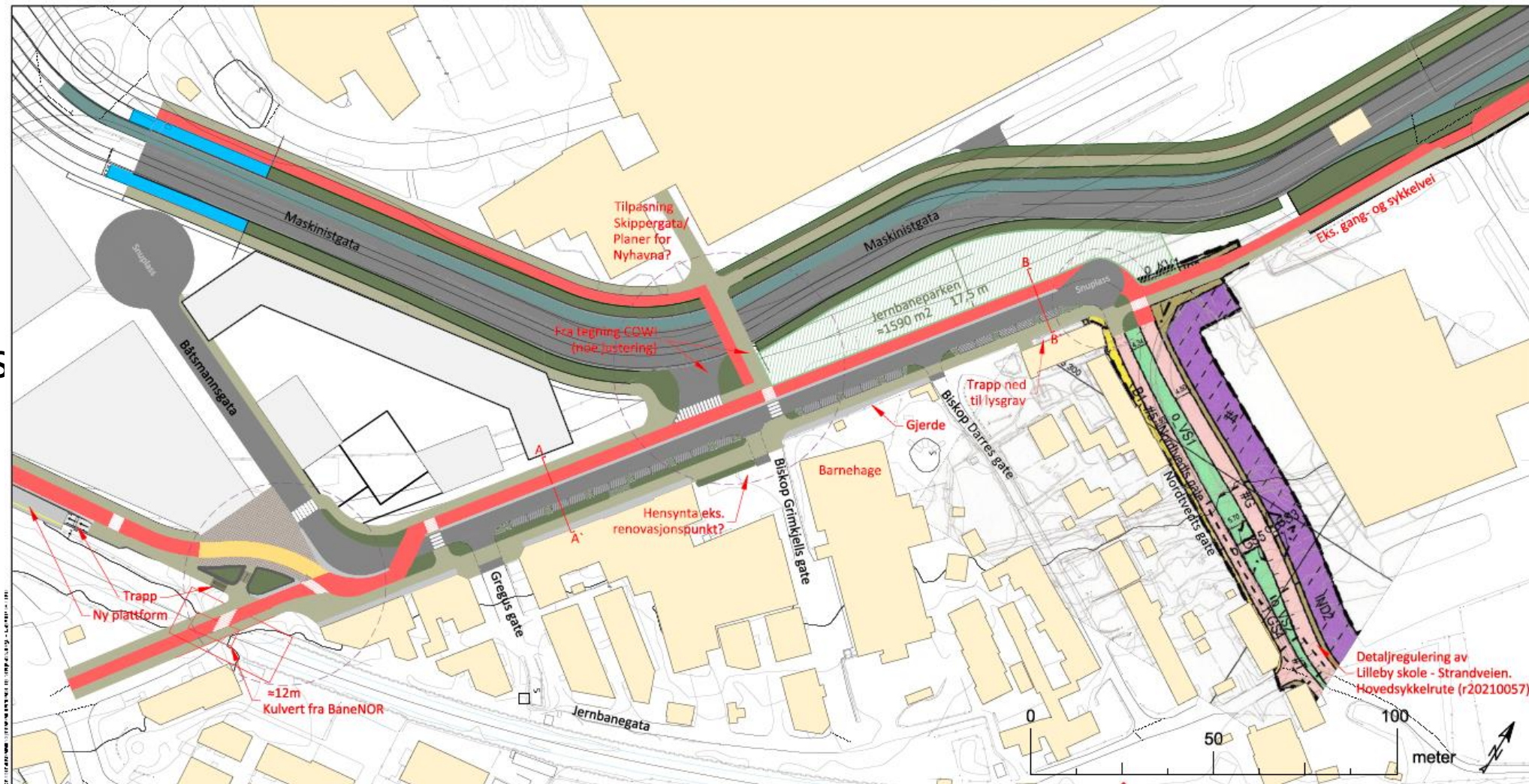
**TEGNFORKLARING**

	Fortau		Vegetasjon
	Sykkelvei		Parkering
	Kjørefelt		Gressmering
	Veggsone/Trafikkeltare		Torg?
	Mur		Kryss som må løses

Prosjekt	Prosjektleder	Utskrift	Utskrift	Utskrift	Utskrift
Strandveien - Alternativer Hovedsykkelrute					
Sykkelvei sørst-siden med parkering					



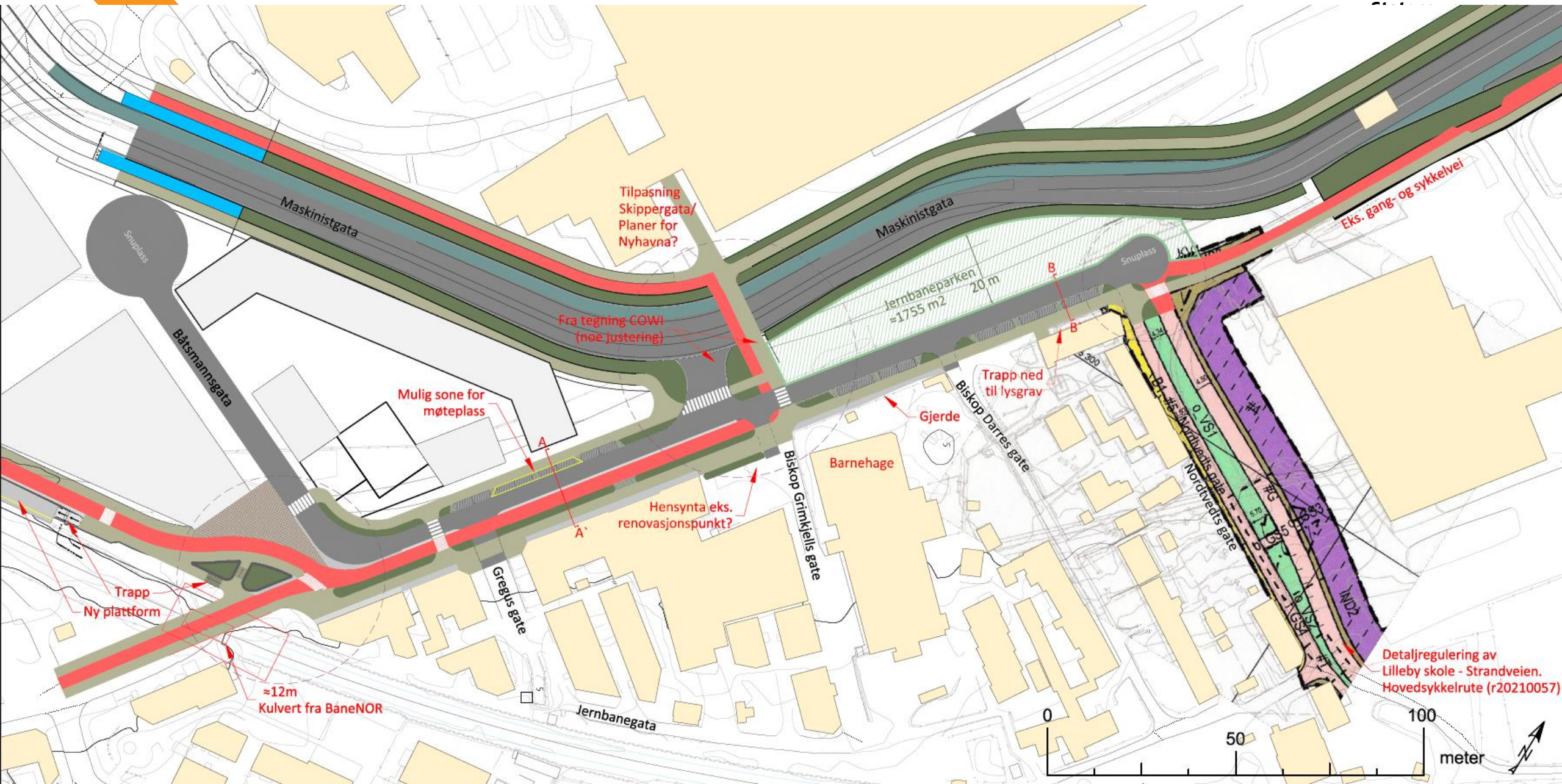
## 2 Sykkel nordves



**UTKAST**

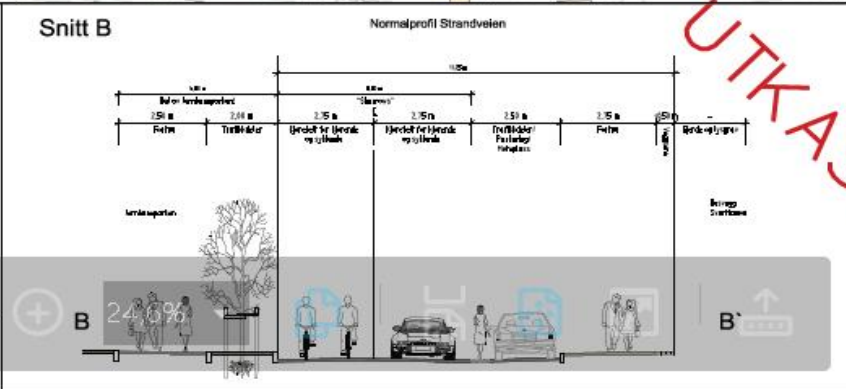
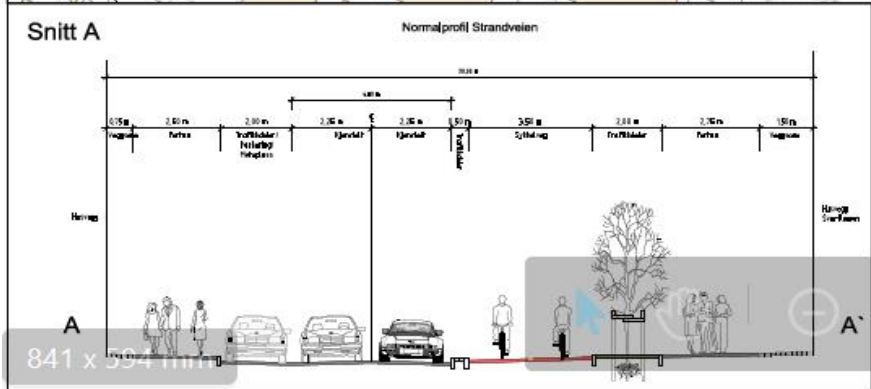
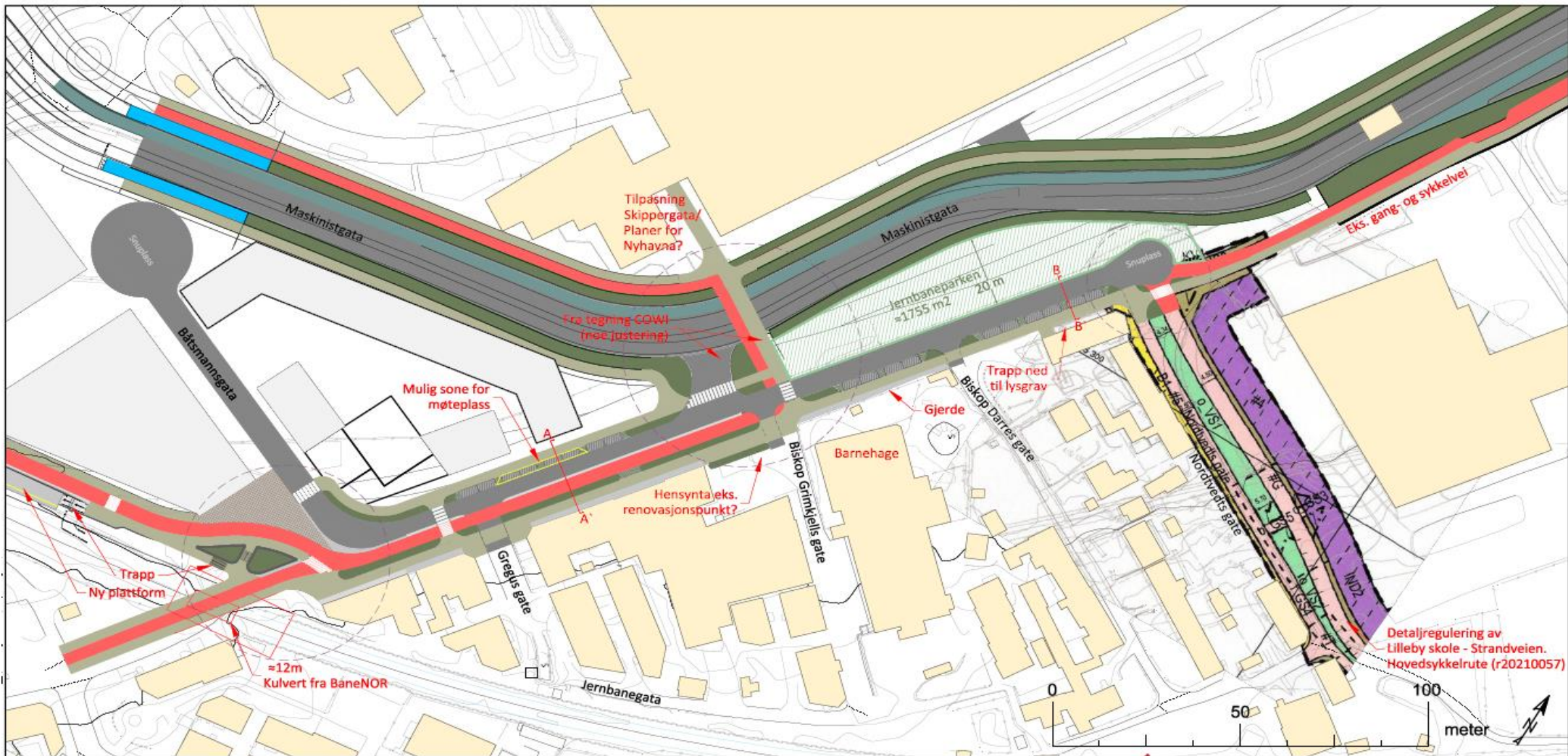
TEGNFORKLARING		Vegetasjon
[Light Green]	Fortau	[Green]
[Red]	Sykkelvei (annet beleg) [Grey]	Parkering
[Yellow]	Kjørevei	Gressarmring
[Light Blue]	Veggsone/Trafikkdeiler	Torg
[Dark Grey]	Mur	Kryss som må løses

Strandveien – Alternativ Hovedsykkelrute Sykkelvei nordvest-siden med parkering		Tegnet av:	Prosjektant:
Utdragsnummer:	002/2021	[Blank]	[Blank]
Plan nummer:	002/2021	[Blank]	[Blank]
Plan tittel:	Strandveien – Alternativ Hovedsykkelrute Sykkelvei nordvest-siden med parkering	[Blank]	[Blank]
Planstatus:	Utkast	[Blank]	[Blank]
Plan dato:	2021	[Blank]	[Blank]
Plan skala:	1:50	[Blank]	[Blank]
Plan utgitt:	2021	[Blank]	[Blank]
Plan utarbeidet av:	HEVE	[Blank]	[Blank]





# Sykkel -delt løøsning



**UTKAST**

**TEGNFORKLARING**

- Fortau
- Sykkelvei
- Kjørvei
- Veggsoner/Trafikkledere
- Mur
- Vegetasjon
- Parkering
- Gressarmering
- Torg?
- Kryss som må løses

Utskift	Utskiftsnummer	Utskiftsnavn	Utskiftsstatus
1	1	Strandveien - Alternativ Hovedsykkelløse	UTKAST
2	2	Delt løøsning: Sykkelvei og sharrows med parkering	UTKAST

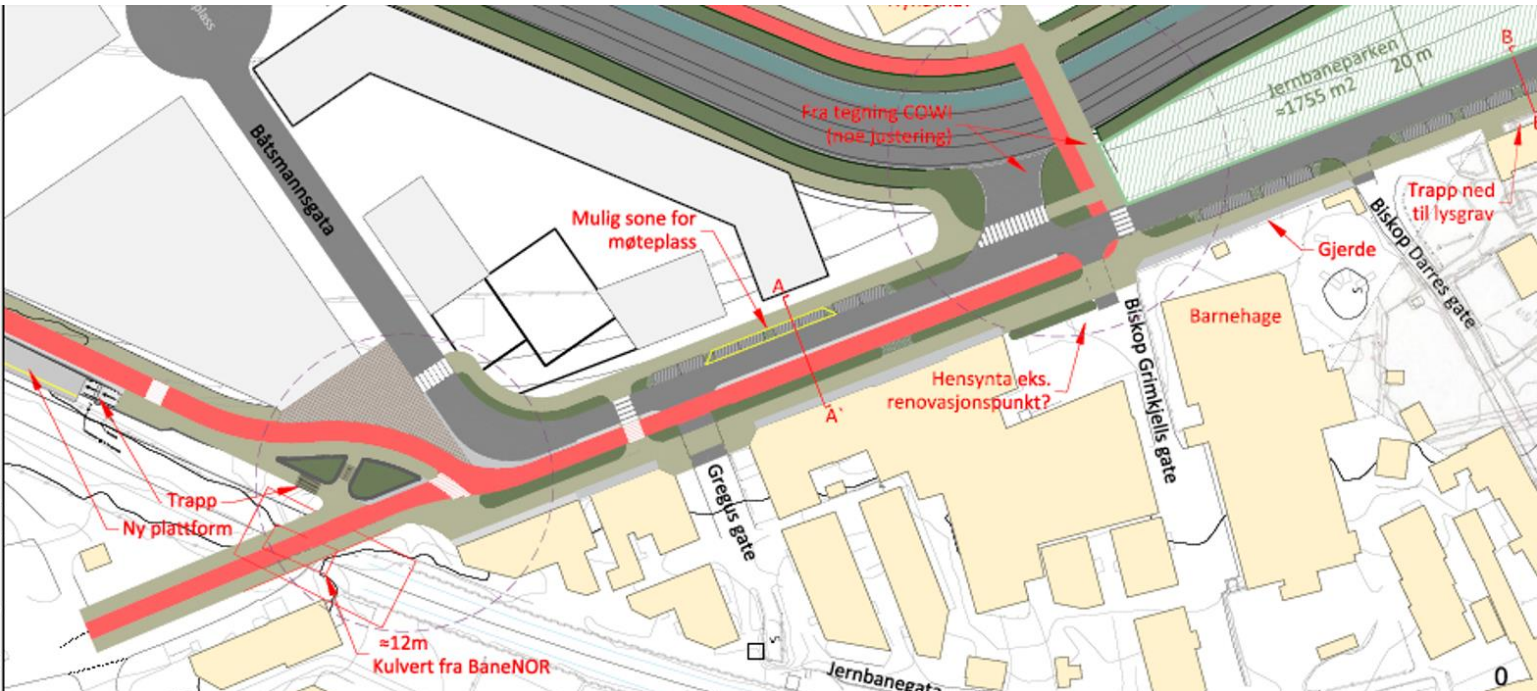
Strandveien - Alternativ Hovedsykkelløse  
Delt løøsning: Sykkelvei og sharrows med parkering

Utskiftsnummer: 0

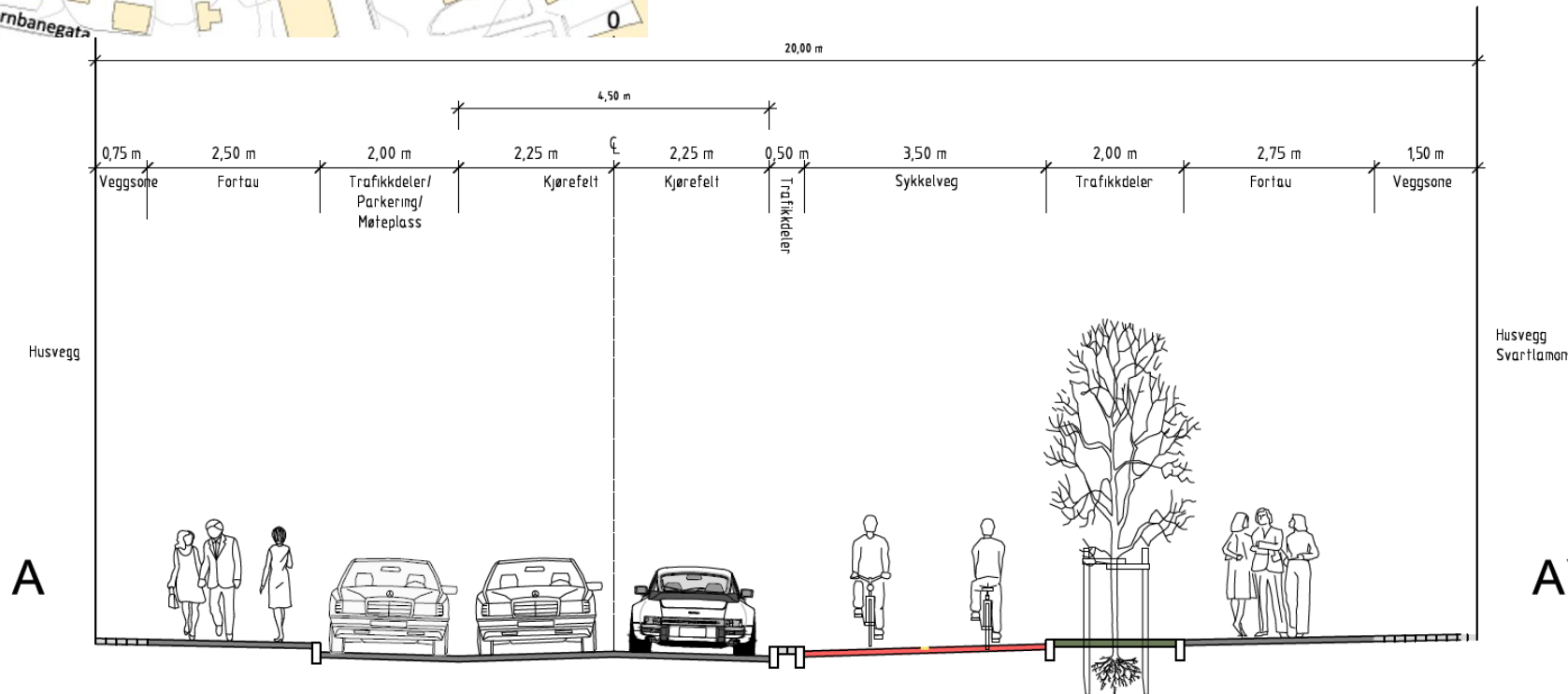


Statens vegvesen  
Norwegian Public Roads Administration

# Snitt A

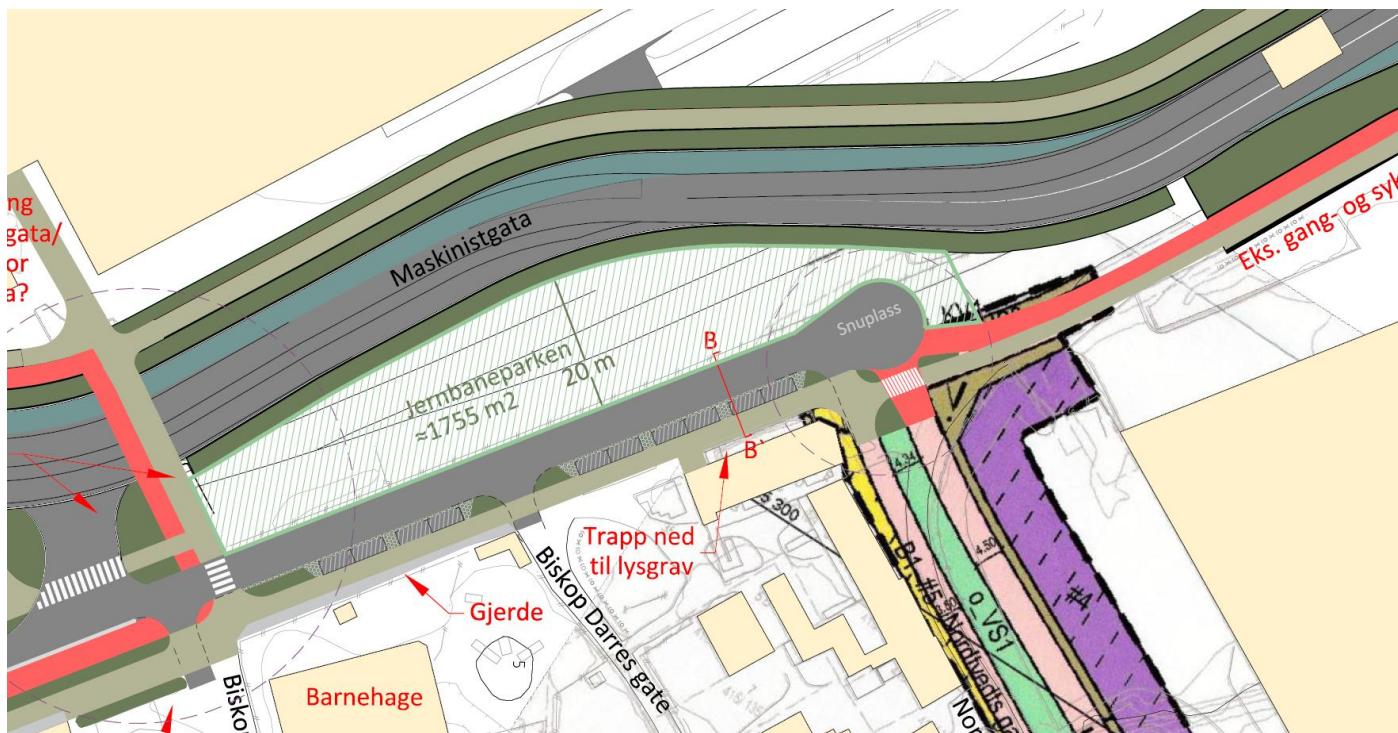


Normalprofil Strandveien

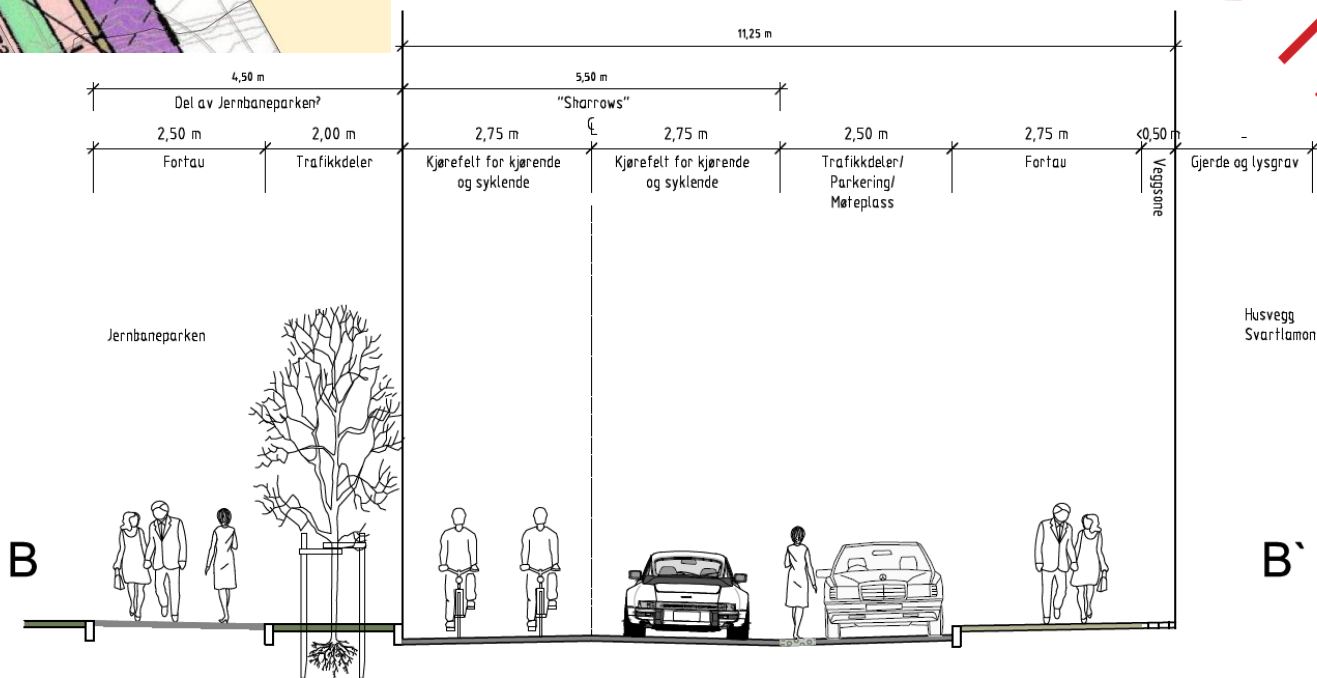




# Snitt B



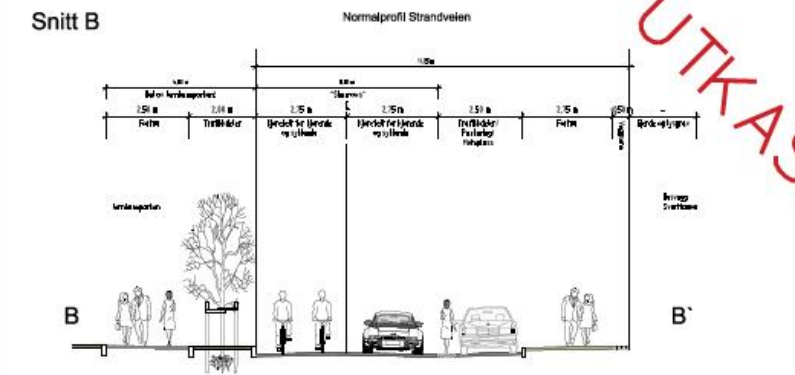
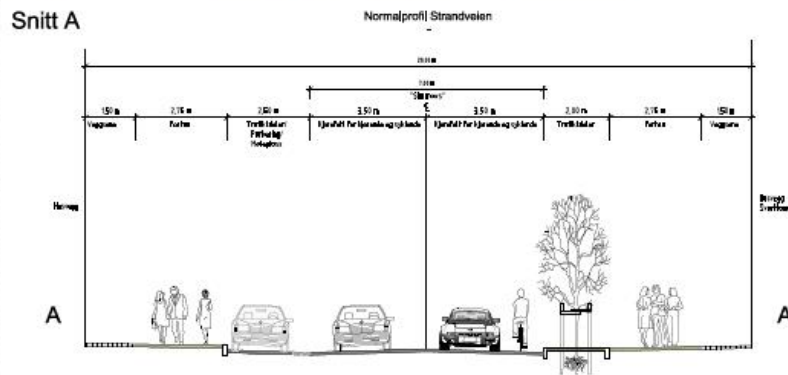
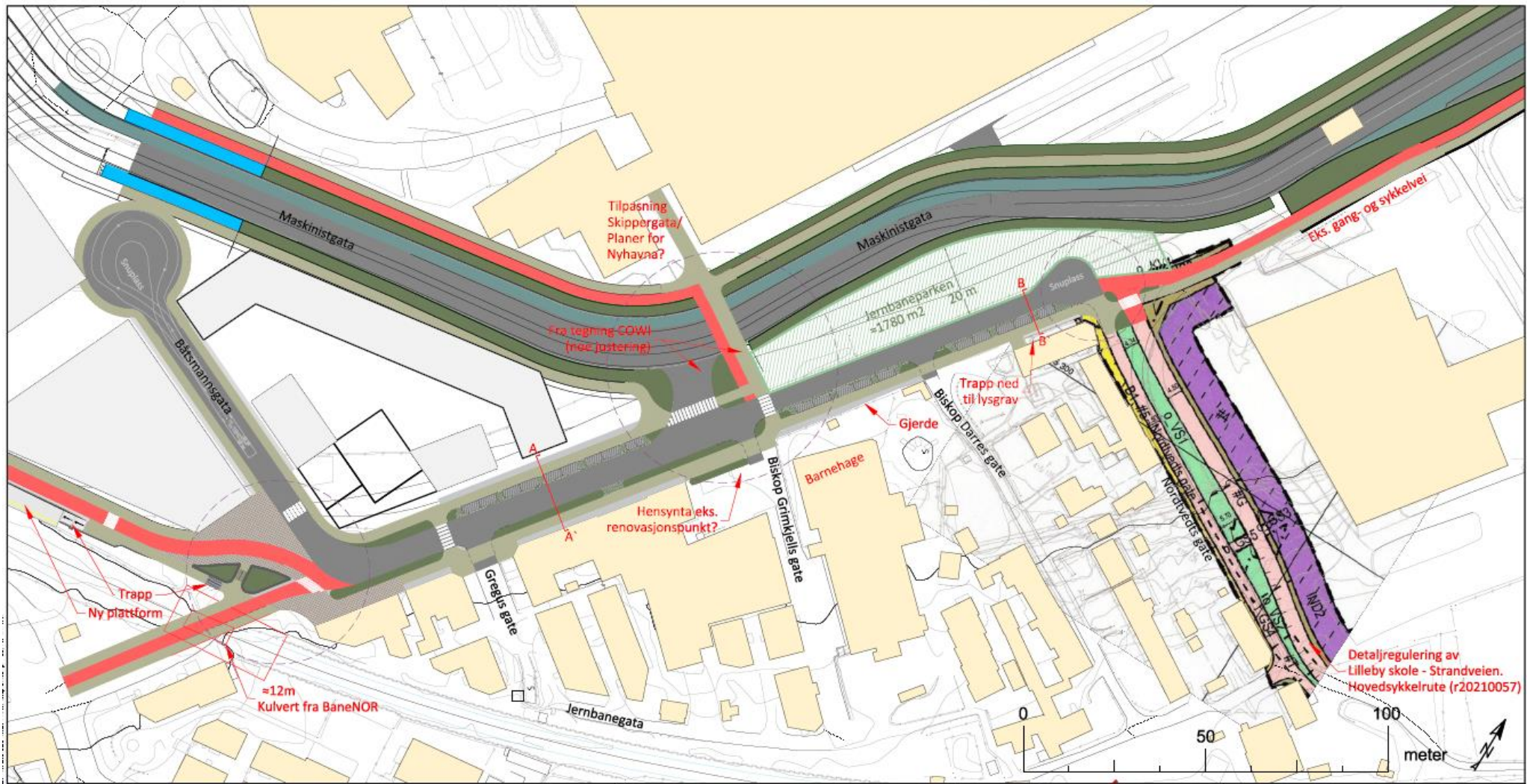
Normalprofil Strandveien



UTTKAS



# Sharrows (sykkelgate)



UTKAST

**TEGNFORKLARING**

	Fortau		Vegetasjon
	Sykkelvei		Parkering
	Kjørevei		Gressanmering
	Veggsone/Trafikkdeiler		Torg?
	Mur		Kryss som må løses

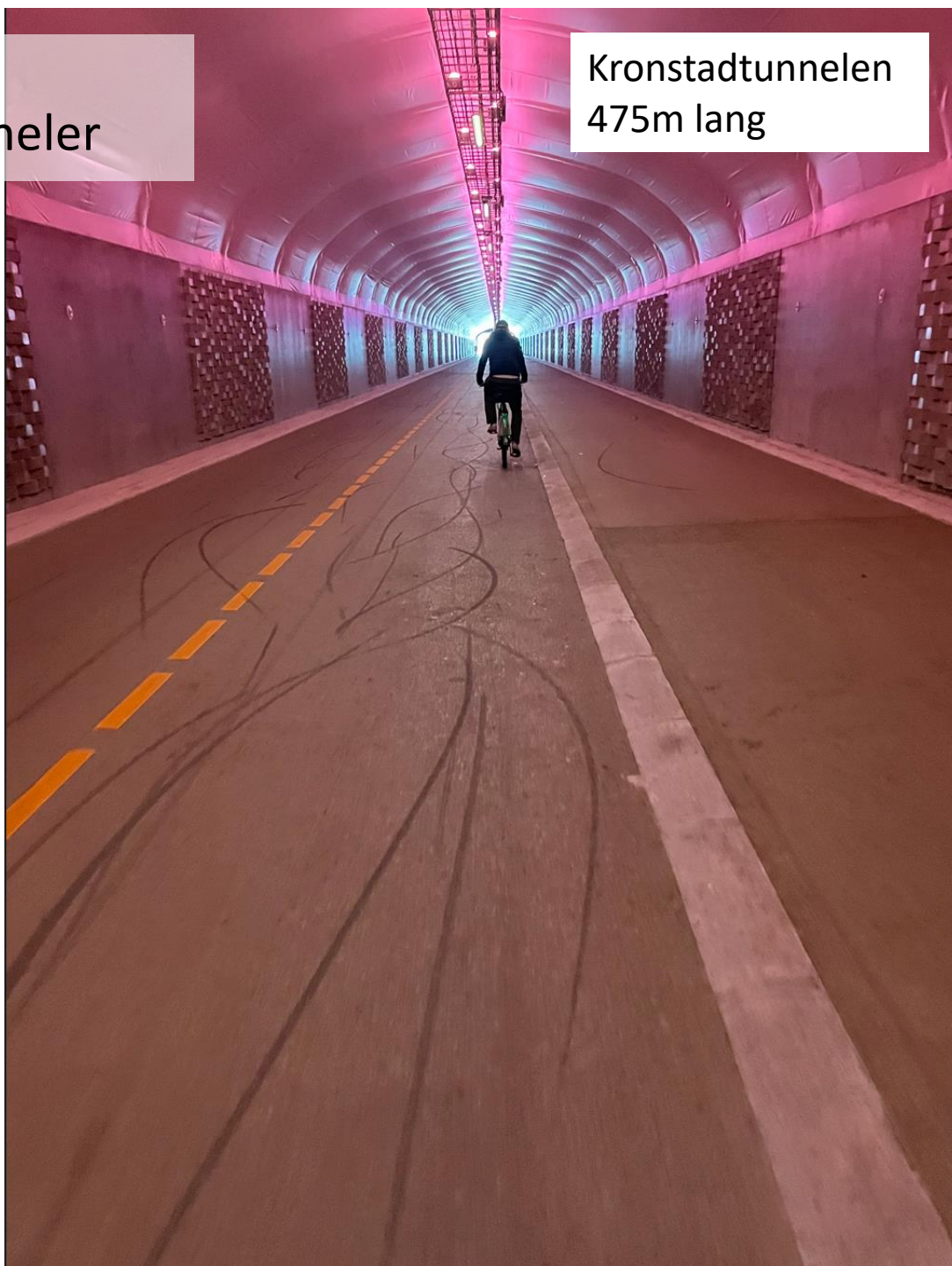
Utkast	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
--------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

Strandveien - Alternativer Hovedsykkelrute Sharrows 3 med parkering

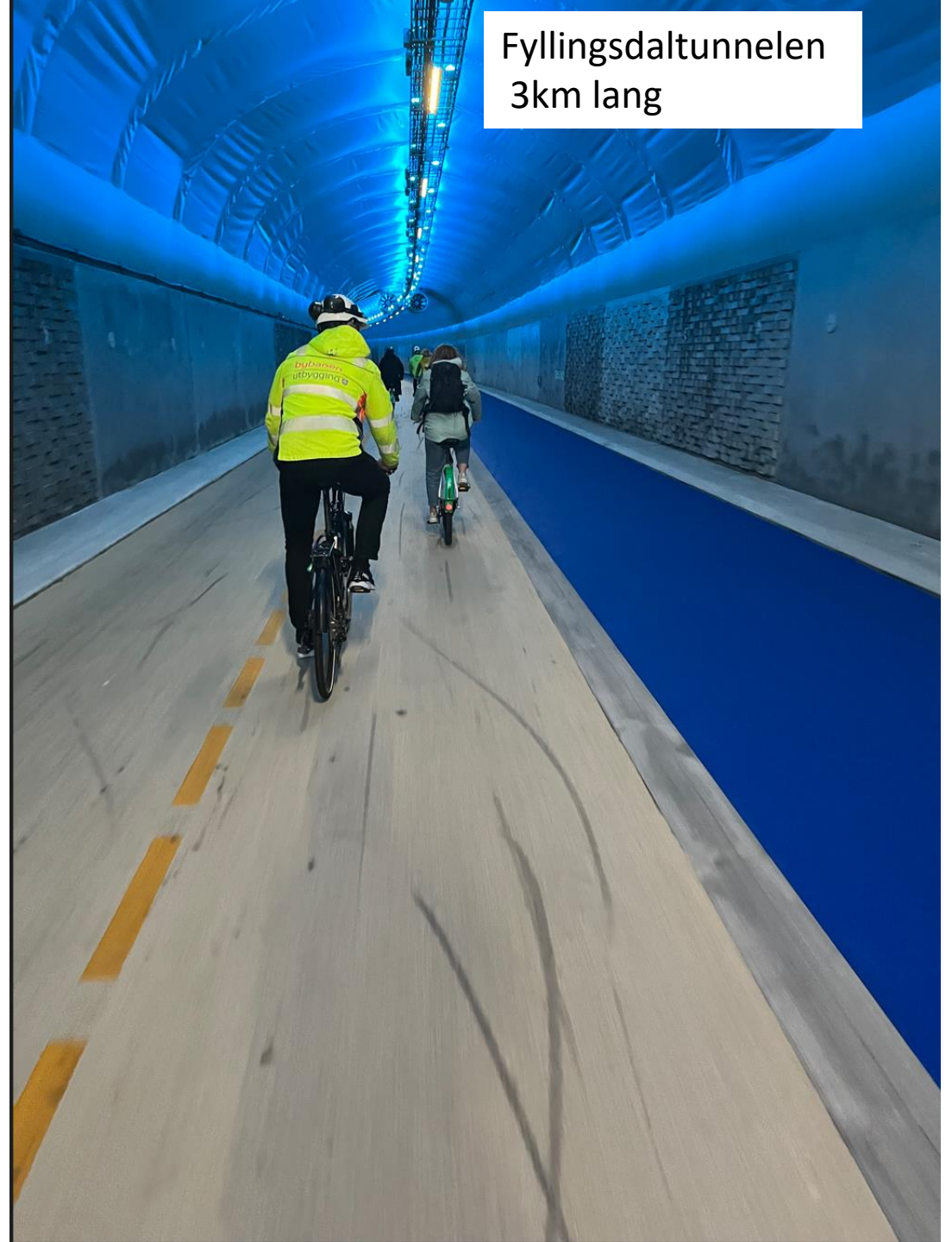




To  
sykkeltunneler



Kronstadtunnelen  
475m lang



Fyllingsdaltunnelen  
3km lang

# Fyllingsdalen



Avstigende passasjerer



Løsning  
fra bakkeplan



# Kantsteindetalj

