



Kystadhaugen familiebarnehage
Kystadhaugen 2A
7024 TRONDHEIM

Vår saksbehandler
Rune Berg

Vår ref.
2026/7864
oppgis ved alle henvendelser

Deres ref.

Dato
27.05.2026

Kystadhaugen familiebarnehage - rapport etter tilsyn og avslutning av sak

Den 17.4.2026 gjennomførte Klima- og miljøenheten tilsyn ved Kystadhaugen familiebarnehage. Formålet med tilsynet var å vurdere hvordan barnehagen ivaretar barnas helse, miljø og sikkerhet etter forskrift om helse og miljø i barnehager, skoler og skolefritidsordninger.

1. Sammendrag

Kystadhaugen familiebarnehage er en privateid familiebarnehage som er godkjent for inntil 10 barn i alderen 0–6 år. Per i dag tilbyr barnehagen plasser til barn i alderen 0–3 år, fordelt på 8 heltidsplasser. Barnehagen eies og drives av May-Linn Holden.

Under tilsynet har vi vurdert barnehagens rutiner, beredskap og risikovurderinger for turer og aktiviteter. Dokumentasjonen viser at barnehagen har gode systemer for å ivareta sikkerheten og forebygge uhell.

Tilsynet avdekket ikke forhold som vurderes som avvik fra regelverket. Vi har likevel merket oss et forbedringspunkt knyttet til utformingen av risikovurderingene. Vi avslutter med dette tilsynssaken.

2. Bakgrunn

Formålet med tilsynet var å vurdere hvordan barnehagen sikrer barnas helse og miljø under tur og beredskap. Vi har vurdert virksomhetens internkontroll opp mot forskriftens §§ 14 og 18. Tilsynet hadde hovedfokus på om barnehagen har tilstrekkelig oversikt over risikoforhold, gode nok forebyggende rutiner og hensiktsmessige beredskapsplaner.

3. Våre observasjoner og vurderinger

3.1 Risikovurderinger og rutiner for å ivareta sikkerhet på tur

Merknad: Barnehagen bør konkretisere risikovurderingene slik at de i større grad knyttes til spesifikke aktiviteter, situasjoner og faste turmål.

Observasjon

Vi har gått gjennom barnehagens risikovurderinger og tur-retningslinjer. Dokumentene viser at barnehagen kjenner til sentrale faremomenter, men vurderingene er i hovedsak generelle.

I risikovurderingen er for eksempel “Barn som forsvinner” oppført som én samlekategori der konsekvensene spenner fra “drukning” og “påkørsel” til “kidnapping” og “forgiftning”. Fallulykker er også beskrevet generelt, uten at det skilles mellom ulike situasjoner, som for eksempel fall i ulendt terreng, klatring eller ferdsel på glatt underlag. Det fremgår ikke av dokumentasjonen hvilke spesifikke turmål, geografiske områder eller konkrete situasjoner (f.eks. ved husking kontra ferdsel på glatt vei) disse farene knytter seg til. Selv om barnehagen har enkelte spesifikke punkter som “Tur til hestene” og “Snarvei ved Bekken”, mangler en systematisk konkretisering av risiko knyttet til de faste turmålene barnehagen benytter.

Vurdering

For en liten familiebarnehage kan risikovurderingene være enkle, men de må være tilstrekkelig presise og systematiske til å gi et reelt grunnlag for internkontroll og valg av tiltak. For at en risikovurdering skal være et effektivt verktøy i det forebyggende arbeidet, må den være tilstrekkelig spesifikk.

Når ulike farer som drukning og påkørsel samles under én overskrift (“Barn som forsvinner”), blir det vanskelig å vurdere om de forebyggende tiltakene er målrettede nok. Tiltak mot drukning vil være fundamentalt forskjellige fra tiltak mot påkørsel i trafikken. En overordnet vurdering av fallulykker uten kobling til terreng eller aktivitet gjør det også utfordrende å vite hvilke situasjoner som krever særskilt årvåkenhet på de ulike turmålene. Vi vurderer at dokumentasjonen i sin nåværende form ikke fullt ut reflekterer de faktiske risikoforholdene barna møter på de spesifikke stedene barnehagen ferdes.

For at risikovurderingen skal fungere som et praktisk verktøy i hverdagen, må farene og tiltakene henge sammen med de spesifikke omgivelsene barna oppholder seg i. Barnehagen har i dag enkelte gode eksempler på en slik konkretisering, som under faremomentet “Tur til hestene” og “Snarvei ved Bekken”. Her har barnehagen klart å knytte risikoen til et spesifikt geografisk sted og en bestemt situasjon. Vår vurdering er at denne måten å tenke risiko på bør gjennomføres systematisk for alle faste turmål og aktiviteter.

Et praktisk eksempel på hvordan barnehagen kan gjøre dette:

I stedet for å vurdere “Barn som forsvinner” som en stor sekkekategori, bør risikovurderingen deles opp etter hvor turen går. Hvis barnehagen for eksempel går til et fast skogsområde, kan

faremomentet beskrives som: “Barn forsvinner i ulendt terreng/tett skog under lek”. Sannsynligheten og konsekvensen (f.eks. fallskader eller nedkjøling) vurderes så spesifikt for dette skogsområdet. Tiltaket blir da målrettet mot denne situasjonen, for eksempel: “Faste, visuelle grenser for hvor langt barna får gå (f.eks. ikke forbi den store steinen), og telling av barna hvert 10. minutt.” Hvis turen i stedet går til en lekeplass i nærheten av trafikkert vei, vil faremomentet være et annet, konsekvensen være påkjørsel, og tiltaket vil kreve fysisk plassering av voksne mellom barna og veien.

Ved å splitte opp samlekategoriene og bruke den konkrete metodikken barnehagen allerede har vist at de mestrer på “Hesteturen”, vil risikovurderingen i langt større grad fungere som en operativ støtte for de ansatte i planleggingen av hver enkelt tur. (Eksemplet over er kun ment som veiledning og det er ikke tatt stilling til hvor relevant det er for Kystahaugen familiebarnehage).

4. Regelverk

Kommunens hjemmel til å pålegge retting av forhold ved barnehagen følger av folkehelseloven § 14. Reglene om deres rett til å uttale dere i saken står i forvaltningsloven § 16. Annet relevant regelverk som er lagt til grunn for denne rapporten er folkehelseloven kapittel 3 og forskrift om helse og miljø i barnehager, skoler og skolefritidsordninger.

I denne rapporten er *avvik* definert som mangel på oppfyllelse av krav gitt i eller i medhold av lov eller forskrift. *Merknad* er forhold der vi mener dere har et forbedringspotensial.

5. Dokumenter

Internkontroll

Risikovurderinger med tilhørende rutiner

Beredskapsplan

Årshjul

Sjekklistor

6. Deltakere ved tilsynsmøtet

May-Linn Holden, daglig leder

Elin Grønvold Aunet, Klima- og miljøenheten

Rune Berg, Klima- og miljøenheten

Med hilsen
Trondheim kommune

Thea Berg Fines
avdelingsleder

Rune Berg
rådgiver

Dette er et digitalt dokument og har derfor ingen signatur

Kopi til:

Barnehagemyndigheten