



KNØTTENE FAMILIEBARNEHAGE KRISTIN STRØM
Stolpstuvegen 8
7026 TRONDHEIM

Vår saksbehandler
Elin Grønvold Aunet

Vår ref.
2026/8240
oppgis ved alle henvendelser

Deres ref.

Dato
27.05.2026

Knøttene familiebarnehage - rapport fra tilsyn og avslutning av sak

Den 12.05.2026 gjennomførte Klima- og miljøenheten tilsyn ved Knøttene familiebarnehage. Formålet med tilsynet er å vurdere hvordan barnehagen ivaretar barnas helse, miljø og sikkerhet etter forskrift om helse og miljø i barnehager, skoler og skolefritidsordninger.

1. Sammendrag

Knøttene familiebarnehage har 8 barn mellom 1 og 3 år. Barnehagen er mye ute og benytter jevnlig turmål utenfor barnehagen. Ved tilsynsmøtet hadde vi en samtale og gjennomgang av dokumentasjon med barnehagens styrer og verneombud.

Vårt hovedinntrykk er at Knøttene familiebarnehage har god oversikt over risikoforhold knyttet til turer utenfor barnehagen, og har etablert gode rutiner for sikkerhet og beredskap knyttet til ulykker og andre uønskede hendelser.

Det ble ikke avdekket avvik under tilsynet, men vi har gitt anbefalinger knyttet til videre arbeid med risikovurderinger og beredskapsøvelser. Vi avslutter med dette tilsynssaken.

2. Bakgrunn

Formålet med tilsynet var å vurdere hvordan barnas helse og miljø knyttet til sikkerhet og beredskap på tur ivaretas ved Knøttene familiebarnehage. Vi har vurdert virksomhetens internkontroll for å ivareta dette, jf. §§ 14 og 18.

Tilsynet hadde hovedfokus på temaet sikkerhet og beredskap på tur jf. § 14. Vi har vurdert om dere har:

- tilstrekkelig oversikt over og har vurdert risikoforholdene knyttet til turer
- har tilstrekkelige rutiner og andre tiltak for å forebygge ulykker og skader
- har hensiktsmessige beredskapsplaner for å håndtere ulykker og andre faresituasjoner

3. Våre observasjoner og vurderinger

3.1 Risikovurderinger og rutiner for å ivareta sikkerhet på tur

Merknad 1:

Risikovurderingene bør dateres og revideres slik at dokumentasjonen til enhver tid viser gjeldende risiko og hvilke tiltak som faktisk er innført. Dere bør også definere tydeligere hvordan dere graderer sannsynlighet og konsekvens.

Observasjon

Barnehagen har utarbeidet detaljerte risikovurderinger for alle sine kjente turmål, og har listet opp flere relevante uønskede hendelser. Barnehagen har blant annet vurdert konkrete hendelser som møte med elg, kjøretøy i skogen, barn som forsvinner, barn som spiser sopp/giftige bær, opphold ved vann, aking og ferdsel langs trafikkert vei. Dere beskriver at risikovurderinger hovedsakelig er utført og skriftliggjort av styrer/eier og verneombud, men at andre ansatte også er involvert. Dere gjennomgår regelmessig risikovurderingene.

Risikovurderingene er dokumentert, og dere har beskrevet antatt sannsynlighet, konsekvens og angitt risikograd for ulike typer uønskede hendelser. Skjemaet dere har benyttet til risikovurderingen beskriver ikke hvordan dere definerer de ulike gradene av sannsynlighet og konsekvens (liten - middels – stor), men dere beskriver at dette er satt blant annet ut fra erfaring gjennom mange år.

Tiltak for å forebygge og håndtere uønskede hendelser er i stor grad skriftliggjort i barnehagens rutiner, som er godt forankret i personalgruppa.

Vurdering

Forskriftens § 18 stiller krav om at barnehagen skal ha internkontroll som sikrer at kravene i forskriften følges. Dette innebærer blant annet at barnehagen må ha oversikt over forhold som kan påvirke barnas helse og sikkerhet, og at risiko må vurderes og følges opp med egnede tiltak. Kravet må ses i sammenheng med § 14 om beredskap, førstehjelp og sikkerhetsutstyr, og § 4 om at virksomheten skal planlegges og drives slik at barnas helse og sikkerhet ivaretas".

Barnehagen har gjort et godt arbeid med å kartlegge relevante farer og uønskede hendelser, og lokale variasjoner mellom turmålene er også vurdert. Dere har etablert og dokumentert rutiner for å ivareta risikoforhold. Vi vurderer det som positivt at risikovurderingene tar utgangspunkt i konkrete hendelser og kjente turmål, og ikke bare beskriver risiko på et overordnet nivå. Dette gjør det lettere å se hvilke tiltak som skal forebygge den enkelte hendelsen, og hvem som har ansvar for oppfølging i praksis

Under tilsynet så vi et eksempel på en risikovurdering der en hendelse var angitt med rød risiko. Dere opplyste at denne vurderingen ikke var oppdatert etter at nye tiltak var etablert. Vi

vurderer ikke dette som et avvik, men det viser at risikovurderingene bør dateres og revideres slik at dokumentasjonen til enhver tid viser gjeldende risiko og hvilke tiltak som faktisk er innført. Dere bør også definere tydeligere hvordan dere graderer sannsynlighet og konsekvens (hva er “liten” - middels og stor).

3.2 Beredskap

Merknad 2:

Barnehagen bør øve på flere typer beredskapshendelser, og det bør utarbeides en plan for slike øvelser.

Observasjon

Barnehagen har beredskapsplan for å håndtere ulike beredskapshendelser. Dere gjennomfører brannøvelser med evakuering to ganger i året, og dere har øvd på å evakuere inn fra utetid på lekeplassen og Lilleskogen. Dere gjennomfører førstehjelpskurs annet hvert år, og øver på hjerte-lungeredning på dukker i tillegg til dette.

Vurdering

Våre vurderinger er at dere har et godt utgangspunkt i dagens beredskapsplan og tilhørende rutiner.

Etter Utdanningsdirektoratets veiledning i beredskapsplanlegging “[Hvordan forebygge og håndtere alvorlige hendelser i barnehage og skole](#)”, forventes det at barnehagene har lokalt tilpassede beredskapsplaner og at de årlig gjennomfører øvelser på beredskapshendelser utover brann og førstehjelp.

Siden barnehagen ofte er på tur, bør dere også øve jevnlig på hendelser som kan oppstå utenfor barnehagens område, for eksempel at et barn blir borte, at et barn skader seg på tur, eller at gruppen må avbryte turen og returnere raskt. Øvelsene kan være enkle bordøvelser eller korte praktiske gjennomganger i personalgruppa. Barnehagen bør også utarbeide en plan for øvelser på ulike scenarioer.

4. Regelverk

Reglene om kommunens rett til å pålegge forhold ved barnehagen rettet står i [folkehelseloven § 14](#). Reglene om deres rett til å uttale dere i saken står i [forvaltningsloven § 16](#). Annet relevant regelverk som er lagt til grunn for denne rapporten er [folkehelseloven kapittel 3](#) og [forskrift om helse og miljø i barnehager, skoler og skolefritidsordninger](#).

I denne rapporten er *avvik* definert som mangel på oppfyllelse av krav gitt i eller i medhold av lov eller forskrift. *Merknad* er forhold der vi mener dere har et forbedringspotensial.

5. Dokumenter

Dokumentasjon fremlagt ved tilsynet:

- Risikovurderinger knyttet til temaet sikkerhet og beredskap på tur
- Turrutiner
- Beredskapsplaner
- Årshjul miljørettet helsevern

6. Deltakere ved tilsynsmøtet

- Kristin Strøm, eier og styrer
- Ina Kristine Lundstrøm, verneombud
- Rune Berg, Klima- og miljøenheten
- Elin Grønvold Aunet, Klima- og miljøenheten

Med hilsen
Trondheim kommune

Thea Berg Fines
avdelingsleder

Elin Grønvold Aunet
rådgiver

Dette er et digitalt dokument og har derfor ingen signatur

Kopi til:

Avdeling for barnehagemyndighet