

Detaljregulering for Furuhaugen - del av gbnr. 537/1 - 2 - 3 - Trondheim kommune

Tabellen viser sammendrag av innspill fra berørte etter varsling av planoppstart, samt forslagsstillers beskrivelse av hvordan innspillene er ivaretatt.

Dato: 05.12.2025

For fullstendige innspill vises det til vedlegg der alle merknader ligger i sin helhet.

1. Merknad fra Mattilsynet, brev datert 13.02.2025	
Resymé av innspill	Forslagsstillers kommentar
1.1 Mattilsynet har 28.9.2022 (vår referanse 2022/194614) gitt uttalelse om deponi Furuhaugen.	1.1 Tas til orientering.
1.2 Dersom masser som eventuelt fjernes fra planområdet kan inneholde kjemisk eller mikrobiell forurensing bør det stilles krav til hvordan disse blir håndtert, brukt og/eller deponert. Dette for å hindre forurensing av drikkevannskilder eller jord som brukes til dyrket mark. Bygge- og anleggsvirksomhet, som medfører flytting av jord eller masser, vil kunne utgjøre en risiko for spredning av planteskadegjørere, floghavre og fremmede arter. Dette gjelder både via vann og jord, samt bruk av utstyr eller håndtering av masser som kan ha vært i kontakt med uønskede arter og smittestoffer. Fare for spredning av planteskadegjørere bør også vurderes ved transport av masser inn til området. Det samme gjelder når kjøretøy, maskiner og utstyr fraktes ut. Spesielt gjelder dette ved flytting av matjord.	1.2 Tas til etterretning.
1.3 Uttak av masse nære vassdrag bør unngås. Generelt bør naturlig vegetasjonssone/kantvegetasjon mot vassdrag beholdes for å redusere erosjon i elveløp og partikkelspredning til vassdrag. Slik reduksjon har betydning både for eventuelle drikkevannskilder og for dyre- og fiskevelferd. De viser også til regional plan for vannforvaltning for Trøndelag vannregion for 2022-2027.	1.3 Tas til etterretning. Det er utarbeidet KU for naturmangfold.
1.4 Planarbeidet bør også vurdere om det er vannforekomster inkludert grunnvannforekomster, i området som kan være fremtidige drikkevannskilder. Jevnfør forskrift om rammer for vannforvaltningen	1.4 Det er opprettet eget vannovervåkingsprogram for deponiet. Det skal gjennomføres minst 6 prøvetakinger

<p>(vannforskriften). Dette kan f.eks. være aktuelt for hindre forurensing av drikkevannskilder ved boring av brønner til ulike formål. For eksempel brønner som bores for å overvåke om det skjer avrenning med forurensing fra deponi til grunnen og i grunnvann.</p>	<p>per år av både grunnvann og rensset sigevann fra deponiet.</p>
<p>2. Merknad fra Direktoratet for mineralforvaltning, brev datert 14.02.2025</p>	
Resymé av innspill	Forslagsstillers kommentar
<p>2.1 Det kommer ikke tydelig fram i planinitiativet om det er planlagt masseuttak i området, noe som må gå tydelig fram av planen til høringen.</p>	<p>2.1 Tas til etterretning. Det er planlagt uttak av grus i deler av området. Dette er vist i etappeplan og omtalt i planbeskrivelsen.</p>
<p>2.2 DMF legger til grunn at det skal planlegges for uttak der masser regnes som drivverdige. Det faktiske ressursgrunnlaget for uttak må legges fram til høringen. Det innebærer omtale av estimert totalt uttaksvolum og antatt årlig uttak for å estimere levetid, en vurdering av ressursenes kvalitet og kvalitetsvariasjoner, samt bruksområde og marked på kort og lang sikt.</p>	<p>2.2 Tas til etterretning. Omtalt i planbeskrivelse.</p>
<p>2.3 Det er viktig at man i arbeidet med reguleringsplanen sikrer at drivverdige masser tas ut før deponering av masser, og at deponering ikke er til hinder for drift av masseuttak. Det er viktig at ressursene utnyttes så optimalt som mulig, det vil si både i volum og kvalitet.</p>	<p>2.3 Ivaretas i driftsplan.</p>
<p>2.4 Innenfor gjeldende planområde er det tildelt driftskonsesjon for uttak av løsmasser, gjeldende fra 01.06.2015. En utvidelse av eksisterende uttak vil kreve at det søkes om utvidelse av konsesjonen og revisjon av uttakets driftsplan.</p>	<p>2.4 Tas til etterretning.</p>
<p>2.5 Dersom det skal gjøres masseuttak kan dette utgjøre en fare omgivelsene. Det er den som driver masseuttak omfattet av mineralloven som er ansvarlig for å sikre uttaksområdet. Det er krav til sikring, skjerming og istandsetting i §3.5, §3.10 og §6.1 i gjeldende plan. Når det skal utarbeides reguleringsbestemmelser til det nye, utvidede planområdet, bør bestemmelsene videreføres og tilpasses ny plan. I bestemmelse §3.5 bør detaljer til type sikringstiltak tas ut av bestemmelsene, da konkrete sikringstiltak skal følge av uttakets driftsplan.</p>	<p>2.5 Tas til etterretning.</p>

- 2.6 Det er viktig at det settes av tilstrekkelig areal til sikrings- og skjermingstiltak i plankartet. Arealet må være avsatt på en måte som muliggjør oppføring, vedlikehold og tilsyn med uttakets sikring.
- 2.7 DMF anbefaler at bestemmelse §4.3 i gjeldende plan for etterbruk videreføres i den nye reguleringsplanen.
- 2.8 Se også vår veileder om krav og hensyn til fysiske omgivelser (<https://dirmin.no/regelverk/veiledere>)
- 2.9 For nærmere informasjon om mineralloven med tilhørende forskrifter, se hjemmesiden vår på www.dirmin.no. Her finner du også vår digitale kartløsning, som er et nyttig verktøy for oppdatert informasjon om mineraluttak, bergrettigheter m.m., supplert med relevante kartdata fra andre etater.

2.6 Tas til etterretning. Det er satt av vegetasjonsskjerm på 30 meter rundt store deler av deponiet.

2.7 Videreført i den nye planen.

2.8 Tas til orientering.

2.9 Tas til orientering.

3. Merknad Statsforvalteren i Trøndelag brev datert 18.02.2025

Resymé av innspill	Forslagsstillers kommentar
3.1 Forutsetter at konsekvenser for landbruket beskrives i planmaterialet. Dette gjelder arealomfang og – kvalitet for skogressursene, arealomfang og potensialet til den dyrkbare jorda, eventuelle beiteinteresser, driftsmessige konsekvenser og avbøtende og kompenserende tiltak. Viser til Regional plan for landbruks som sier at ved evt. permanent omdisponering av dyrkbar jord bør det vurderes kompenserende tiltak.	3.1 Tas til etterretning.
3.2 Forstyrrelser for elg bør vurderes og beskrives nærmere i planmaterialet.	3.2 Konsekvenser for hjortevilt inngår i KU for naturmangfold.
3.3 Forventer at det tas inn rekkefølgebestemmelser for å opprettholde arealressursene lengst mulig og oppnå mest mulig karbonbinding.	3.3 Ok, tas inn i bestemmelser.
3.4 Etterbruken og egnethet for dette må sikres gjennom bestemmelser.	3.4 Ok, sikret i bestemmelser.
3.5 Enige i temaene som skal konsekvensutredes, men påpeker at det må utredes for annet naturmangfold enn kun virkninger som påvirker hydrologi i nærheten av vannbetinget natur.	3.5 Det er utarbeidet KU for både terrestrisk naturmangfold og vannmiljø.
3.6 Naturmangfoldet må utredes grundig, og tiltak som skal hindre at myrer og vassdrag blir berørt beskrives. Effekten av evt. påvirkning må vurderes. Samlet belastning og avbøtende tiltak er en del av vurderingen.	3.6 KU naturmangfold omtale dette.
3.7 Det må gjøres en vurdering av avrenning, støv og støy utenfor plangrensen.	3.7 ViaNova har utarbeidet et notat angående avrenning og rensing. Brekke & Strand har utarbeidet støyfaglig utredning.
3.8 Uttrykker at det vil være utfordrende å akseptere et planforslag som vil påvirke naturverdier negativt, og at de er skeptiske til utvidelse av planområdet. Påpeker at de også ved høring av KPA var skeptiske til planforslaget, men at de kunne være med på deler av det under forutsetning at KU viser at det er forsvarlig.	3.8 Tas til orientering.
3.9 Verdien av planområdet for friluftsliv og planens påvirkning må vurderes. Mulighetene for allment friluftsliv bør trygges og forbedres.	3.9 Tas til etterretning. Planbeskrivelsen omtaler friluftsliv.

<p>3.10 Områdene der det skal gjennomføres tiltak må undersøkes for fremmede arter. Det bør innarbeides rekkefølgebestemmelser som sier at området skal kartlegges og at evt. fremmede, skadelige organismer skal fjernes på forsvarlig vis før anleggsarbeider settes i gang. Det må også utvises stor forsiktig med tanke på masse som fraktes inn i området, og det må etableres rutiner for å hindre spredning av fremmede arter.</p> <p>3.11 Må redegjøre for konsekvensene for folkehelse og barn og unge. Dagens bruk må kartlegges. Om det er areal som barn og unge må det fremskaffes erstatningsareal.</p> <p>3.12 Positivt at det stilles rekkefølgekrav til etablering av tur- og skiløype. Påpeker at det er viktig å sikre tilstrekkelig buffersone mellom deponi og tur- og skiløype.</p> <p>3.13 Påpeker at støy og støv skal utredes og at effektens av tiltaket langs adkomstveg må utredes. Avbøtende tiltak må sikres i bestemmelsene i tråd med kvalitetskrav i T-1520 og T1442/21.</p> <p>3.14 Gjør oppmerksom på at siden deler av planområde ligger under marin grense må det vises aktsomhet for mulig kvikkleire.</p> <p>3.15 Påpeker at del av planområdet i nord ligger innenfor aktsomhetsområde for flom.</p> <p>3.16 Forutsetter at det utarbeides en fullstendig ROS-analyse i tråd med pbl. Viser til DSBs veileder «Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging». Denne skal legges ved i planforslaget.</p>	<p>3.10 Ok, tatt inn en rekkefølgebestemmelse.</p> <p>3.11 Det er ikke kjent at barn og unge benytter arealet.</p> <p>3.12 Tas til etterretning. Det er satt en vegetasjonsskjerm på 30 meter mot deponiet. Bestemmelser sikrer etablering av turveg/skiløype.</p> <p>3.13 Støy er utredet og tatt inn i bestemmelser.</p> <p>3.14 Det er gjennomført geotekniske vurderinger av området.</p> <p>3.15 Tatt til etterretning.</p> <p>3.16 Tatt til orientering.</p>
<p>4. Merknad fra NVE, brev datert 18.02.2025</p>	
<p>Resymé av innspill</p>	<p>Forslagsstillers kommentar</p>
<p>4.1 De viser til sin uttalelse datert 13.01.2020 (referanse 201702530-4) da forrige planforslag var på høring og offentlig ettersyn. Vi har i forbindelse med utvidelse av planavgrensningen ingen ytterligere merknad til planforslaget utover vår høringsuttalelse.</p>	<p>4.1 Tas til orientering.</p>

<ul style="list-style-type: none"> • anbefaler at det tas inn bestemmelser med krav om minimum byggegrense mot vassdraget Vulubekken/Litjelva. Avstanden bør være minimum 50 meter. • det bør stilles krav om at vegetasjonen mot vassdraget skal bestå og om nødvendig reetableres i tråd med vannressurslovens §11. I kommentarutgaven til vannressursloven heter det at denne avstanden ikke bør settes kortere enn minimum 6 meter, i tråd med kravene i nydyrkingsforskriften. NVE anbefaler generelt at en unngår kortere avstand enn 10 meter (jfr. vår veileder til vannressursloven og NVEs behandling av vassdrags- og grunnvanstiltak 1. 2017). • anbefaler at det tas inn en bestemmelse om at tiltaket ikke skal medføre at miljømålene i vannforskriften om at «vannforekomstene skal ha minst god økologisk og god kjemisk tilstand» ikke kan oppnås. • Anbefaler sterkt at det tas inn en bestemmelse til reguleringsplanen om at det skal etableres et miljøoppfølgingsprogram/prøvetakingsprogram for å kunne godtgjøre at tiltaket ikke medfører negative konsekvenser for de allmenne interessene i vassdraget. 	<ul style="list-style-type: none"> • Planen er endret slik at det ikke er planlagt bebyggelse nærmere vassdraget enn 50 meter. • Tatt inn en bestemmelse ang. vegetasjon • Tatt inn som bestemmelse • Tatt inn en bestemmelse ang. overvåkning og opprettet et vannovervåkingsprogram.
<p>4.2 Anbefaler å ta i bruk deres nettsider for arealplanlegging.</p>	<p>4.2 Tas til orientering.</p>
<p>4.3 Minner om at alle nye naturfareutredninger som er bestilt etter 01.01.2025 er pliktig å melde inn til NVE i henhold til pbl § 2-4 og «Forskrift om pliktig innmelding av grunnundersøkelser og naturfareutredningen».</p>	<p>4.3 Tas til orientering.</p>
<p>4.4 Geotekniske grunnundersøkelser skal leveres inn til NGU via NADAG.</p>	<p>4.4 Tas til orientering.</p>
<p>4.5 Planen skal sendes til NVE ved offentlig ettersyn.</p>	<p>4.5 Tas til orientering.</p>
<p>4.6 Det skal tydelig framgå av plandokumentene hvordan de ulike interessene er vurdert og innarbeidet.</p>	<p>4.6 Tas til orientering.</p>
<p>4.7 Alle relevante fagutredninger innen NVEs saksområder må være vedlagt planer.</p>	<p>4.7 Tas til orientering.</p>
<p>4.8 Alle plandokument skal sendes elektronisk til NVE.</p>	<p>4.8 Tas til orientering.</p>

5. Merknad fra Trøndelag fylkeskommune, brev datert 19.02.2025

Resymé av innspill	Forslagsstillers kommentar
<p>5.1 Fylkeskommunen støtter Byplankontoret i vurderingen av at tursti og skiløype sikres med rekkefølgekrav i bestemmelsene, og at skiløypen legges hensiktsmessig i terrenget, utenfor buffersone mot vassdrag.</p> <p>5.2 Miljømålene i regional plan for vannforvaltning er forhåndsdefinerte, og skal legges til grunn for all offentlig planlegging og virksomhet som berører vann.</p> <p>5.3 En utvidelse av deponiet/masseuttaket vil berøre vannforekomsten Vulubekken/Litjelva. Tiltaket vil kunne medføre en påvirkning av kjemiske forhold i vannforekomsten, og dermed en forringing av miljøtilstanden i bekken. Dette vil være i strid med miljømålene for vannforekomsten, og kravene i vannforskriften. Forurensing til vassdraget er forbudt.</p> <p>Vannkvaliteten i bekken når ikke målet om god kjemisk tilstand per i dag, og det er avgjørende at ny aktivitet legger til rette for at miljømål nås, og ikke forringer vannkvaliteten. Påpeker at det er viktig å utrede tiltak knyttet til avrenning og overvannshåndtering, samt fysiske inngrep som kan forårsake endringer i berørt vannforekomst og vassdragsområde. Dersom det er sannsynlig at forringing kan skje, eller at tiltaket forhindrer mulighet til å nå fastsatte miljømål, må tiltaket vurderes etter vannforskriften §12. Vi minner om at dersom tiltaket medfører fysisk inngrep i vassdraget, skal det omsøkes i henhold til «forskrift om fysiske tiltak i vassdrag», der Trøndelag fylkeskommune er myndighet. For øvrig viser de til deres uttalelse til begrenset høring av forslaget til detaljregulering for Furuhaugen datert 25.03.2021, med deres referanse 20/24365-19.</p> <p>5.4 Fysiske tiltak i planområdet vil kunne endre tilsig til omkringliggende myrområder, og endre grunnvannsbalansen og vannhusholdningen i nedbørsfeltet. Eventuelle konsekvenser knyttet til dette må utredes som del av planarbeidet.</p>	<p>5.1 Tursti/skiløype er sikret med rekkefølgebestemmelse. Plassering av tursti/skiløype er angitt etter anbefaling fra Trondheim kommune og Sweco.</p> <p>5.2 Tas til etterretning</p> <p>5.3 Dette er omtalt i KU.</p> <p>5.4 Dette er omtalt i planen og vedleggene.</p>

<p>5.5 Fylkeskommunen anbefaler at vilttrekket i området overvåkes etter oppstart av tiltaket, blant annet med tanke på påpekt økt mulig tilstedeværelse/beiting av elg på nærliggende dyrket mark. De påpeker at det vil være vanskelig å konkludere med sikkerhet hvordan ville dyr vil opptre under en anleggs- og driftsperiode, samt etter opphør, så også her vil fylkeskommunen oppfordre til at kommunen har en form for registrering/overvåkning av forholdet.</p> <p>5.6 Forutsetter at utvidelsen av planområdet legger til grunn adkomst via eksisterende avkjørsel fra Vassfjellvegen (fv. 6702), og at denne fremdeles vil være stengt med bom for øvrige kjøretøy.</p> <p>5.7 Minner om at det er eier og bruker av avkjørsel som har ansvar for å sørge for at sikten til enhver tid er tilfredsstillende i avkjørselen. Krav om 100 meter frisikt mot begge kjøreretninger, sett fra et punkt 4 meter inn i avkjørselen. Innenfor denne sonen må vegetasjon, brøytekanter og øvrige sikthindre til enhver tid holdes under 0,5 meter over bakken. Siktretanten må tegnes inn i plankartet.</p> <p>5.8 Minner om at tilsmussing av offentlig vegnett er forbudt. Vegnettet må rengjøres ved eventuell tilsmussing. Rengjøring av vegnett skal utføres uten at grøft eller dreneringssystem tettes. De gjør oppmerksom på at dersom vegen blir tilsmusset vil fylkeskommunen måtte iverksette tiltak etter veglova.</p> <p>5.9 Fylkeskommunen har utført en arkeologisk registrering innen planområdet i forbindelse med tidligere høring, jf. deres uttalelse datert 28.01.20. Det ble ikke gjort funn av automatisk fredete kulturminner. Minner om den generelle aktsomhets- og meldeplikten etter kulturminnelovens § 8. Dersom det under arbeidet i marka skulle komme fram noe som kan være et fredet kulturminne, ber vi om at arbeidet stanses og at Trøndelag fylkeskommune blir varslet. Denne anmodningen må formidles til de som skal foreta de konkrete arbeidene i marka.</p>	<p>5.5 Tas til etterretning.</p> <p>5.6 Eksisterende adkomst vil fortsatt benyttes.</p> <p>5.7 Tas til etterretning.</p> <p>5.8 Sikret gjennom bestemmelse.</p> <p>5.9 Tas til etterretning.</p>
--	--

5.10 Fylkeskommunen vil komme tilbake med en endelig uttalelse når saken sendes på høring/offentlig ettersyn. De er tilgjengelig for videre avklaringer og drøftinger dersom kommunen har behov for dette.	5.10 Tatt til orientering
6. Merknad fra Ingar Hynne, brev datert 30.01.2025	
Resymé av innspill	Forslagsstillers kommentar
6.1 Påpeker at det kun er lokalkjente forstår at dette er Furuhaugen ved Vassfjellveien. Dvs det store grustaket ved innkjørselen til Vinterparken. Beliggenheten ved Vassfjellveien burde vært nevnt. Han mener derfor planvarselet er mangelfullt.	6.1 Tas til orientering.
6.2 Mener Skisenteret bør vurdere om at det stilles et rekkefølgekrav om at den store svingen rundt Furuhaugen må rettes ut innenfor reguleringsområdet. Påpeker at mange har problem med denne svingen og at Fylket har satt opp autovern her.	6.2 Tas til etterretning.
6.3 Påpeker at skisenteret fått dispensasjon på kloakken som skal føres fram til kommunal kloakk ved Lappen. Naturlig trasé for dette vil være innenfor reguleringsplanen.	6.3 Tas til etterretning.
7. Merknad fra Asbjørn Braa, brev datert 09.02.2025	
Resymé av innspill	Forslagsstillers kommentar
7.1 Ber om at det sendes over plankart med eiendomsgrenser og beregnet areal og kubikkfordeling de 3 eiendommene imellom.	7.1 Dette ble oversendt.
7.2 Stiller spørsmål om det er vurdert at skogsvegen Svevegen, som planlegges lagt om, følger skiløypa og får retning sør-vest mot p-plassen til Vinterparken. Skogsveg er ment å lette adgangen til tømmeret i skogen. Nå planlegges den bare å lede rett ut i Vassfjellvegen hvor også mye trafikanter må inn på en tidvis sterkt trafikkert veg. Det er bom ved Vinterparken, og det hadde derfor vært mer hensiktsmessig at grunneiere får en snarveg uten berøring med Vassfjellvegen og bommen. Påpeker at det blir kortere veg.	7.2 Det er gjort grundige vurderinger rundt plassering av veg, turveg og skiløype. Det er vanskelig, med tanke på naturmangfold, å tilrettelegge for nyetablering av skogsveg i området. Grunneiere har skrevet et notat angående dette som er vedlagt planforslaget.

8. Merknad fra Morten Schjetne m/naboer, brev datert 25.02.2025	
Resymé av innspill	Forslagsstillers kommentar
<p>8.1 Mener planen er veldig lik den som ble nedstemt i Bystyret 10.10.2022. De klarer ikke å forstå hva som har endret seg siden den gang. Det er fortsatt et stort inngrep i en allerede truet natur med tanke på nidelvørreten i Vulubekken og Litjelva. Dette sammen med enorm avrenning og tilslamming fra dagens deponi viser at faren er stor for at dette skjer igjen.</p>	<p>8.1 Det er gjort grundige vurderinger med tanke på naturmangfold og vannmiljø.</p>
<p>8.2 Totalbelastningen for området blir veldig høy med tanke på at det også planlegges sommerdrift i Vassfjellet. Dagens vei er ikke dimensjonert for denne mengden trafikk.</p>	<p>8.2 Tiltaket vil ikke føre til stor økning av trafikk i området.</p>
<p>8.3 Med tanke på det grønne skiftet og at de grønne partiene har godt oppslutning i kommunen håper de at denne planen blir avvist i Bystyret. De henviser til Bystyrets konklusjon i 2022. De mener flertallsmerknaden den gangen peker på problemene som naboer har til dette tiltaket allerede i dag.</p>	<p>8.3 Tas til etterretning.</p>
<p>8.4 Det foreligger ingen kotehøyder i dagens planverk. De tar som en forutsetning for denne planen at deponiet ikke blir høyere enn dagens terreng er. Det vil si at grusmasser tas ut og terrenget fylles igjen til dagens nivå.</p>	<p>8.4 Planen legger opp til at det kan fylles til kote c+ 220, noe som tilsvarer fyllingshøyde gjeldende plan.</p>
<p>8.5 Bør utrede tursti/skiløype slik at løypenettet blir sammenhengende. Planene kommer i konflikt med skiløypa som går fra Tanem via Tulluan og Lappen til Vassfjellet skisenter og derfra har forbindelse videre til Flå lls løyper på Langmyra. Skiløypa går gjennom et kartlagt friluftslivsområde som er mye brukt. Eksistensen og verdien av denne løypa er en viktig begrunnelse for å unngå industriutbygging i området.</p>	<p>8.5 Det er gjort grundige vurderinger av turveg/skiløype.</p>
<p>8.6 Det foreligger en forventning om kompensasjon for de eventuelle ulemper som naboer måtte ha rundt støv, støy og tapt livskvalitet med bakgrunn i planverket. Det beiter dyr i området i dag på sommeren. I tillegg benyttes setervegen som trase for å få beitedyrene i Vassfjellet og i tillegg til tapte beiteområder der deponiet ligger. Nabogården var nylig</p>	<p>8.6 Tas til etterretning. Dette er privatrettslige forhold som ikke omtales i planen.</p>

<p>i en rettslig sak om beiterettigheter i forbindelse med utbyggingen av Tulluan Industriområde og vant frem en erstatning der. Dette vil også vurderes i dette tilfellet.</p> <p>8.7 Det foreligger grusmasser mellom Fuglmyra og deres dyrket mark. Om denne grusmasse nå tas ut og fylles igjen med ikke drenerende masser vil dette kunne påvirke vannstanden i området. Det ligger derfor en forventning om at tiltakshaver drenerer området mot deres eiendom dersom dette skulle bli påvirket.</p> <p>8.8 Det eksisterer i dag en brønn som fortsatt er i bruk. Det forventes at tiltakshaver sørger for at vannet har tilstrekkelig kvalitet da flere hus benytter denne drikkevannskilden. Evt. kostander for å få kommunalt vann må bekostes tiltakshaver.</p> <p>8.9 Dagens deponi har koblet seg til deres private vannanlegg uten skriftlig tillatelse og tinglysning. Dette er pt stengt. Anlegget har blitt oppgradert for en betydelig sum de siste årene. Dersom tiltakshaver ønsker å benytte dette må det betales et vederlag/påkoblingsavgift.</p> <p>8.10 Det har ved flere anledninger blitt dumpet alt annet enn rene masser i dagens deponi. Det forventes at det føres mye strengere tilsyn med hva som deponeres.</p> <p>8.11 Påpeker at det har vært gjentatte brudd på dagens bestemmelser tilknyttet driften av deponiet. Dette er alt fra tømning av «ikke rene massen», tømning av Hadak spylebil, manglende vannprøver, manglende utslippstillatelser, for bratte hellinger og manglende sikring i forhold til erosjon og avrenning.</p> <p>8.12 Viser til Meld. St.18 (2015-2016). Mange som bor i området er opptatt av friluftsliv og setter stor pris på nærturterrenget. Å ha tilgang til nærturterreng er et viktig klimatiltak jf. stortingsmeldingen. Flere tiltak langs hele foten av Vassfjellet vil utgjøre en barriere mot Vassfjellmarka og gjøre den mindre attraktiv for å bli brukt. De ønsker å gå på tur i natur, ikke industriområder!</p>	<p>8.7 Det er ikke planlagt uttak av grusmasser i dette området.</p> <p>8.8 Tas til etterretning.</p> <p>8.9 Tas til orientering. Dette er privatrettslige forhold som ikke omtales i planen.</p> <p>8.10 Statsforvalteren gir tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven. Tillatelsen en rammer og vilkår til blant annet massehåndtering og massekontroll som tiltakshaver er pliktig til å følge.</p> <p>8.11 Tas til orientering. Dette er påstander som ikke kommenteres her.</p> <p>8.12 Det er gjort grundige vurderinger av friluftsliv og deponiets påvirkning av dette. Planen sikrer opparbeidelse av turveg/skiløype i området.</p>
--	---

8.13 Påpeker at den totale belastningen i dette planverket er alt for høy når man tenker på driften av Skisenter i samme område. Mener det er uforsvarlig at man planlegger tiltaket 4 meter fra deres tomtegrense mot et boligområde og beiteområde. Mener tiltaket bør stoppe ved gammelt grustak lengre opp i vegen.

8.13 Planen følger avgrensning som er i KPA for Trondheim