



Internt samråd 12.5.2025 - Komplet planforslag

Elements 23/11442 *Hanskemakerbakken 1, 3, 5, 7 og 9 og Roald Amundsens veg 6, 8 og 10, detaljregulering*
Planident r20240033

Saksbehandler: Ida Lise Letnes
Partner: Aud Toril Schjølberg

Enhet	Må sikres i plankart og bestemmelser <i>(kun forhold som må sikres i tråd med PBL og <u>ikke</u> er dekket av annet lovverk) Skriv kort</i>	Faglige råd/korte kommentarer utover krav <i>Skriv kort</i>
Kommunalteknikk - GEO	Gir innspill 1. Utredning av områdestabilitet (sikkerhet mot naturfare) skal foreligge senest før sluttbehandling, ikke til rammesøknad. Den er allerede utarbeidet, og notat er innsendt sammen med planmaterialet. De første tre setningene i bestemmelsen om geoteknikk kan derfor fjernes.	1. Rapport fra uavhengig kvalitetssikring av den geotekniske vurderingen må sendes inn.
Kommunalteknikk - Vann og avløp	Gir innspill 1. Det må tas med en rekkefølgebestemmelse om at kommunalt vann- og avløpsanlegg langs ny gang og sykkelveg i Roald Amundsens veg i henhold til godkjent teknisk VA-plan må være ferdigstilt før bebyggelse tas i bruk. Dette kan tas inn i bestemmelse 7.3.	1. Se skriftlig tilbakemelding 2. VA-plan må oppdateres med følgende: 3. Planen viser at det skal opparbeides fortau langs hele Roald Amundsens veg 6, 8 og 10. I forprosjekt utarbeidet av Trondheim kommune, som oversendt til forslagsstiller, skal det legges nye ledninger forbi tiltaket. Denne løsningen må tas inn i overordnet VA-plan, og planen må vise nye ledninger i fortau helt frem til kum 405920 4. Det er angitt Ø160 PE-ledning på VA-tegning for omlegging av vannledning. Minimumsdimensjon for kommunal PE-ledning er Ø180. Planen må oppdateres med dette. 5. OV600 ligger for tett på planlagt utbygging. Det er et krav om en avstand på 4 meter her.



Enhet		Må sikres i plankart og bestemmelser <i>(kun forhold som må sikres i tråd med PBL og <u>ikke</u> er dekket av annet lovverk) Skriv kort</i>	Faglige råd/korte kommentarer utover krav <i>Skriv kort</i>
			<p>TO: Det ligger 2 stk. fjernvarmeledninger i Hanskemakerbakken. Ikke 3 stk. slik angitt i VA-plan.</p> <p>Det omtales at tiltaket er innenfor aktsomhetsområdet til Ilabekken. Dette medfører at tiltaket ligger i et vassdrag, og at NVE`s veileder: "Planlegging og utbygging i fareområder langs vassdrag", viser til at det skal være en utredning av flomfare.</p>
Kommunalteknikk - Byrom og grønnstruktur	Ikke vurdert	<ol style="list-style-type: none"> 1. Er offentlig torg vurdert iht KPA og utnyttelsesgrad? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ivaretar gatetun riktig funksjon til regulering her?
Kommunalteknikk - veg	Gir innspill	<ol style="list-style-type: none"> 1. -Frisikt (H140_1) justeres før fortau ved renovasjonsløsning. Mulig det må justeringer til på bygg for å oppnå tilstrekkelig frisikt. 2. Avkjøringspil må på plass ved innkjøring til parkeringskjeller 3. Balkonger som krager over offentlig fortau, bestemmelse §4.3 og deler av §3.1-1 bør fjernes. Ikke ønskelig med dette. 4. Regulering ved gatetun bør endres slik at det reflekterer formålet. Det gjelder både GT1 og 2. 5. Kan være hensiktsmessig med rekkefølgekrav på o_FO1-2, o_SA og o_KV1 eller deler av denne. 6. utfordringer rundt RA må redegjøres for. Sporing, sikt, rygging og funksjon på området under tømning. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. -Hvordan blir det med støttemurer og tilknytning til områder rundt formåls grensene ved Roald Amundsens vei? 2. Det kan være lurt å trekke byggegrensene ved Hanskemakerbakken lenger bort fra fortau for å sikre arealer til snøopplag, møbleringssone og vegg liv.
Kommunalteknikk - Renovasjon	Gir innspill	<ol style="list-style-type: none"> 1. § 3.1-7: Legg til i bestemmelsen "Det skal etableres felles oppsamlingsløsning for farlig avfall". 2. § 3.1-7 tredje ledd: Hva menes med setningen "Plassen med renovasjonsløsning skal utføres med høy bymessig kvalitet."? Er det nødvendig å ha stående i reguleringbestemmelsene? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Det må være større avstand til vegg fra oppstillingsplassen, minimum 2 meter, fordi renovasjonsbilen må stå lenger bak for å kunne nå de bakerste containerne. Alternativt må antall boenheter reduseres slik at antall containere kan reduseres. 2. Forslagsstiller argumenterer for at TEK17 §12-12 oppfylles. Vi mener at de ikke oppfyller TEK17 ved å illustrere at renovasjonspunktet ligger innenfor en radius på 100 meter for alle boligene. Veiledning til § 12-12 sier at "avstanden fra boenhetens inngangsdør til felles avfallssystem kan være


Enhet		Må sikres i plankart og bestemmelser <i>(kun forhold som må sikres i tråd med PBL og <u>ikke</u> er dekket av annet lovverk) Skriv kort</i>	Faglige råd/korte kommentarer utover krav <i>Skriv kort</i>
			maksimum 100 meter”. Reell gangavstand for de ytterste boligene vil bli mye lenger enn 100 meter, og det bør stilles spørsmål ved om det å gå via flere dører og parkeringskjeller oppfyller krav om at felles avfallssystem er lett tilgjengelig.
Barnas representant	Gir innspill	1.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Gode gangforbindelser ved planområdet og trygg ferdsel til sentrale målpunkt må sikres i planen (Ilabekken, Ila skole). 2. Det er mange gående og syklende (også skolevei) i området, bygge- og anleggsfasen må ivareta myke trafikanters interesser, og tilrettelegge for trygge/forutsigbare forbindelser. 3. Utomhusplanen må svare til veileder, med variert lek for ulike aldersgrupper og et mest mulig sammenhengende uterom (unngå bruk av “restareal” til lek/opphold)
Klima- og miljøenheten - Forurensning	Ingen kommentar		Ingen kommentar
Klima- og miljøenheten - Klima og samfunn	Ikke vurdert	1.	2.
Klima- og miljøenheten - Landbruk	Ingen merknad	1.	2.
Klima- og miljøenheten - Naturforvaltning	Gir innspill	<ol style="list-style-type: none"> 1. Krav om nyplanting av stedege løvtrær langs Ilabekken som ligger innenfor den blågrønne strukturen i KPA som et kompensierende tiltak og eventuelle andre nødvendige tiltak som følge av planen og dens påvirkninger på Ilabekken. Eksempelvis utlegging av gytégrus, og rensking av dammen i Ilaparken (ved behov). Alle kompensierende og avbøtende tiltak må bekostes av tiltakshaver. 2. Sikre at naturfaglig kompetanse i Trondheim kommune blir 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Planen er krevende mhp. vannmiljø. Det er knyttet stor usikkerhet rundt tiltakets påvirkning på Ilabekken i etterkant og det vil bli en midlertidig påvirkning i form av partikkeltilførsel til bekken. Hvorvidt de planlagte tiltakene vil fungere er svært vanskelig å vite. Basert på erfaring klares det sjeldent. Vassdraget er svært sårbart overfor påvirkninger og det kreves i dag driftstiltak for å opprettholde fiskebestanden i bekken. Den nye veilederen for vannmiljø i arealplanlegging

Enhet		Må sikres i plankart og bestemmelser <i>(kun forhold som må sikres i tråd med PBL og <u>ikke</u> er dekket av annet lovverk) Skriv kort</i>	Faglige råd/korte kommentarer utover krav <i>Skriv kort</i>
		<p>koblet på i videre detaljeringsfase. Dette gjelder særlig for de avbøtende og kompenserende tiltakene som <u>må</u> iverksettes for å ivareta naturverdiene i og ved Ilabekken.</p>	<p>spesifiserer ikke lengde på forringelse i vannforskriften. Slik planen foreligger nå kan det hende at § 12 kommer til anvendelse og eventuelt kompenserende tiltak.</p> <p>2. I naturmangfoldrapporten foreslås blant annet etablering av sedimentasjonsdam under anleggsfasen som et avbøtende tiltak. Men vi vurderer at det ikke plass til noen avbøtende tiltak i planlagt anleggsområde, da byggegrensa går helt inntil skråningen ned mot Ilabekken.</p> <p>Det bør derfor vurderes å nedskalere planlagte bygninger langs skråningen, slik at man kan flytte byggegrensa lenger unna kanten.</p> <p>Da vil kanskje få plass til nødvendige, avbøtende tiltak (som sedimentasjonsdam og anleggsgjerde).</p> <p>3. I kantsonen inntil planområdet er det i dag forholdsvis få store trær. Den relative betydningen til de eksisterende trærne er derfor høy (inkludert platanlønntrærne), og det bør derfor unngås å felle trær fullstendig. Det kan likevel hende at det er riktig å fjerne noen av de <u>andre</u> fremmede treslagene (syrin, fremmede furuarter), men kun etter en særskilt vurdering foretatt av fagpersoner med relevant kompetanse, og i samråd med fagpersoner hos Trondheim kommune.</p> <p>I naturmangfoldrapporten står det blant annet at det er et positivt tiltak å fjerne platanlønn. Vi er ikke enig i denne vurderinga. Store platanlønntrær har også en viktig økologisk funksjon, både for fugler og insekter, til tross for at det er en fremmedart. I tillegg vil det komme opp mange nye platanlønnskudd som følge av økt solinnstråling.</p>
Klima- og miljøenheten - Klimatilpasning	Gir innspill	<ol style="list-style-type: none"> 1. Legg til at “det skal prioriteres naturbaserte løsninger for overvannshåndtering” i §2.3. 2. Statlige planretningslinjer for energi og klima må omtales i planbeskrivelsen. 3. Det står i ROS-analysen at det skal etableres åpne overvannsløsninger - da må dette sikres i bestemmelsene. 	<ol style="list-style-type: none"> 1.

Enhet	Må sikres i plankart og bestemmelser <i>(kun forhold som må sikres i tråd med PBL og <u>ikke</u> er dekket av annet lovverk) Skriv kort</i>	Faglige råd/korte kommentarer utover krav <i>Skriv kort</i>
	<ol style="list-style-type: none"> 4. Det mangler definisjon av sannsynlighets- og konsekvenskategorier i ROS-analysen generelt, samt begrunnelse for valgt sannsynlighet for overvannshendelser. Ekstreme nedbørshendelser er kvantifiserbare med gjentaksintervall, og det bør altså refereres til dette. Sannsynligheten bør settes til oftere enn 1 gang per 10 år. Store deler av rørsystemet i kommunen er dimensjonert for regn som var forventet å komme hvert 20. år, men som allerede nå kommer hvert 10. år (ref. KDP Vann). 5. Det står i ROS-analysen at terrenget skal utformes slik at vannet ikke ledes til Ilabekken, samtidig som Ilabekken er omtalt som nærmeste flomvei ved store nedbørshendelser. Vil vannet renne til Ilabekken eller ikke? Og hvis det ikke skal ledes til Ilabekken, hvilken flomvei skal da benyttes? Dette må presiseres. 	
Klima- og miljøenheten - Miljø og folkehelse	<div style="background-color: #90EE90; padding: 2px; display: inline-block;">Gir innspill</div> <ol style="list-style-type: none"> 1. Det bør sikres i bestemmelsene at luftinntak legges vendt bort fra trafikkert veg, eller på tak, for å sikre best mulig luftkvalitet. 2. Vi anbefaler at støyutsatte private balkonger i begge byggesoner utføres med tett rekkverk og lydplater i taket for å bedre brukskvaliteten (selv om tiltakene ikke gjør at balkongene tilfredsstiller krav til støy på uteoppholdsareal). 3. Uteromsregnskapet for BB må beregnes etter kravene i KPA med 60m² (KPA åpner ikke for 5m² reduksjon i sone 3) 4. Bestemmelsen om 10% av MUA som kan ha overskridelser av støy bør knyttes til SF slik at det er i samsvar med KPA (åpner ikke for det i sone 3). 5. Det bør sikres at næring i første etasje ikke medfører ulemper for boligene (støy, lukt). 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Arealer som regnes inn som uterom bør avmerkes på illustrasjoner slik at det er tydelig at alle krav til uterom er lagt inn (helning,sammenhengende, avstand til private vinduer). 2. I beskrivelsene av sol på uterom bør det skilles mellom uterom på bakkeplan og takterrasser. De sol/skyggediagrammene som er lagt ved tyder på lite sol på bakkenivå på ettermiddag og kveld. Viktig å sikre at uterom på bakken får gode oppholds-kvaliteter spesielt for barn og unge. 3. Foreslått utnyttning av BB (sone 3) synes for høy, og det mangler en argumentasjon for dette. SF har lite tilgjengelighet for almenheten til å være sone 1 (mangler torg). En lavere utnyttning av BB vil åpne for bedre kvalitet og størrelse på uterommet. 4. "Erstatningsleiligheter" bør erstattes med større boareal, tilsvarende samfunnsutviklingen. Alle boliger bør være større enn 30m². Boenheter under 30m² bør ikke aksepteres med

Enhet		Må sikres i plankart og bestemmelser <i>(kun forhold som må sikres i tråd med PBL og <u>ikke</u> er dekket av annet lovverk) Skriv kort</i>	Faglige råd/korte kommentarer utover krav <i>Skriv kort</i>
			<p>bakgrunn i KPA §7. (definisjon av trangboddhet er 25m2 per person). Det bør begrunnes behovet for så mange små leiligheter (91stk)</p>
MoS -Samferdsel	Gir innspill	<ol style="list-style-type: none"> 1. Opparbeide samferdselsarealer nord for Roald Amundesens vei: Omformulere rekkefølgekravet, for å sikre at hele det avsatte arealet opparbeides (ref. Byplan - Trafikk planfaglig innspill 2). Være enten et bredt fortau eller som gang- og sykkelveg. 2. Det ser ikke ut som at sykkelparkering er sikret langs inngangspartiene ved Roald Amundsens veg. KPA sier at sykkelparkering skal sikres ved hovedinnganger. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Observerer at ikke hele gatetverrsnittet er tatt med i planavgrænsingen i Hanskemakerbakken. 2. Stiller spørsmål ved om gatetun er riktig reguleringsformål for parkeringslomme (GT_2). 3. Stiller spørsmål ved tilgang til bygg E (lengst vest langs Roald Amundsens veg) med flyttebil og hjemmehjelp, da de ikke har plass i Roald Amundsens veg. Hvis man hypotetisk ikke kan bruke heisen, oppleves det som langt bort til KV4 (Nærmeste UU-tilgjengelige areal til biloppstilling).
Enhet for Idrett og Friluftsliv ved/	Gir innspill	<ol style="list-style-type: none"> 1. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Viktig at punkt 2.2 i bestemmelsene om å ikke berøre blågrønnstruktur i KPA dokumenteres med bilder før anleggsstart. Må ivaretas i plan for sikring av kantvegetasjon før det gis IG.
Byplan - Trafikk planfaglig	Ikke vurdert	<ol style="list-style-type: none"> 1. Det mangler en vegplan med plan, profil og tverrfall på samferdselsanleggene. Se kommunens normtegning for C-tegning. Dette er nødvendig for å se at planområdet regulerer nok areal til gjennomføring av fortau, skjæring/fylling/støttemurer. 2. Rekkefølgebestemmelse må formuleres slik at før brukstillatelse må man enten opparbeide sykkelveg med fortau som regulert, eller opparbeide bredt fortau i hele arealet mellom dagens kantsteinslinje og til formålsgrænse mellom o_FO1 og BB. 3. Planområdet må utvides for å tilrettelegge avslutning av støttemur for fortau inn mot avkjørselen til Roald Amundsens veg 14. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mangler beskrivelse av trafikal virkning av planforslaget i trafikkrapporten. Det må estimeres trafikk fra planområdet i dagens og fremtidig situasjon, selv om det ikke forventes konsekvenser for øvrig veinett. 2. Omtale av parkeringstilbud inkluderer offentlig gateparkering. Det konkluderes med liten trafikal innvirkning som følge av færre p-plasser i fremtidig situasjon. Dette forutsetter at offentlige p-plasser reduseres fra 20 til 2 i Hanskemakerveien, og må i så fall være sikret i plan. 3. Reisemiddelfordeling og forventede endringer i reisemiddelvalg bør knyttes opp mot et tallgrunnlag, ikke kun være omtalt på generelt nivå. 4. Trafikkanalyse bør omtale hvilke utbyggingsvolum (bolig/næring) parkeringsdekning for bil og sykkel beregnes ut

Enhet		Må sikres i plankart og bestemmelser <i>(kun forhold som må sikres i tråd med PBL og <u>ikke</u> er dekket av annet lovverk) Skriv kort</i>	Faglige råd/korte kommentarer utover krav <i>Skriv kort</i>
			<p>fra, slik at rapporten kan leses selvstendig.</p> <p>5. Det bør vurderes nærmere om det er behov for tiltak ved krysning av Søndre Ilevollen ut fra faktiske forventede antall myke trafikanter</p>
Byplan - UU	Ikke vurdert	<ol style="list-style-type: none"> 1. Totalt antall HC parkering bør stå isolert fra nytteparkering, slik at HC parkering sikres i planen. Sikre HC parkering i parkeringskjeller. Sikre høyde på port 2,3 m og nedkjøring til parkering så slak som mulig. Vinterstid er det vanskelig for personer med nedsatt bevegelsesevne å koste snø av bilen. 2. Sikre universell utformet adkomst fra bakkenivå til alle boligblokker. 3. Leilighetsstørrelse: 2-romsleilighet på 30m2 er for lite. Her bør det sikres minimums str. 40m2. 4. Sikre bruk av ulike farger på bygningsmassen som sikrer større orienterbarhet. 5. Sikre støydempende tiltak ved bygningsmassen – dempet fasade ut mot Roald Amundsensvei. Ekstra støydempende vinduer m.m.. 6. Sikre kompensierende tiltak langs snarvei gjennom planområdet. Kompenserende tiltak med håndløper, og sittemulighet underveis. 7. Sikre max avstand 100m til renovasjonspunkt for alle boligbygg. Det må stilles krav om universell utforming av adkomstvei til alle renovasjonspunkt innen planområdet. 	 <p>Utvendig trapp til uterom- her bør tilgang med heis finnes i umiddelbar nærhet av trapp og med tilgang fra bakkeplan.</p>  <p>Svært høy tetthet gir svært begrenset opparbeidet uteareal med grøntareal innen planområdet. Så stor tetthet gir lite soltilgang og mye skygge; uheldig med hensyn til folkehelse.</p>

Enhet		Må sikres i plankart og bestemmelser <i>(kun forhold som må sikres i tråd med PBL og <u>ikke</u> er dekket av annet lovverk) Skriv kort</i>	Faglige råd/korte kommentarer utover krav <i>Skriv kort</i>
			 <p>Illustrasjon av trehusene og de grønne mellomrommene som gir utsyn fra Roald Amundsens veg</p> <p>Her bør utearealet mot Roald Amundsens veg skjermes mer med grønt.</p> <p>Bruk begrepet universell utforming og ikke universell tilgjengelighet.</p>
Eierskapsenheten	Ikke vurdert	1.	1.
Byantikvaren	Gir innspill	1.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Strøkskarakteren for leiegårdsbebyggelsen i Ila er 3-4 etasjer pluss loft. Byantikvaren vil derfor fremdeles anbefale maks 4 etasjer mot Hanskemakerbakken, pluss en tilbaketrasket 5. etasje. 2. Det er viktig at bestemmelser ivaretar materialkvaliteter og tilstrekkelig grad av grønt. Sonen for avfall må utformes som et godt byrom, med aktive fasader og grønt. 3. Den foreslåtte bebyggelsen mot Roald Amundsens gate ivaretar etter vår vurdering overgangen til den gamle villabebyggelsen. Det er avgjørende med grønne arealer og siktlinjer mellom bygningene, samt forhager og trær langs gate. 4. Tilleggsvolumer til bebyggelsen mot Roald Amundsens gate må etter vår vurdering reduseres med minst én etasje, for å få en arkitektonisk god tilpasning til terreng og bebyggelse.

Enhet		Må sikres i plankart og bestemmelser <i>(kun forhold som må sikres i tråd med PBL og <u>ikke</u> er dekket av annet lovverk) Skriv kort</i>	Faglige råd/korte kommentarer utover krav <i>Skriv kort</i>
Byarkitekten	Gir innspill	1. Offentlig regulert snarveg	5. Byarkitekten ønsker videreutvikling av denne sentrale tomten velkommen og foreslått prosjekt illustrerer noen fine bykvaliteter. Likevel er den samlede utnyttelsen for denne tomten i byggesone 3 altfor høy i planforslaget. Det er spesielt bygningsvolumene i gårdsrommet som vil ha stor negativ innvirkning på et bomiljø som ellers kan bli både populært og godt. 6. Bygningsvolumene bak byvillaene mot Roald Amundsens veg bør reduseres kraftig eller utgå i sin helhet for å redusere tettheten av bebyggelse og øke andelen uterom på tomta. 7. Bygårdene mot Hanskemakerbakken bør ned én etasje, til fem etasjer med en inntrukket sjettede etasje. Dette er en god kvartalshøyde for strøket på Ila, og bebyggelse med fem etasjer vil skape et godt urbant rom i Hanskemakerbakken. 8. Snarvegen bør reguleres offentlig og vinterdriftes eller ha varmekabler. 9. Den høye tettheten gjør at man må jobbe godt med utformingen av uterommene mellom husene, både fasader, balkonger, terreng, trapper, stier, belysning, beplantning og uterom. 10. Spesielt bør det jobbes videre med mellomrommet mellom bygårdene i første etasje. Dette kan bli et mørkt og trist rom. 11. Utearealene mot Roald Amundsens veg bør framstå frodigere og grønnere. 12. Materialbruk og fargebruk blir avgjørende i dette prosjektet. Illustrasjonene viser flotte intensjoner som bør følge prosjektet videre.
Bygesakskontoret	Gir innspill	1.	1. Vi viser til våre tidligere innspill, spesielt i forhold til terrengetilpasning. Å sikre tilgjengelighet til uterommet for alle brukergrupper kan være utfordrende. Støttemurer er vist utenfor byggegrense, kan ikke se at bestemmelsene åpner opp for dette, høyde på støttemur utenfor byggegrense bør isåfall begrenses i bestemmelsene. Det bør i utgangspunktet jobbes

Enhet		Må sikres i plankart og bestemmelser <i>(kun forhold som må sikres i tråd med PBL og <u>ikke</u> er dekket av annet lovverk) Skriv kort</i>	Faglige råd/korte kommentarer utover krav <i>Skriv kort</i>
			<p>med å tilpasse bebyggelsen til terrenget mer, i stedet for å lage massive murer.</p> <ol style="list-style-type: none"> Det vil i tillegg bli veldig skyggelagt mellom bygningene og utfordrende å sikre tilstrekkelig uterom. Noe uklart hva som kan/ikke kan tillates på takterrassene. Det er ofte et behov for skjerming fra vær og vind som dukker opp etter bygget er tatt i bruk, spesielt på takterrasser med så stort omfang. Ingen begrensning i lengde og materialitet for rekkverk som tillates på takterrasse - dette kan med fordel tas inn i bestemmelsene om en ønsker å sikre kvaliteter/begrense mulighet for å ha skjerming rundt hele takterrassen f.eks.
Samfunnssikkerhet og beredskap	Ikke vurdert	1.	1.
Tomtegrupper	Ikke vurdert	1.	1.
Bydrift	Gir innspill	<ol style="list-style-type: none"> Bredde på fortau, eller sykkelveg og gangveg som opparbeides skal følge normtegninger. Regler for snøopplag må følges. Eventuell snarveg gjennom område som skal driftes offentlig må også ha tilstrekkelig med bredde slik at vinterdrift kan gjennomføres, hvis dette skulle bli aktuelt. 	1.
Trd. parkering (parkeringsdekning)	Gir innspill	<ol style="list-style-type: none"> Siktlinjer ut fra p-kjeller/avkjørsler mot fortau må etableres i plankart. Savner målsatt bredde på alt offentlig vegareal. 	<ol style="list-style-type: none"> Usikker på om gatetun er riktig formål for parkeringslommer/varelevering? Et gatetun har en helt annen funksjon/betydning i vegnormalene. Skal bussholdeplassen videreføres? Skal parkeringsplassene være vinklet ut mot vei eller er det langsgående parkeringsplasser? HC-plasser skal i

Enhet	Må sikres i plankart og bestemmelser <i>(kun forhold som må sikres i tråd med PBL og <u>ikke</u> er dekket av annet lovverk) Skriv kort</i>	Faglige råd/korte kommentarer utover krav <i>Skriv kort</i>
		utgangspunktet være minimum 4,5m * 6 m