



TRONDHEIM KOMMUNE  
Tråanten tjeilte

## Internt samråd - Førstegangsbehandling

Dato for samrådsmøte: 23.02.2026

Frist innspill: 24.02.2026

Forslagstillers kommentar: 19.03.2026

ESA Elements: 2024/38303	Ravnkloa og kanalhavna Planident: r20250005	Viktige utfordringer i planen
Saksbehandler: Øystein Ask Partner: Mari Basberg	<a href="#">Presentasjon</a> av området  Lenke til <a href="#">bestemmelser</a>  Lenke til <a href="#">matrise</a> ved oppstart Lenke til <a href="#">Utredningsprogram med henvisninger</a>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Gang- og sykkelbru over kanalen: er virkninger utredet godt nok - for båter, kulturmiljø osv?</li><li>2. Hensyn til byrom / siktlinjer / kulturmiljø - og bomiljø</li></ol>



TRONDHEIM KOMMUNE  
Tråanten tjeilte

Enhet og kontaktperson		Må sikres i plankart og bestemmelser <i>(kun forhold som må sikres i tråd med <a href="#">PBL</a> og <u>ikke</u> er dekket av annet lovverk) Skriv kort</i>	Faglige råd/korte kommentarer utover krav <i>Skriv kort</i>	Kommentar fra forslagsstiller
Kommunalteknikk - GEO	Ingen kommentar	1.	1.	
Kommunalteknikk - Vann og avløp	Gir innspill	1. Se skriftlige innspill	1. Se skriftlige innspill <a href="https://drive.google.com/file/d/1qpEnyfhiMglbbkfa-FoO22t_S0W-fbWH/view?usp=drive_link">https://drive.google.com/file/d/1qpEnyfhiMglbbkfa-FoO22t_S0W-fbWH/view?usp=drive_link</a>	1. Overordnet VA-plan revideres med ny tilknytning til spillvann og plassering av ny kommunal SP315. Planen legger til rette for tilkomst ved behov for opparbeiding av ny AF1200 og ny SP315. Hvis kommunen ønsker at ny AF1200 og ny SP315 etableres i forbindelse med bygge- og anleggsfasen for ny fiskehall kan det innarbeides i utbyggingsavtale etter vedtatt plan. Bestemmelse for overvannshåndtering innarbeides. Overvann skal ikke føres til kommunalt nett. Revideres i bestemmelser og overordnet VA-plan.



TRONDHEIM KOMMUNE  
Tråanten tjielte

<p>Kommunalteknikk - Byrom og grønnstruktur</p>	<p>Gir innspill</p>	<p>1. Bygrønt mener at store deler av arealet som er foreslått avsatt som o_GT1 må avsettes til offentlig torgformål, inkl område øst og nord for SF, følge eksisterende terreng og favne arealet foran hovedinngangen. Området må programmeres ihht <a href="#">Byromsnorm</a>. Torgarealet må favne rundt hele Ravnklobassenget og være sammenhengende opp mot Olav Tryggvasons gate. Bestemmelse for offentlig torgareal må inneholde</p>	<p>1. Bygrønt er positiv til foreslått vitalisering av området, og ser at tiltaket med ny fiskehall og ny bru vil bety mye for bruken av torget.</p>	<p>1. Hele o_GT1 kan erstattes av o_TO. Krav om programmering ihht byromsnorm og helhetsplan innarbeides i planbestemmelser. Krav til teknisk plangodkjenning er innarbeidet i § 7.1-5.</p> <p><i>Utforming og utvikling av byrom er omfattet av Byromsstrategien med handlingsprogram (2016) og Designprogram med Byromsnorm (2025). Bylivsundersøkelsen Folk i byen og Midtbyregnskapet, som utarbeides årlig, omfatter viktige grunnlagsdata. (planprogrammet)</i></p>
---	---------------------	--	--	---



TRONDHEIM KOMMUNE  
Tråanten tjeilte

Enhet og kontaktperson		Må sikres i plankart og bestemmelser <i>(kun forhold som må sikres i tråd med <a href="#">PBL</a> og <a href="#">ikke</a> er dekket av annet lovverk) Skriv kort</i>	Faglige råd/korte kommentarer utover krav <i>Skriv kort</i>	Kommentar fra forslagsstiller
		<p>intensjonsbeskrivelse for funksjoner og utforming, og krav til <a href="#">teknisk plangodkjenning for Byrom</a>.</p> <p>2. Bygrønt mener at torget i sin helhet må inngå i planområdet og at det stilles krav til en helhetsplan som skal utforske potensiale og programmere torget for økt opphold, opplevelser for barn og unge, arrangement -samt tilpasning til attraktive og framtidige nye forbindelser for gående. Dette anses som nødvendig fordi endringene i bruk av torget vil være direkte knyttet til endring av bevegelsesmønster som følge av ny bru og sammenheng med framtidig forbindelse langs kanalen bort til Jernbanebrua.</p> <p>3. Helhetsplanen bør også utforske muligheter for områder i sjø</p>		<p>2. Torgareal utvides og dekker arealet rundt Ravnklobassenget, innenfor planavgrensning varslet ved oppstart. <i>Anbefalinger for funksjoner, utforming og bruk av byrom er beskrevet i planbeskrivelse og stedsanalyse og illustrert i illustrasjonsvedlegget.</i> Bevegelsesmønster som følge av ny bru sees i sammenheng med fremtidige forbindelser vest og øst for Ravnkloa langs Kanalen. Tas inn i planbeskrivelse.</p> <p>3. Det innarbeides krav om helhetsplan for hele o_TO. Søknader om teknisk plangodkjenning skal sendes inn før søknader om rammetillatelse, ref. 7.1-5. Vi viser til politisk fastsatt planprogram 5.11.2025, der rammene for hva reguleringen omfatter er gitt.</p>



TRONDHEIM KOMMUNE  
Tråanten tjeilte

Enhet og kontaktperson		Må sikres i plankart og bestemmelser <i>(kun forhold som må sikres i tråd med <a href="#">PBL</a> og <a href="#">ikke</a> er dekket av annet lovverk) Skriv kort</i>	Faglige råd/korte kommentarer utover krav <i>Skriv kort</i>	Kommentar fra forslagsstiller
		<p>knyttet til båttrafikk og opplevelser nær vannet. Helhetsplanen må utvikles i nært samarbeid med Trondheim kommune ved fagenhet for byrom og grønnstruktur. Omforent helhetsplan skal ligge til grunn for detaljutforming, godkjenning og bygging av soner som direkte påvirkes av byggetiltaket (legge inn bestemmelsesområde for hvilke deler av torget prosjektet skal opparbeide)</p> <p>4. Foreslåtte bestemmelser for o_GT1 er detaljerte og står ikke i forhold til detaljnivå på illustrasjonsplanen. Regulering av uteservering hører ikke hjemme i plannivået og plassering og utstrekning bør inngå i programmeringsprosess ihht pkt 1 over.</p>		<p>Det tas inn bestemmelsesområder for hvilke deler av torget som skal opparbeides i forbindelse med tiltak.</p> <p>4. Foreslått regulering av uteservering er basert på kommunens veileder for uteservering, og avgrensning av uteservering er gitt av hensyn til fri bredde på forbindelser langs kai mot Kanalen nord og mellom Munkegata og ny bru. Bestemmelse fjernes. Redegjørelse for kaibredde nord og øst for hallen er lagt til i planbeskrivelsen.</p>



TRONDHEIM KOMMUNE  
Tråanten tjeilte

Enhet og kontaktperson		Må sikres i plankart og bestemmelser <i>(kun forhold som må sikres i tråd med <a href="#">PBL</a> og <u>ikke</u> er dekket av annet lovverk) Skriv kort</i>	Faglige råd/korte kommentarer utover krav <i>Skriv kort</i>	Kommentar fra forslagsstiller
Kommunalteknikk - veg	<b>Gir innspill</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Det oppleves som noe trangt landingsareal med smal/ krapp gang- og sykkelveg på nordsiden av brua. Dette bør utformes som sykkelveg med fortau med bredde minimum 5,5m - da vil sannsynligvis ikke kurvaturen bli for krapp for f.eks drift. Videre er det nødvendig for å unngå at gående og syklende ikke havner i samme areal. Dette vil gi en naturlig kobling mot eksisterende kjørebane: sykling i kjørebanelen Vestre kanal og gående på fortauet.</li><li>2. Gatetun blir feil formål over GS-bru hvis det ikke er tenkt kjørende her. Heller reguler GS-veg.</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. I planbeskrivelsen må det gjerne omtales noe som dette: "Dersom det skal bygges noe i amfiet er også viktig å ivareta gang- og sykkeltraseen fra Fjordgata til Munkegata, dette er en del av hovedsykkelnettet og hensikten har vært å utvide arealet med ca. 1 m på øvre trinn i østre del av amfiet".</li></ol>	<p>Gang- og sykkelveg på nordsiden av brua utvides bredde til 5,5 meter og føres rett mot veggen Vestre Kanalkai. Gang- og sykkelveg får fortsatt en avbøyning, både for å gå klar av bygg for trafo og for bidra til å redusere farten på syklistene ned mot brua. Syklende i kjørebanelen i Vestre Kanalkai. Fortau som tidligere vist østover til eksisterende fortau på sørsiden av Vestre Kanalkai.</p> <p>Brua reguleres til gang- og sykkelveg, ikke som gatetun.</p> <p>Gang- og sykkeltilbud i Fjordgata er utenfor planområdet. Planavgrensningen gjenspeiler at arealet i Fjordgata inn mot amfiet skal kunne utvides for hovedsykkeltrase i Fjordgata. Avgrensningen mellom o_TO og Fjordgata er lik planforslaget for områderegulering r20180001 for nordøstre kvadrant.</p>



TRONDHEIM KOMMUNE  
Tråanten tjeilte

Enhet og kontaktperson		Må sikres i plankart og bestemmelser <i>(kun forhold som må sikres i tråd med <a href="#">PBL</a> og <u>ikke</u> er dekket av annet lovverk) Skriv kort</i>	Faglige råd/korte kommentarer utover krav <i>Skriv kort</i>	Kommentar fra forslagsstiller
Kommunalteknikk - Renovasjon	Gir innspill	1.	1. Sporing for renovasjonsbilen ser ok ut, det forutsetter at veggsonen er kjørbær.	1. Planen forutsetter at veggsonen er kjørbær.
Barnas representant	Ingen kommentar	1.	1.	
Klima- og miljøenheten - Forurensning	Ingen kommentar		1.	
Klima- og miljøenheten - Klima og samfunn	Ingen kommentar	1.	2.	
Klima- og miljøenheten - Landbruk	Ingen kommentar	1.	2.	
Klima- og miljøenheten -	Gir innspill	1.	1. Kanalen er en del av et større viltområde (verdi B) som går langs	



TRONDHEIM KOMMUNE  
Tråanten tjeilte

Enhet og kontaktperson		Må sikres i plankart og bestemmelser <i>(kun forhold som må sikres i tråd med <a href="#">PBL</a> og <a href="#">ikke</a> er dekket av annet lovverk) Skriv kort</i>	Faglige råd/korte kommentarer utover krav <i>Skriv kort</i>	Kommentar fra forslagsstiller
Naturforvaltning			<p>kysten fra Høvringen til Ladehammeren og tar med seg kanalen og de nederste delene av Nidelva. Det kan gjerne tas inn i planbeskrivelsen under naturverdier. Det er primært ande- og måkefugl som er grunnlaget til viltverdien.</p> <ol style="list-style-type: none"><li>2. Det hekker fiskemåke på bygningen ved Vestre Kanalkai nr 19. Midtbyen er p.t. ikke kartlagt, men vil forhåpentligvis bli det våren 2026.</li><li>3. Det er fornuftig å unngå anleggsvirksomhet i hekketiden.</li><li>4. Det kan vurderes å tilrettelegge for hekkende taksvaler under en eventuell gangbru. Det finnes ferdige reirskåler å få kjøpt.</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Kanalen som del av større viltområde tas inn i planbeskrivelsen</li><li>2. Tas til etterretning. Planen åpner ikke for endring av eksisterende bebyggelse her.</li><li>3. Innspillet tas med videre i søknadsprosessen</li><li>4. OK</li></ol>



TRONDHEIM KOMMUNE  
Tråanten tjeilte

Enhet og kontaktperson		Må sikres i plankart og bestemmelser <i>(kun forhold som må sikres i tråd med <a href="#">PBL</a> og <a href="#">ikke</a> er dekket av annet lovverk) Skriv kort</i>	Faglige råd/korte kommentarer utover krav <i>Skriv kort</i>	Kommentar fra forslagsstiller
			<p>5. Ved bygging av selve fiskehallen må det tas stilling til hvordan hekkende måker skal håndteres. Uten direkte å tilrettelegge for hekking bør man vurdere en takutforming som hindrer måkeunger i å hoppe ned for tidlig. Dette kan gjøres ved å lage en tilstrekkelig høy kant langs taket. Konflikten vil være lavere dersom måkeungene holder seg lengst mulig oppe på taket enn om de hopper ned for tidlig - spesielt med tanke på områdets tiltenkte formål med mye mennesker. God søppel- og mathåndtering blir viktig for området (lukkede søppelkasser f.eks.)</p> <p>6. Vannmiljø: det er en svakhet i KU-en at det ikke er gjennomført undersøkelser og prøvetaking for å dokumentere den kjemiske og økologiske tilstanden. Nå legger planen opp til å avklare dette i detaljeringsfasen og da er det for sent. Avklaringer om vannforskriften skal gjøres i</p>	<p>5. Det er ikke ønskelig med hekkende måker på ny fiskehall. Det legges vekt på god søppel- og mathåndtering i området. I den grad det skal være søppelkasser vil det være kommunens big belly beholdere som er aktuelle. Fortrinnsvis plassert i Munkegata i inngangssonen til plassen ala Torvet.</p> <p>Måker vil tas med i vurderinger i anleggsfasen.</p> <p>Takene på fiskehallen skal være flate og vil få parapeter (iht TEK17) som naturlig beskytter måkeunger fra å falle ned.</p> <p>6. Det finnes resultater fra flere undersøkelser av kanalen, blant annet rapportering etter løpende overvåking etter gjennomførte tiltak (prosjektet Renere Havn). Tilstanden er derfor generelt godt dokumentert fra før. Prøvetaking av sedimenter risikerer å skade tildekkingslaget og bør holdes til et minimum. Som en del av søknad</p>



TRONDHEIM KOMMUNE  
Tråanten tjeilte

				<p>om tiltak i sjø skal det utarbeides et overvåkingsprogram som dokumenterer tilstanden før, under og etter gjennomførte inngrep. Kartlegging i forkant hadde vært naturlig hvis prosjektet handlet om et upåvirket område uten tidligere inngrep, noe som ikke er tilfellet.</p>
--	--	--	--	--



TRONDHEIM KOMMUNE  
Tråanten tjeilte

Enhet og kontaktperson		Må sikres i plankart og bestemmelser <i>(kun forhold som må sikres i tråd med <a href="#">PBL</a> og <a href="#">ikke</a> er dekket av annet lovverk) Skriv kort</i>	Faglige råd/korte kommentarer utover krav <i>Skriv kort</i>	Kommentar fra forslagsstiller
			<p>reguleringsplanen. Videre er det stor usikkerhet om hvordan etablering av bru vil påvirke de forurensede sjøbunn massene. Det er ikke gjennomført noen risikovurderinger eller vurdert noen tiltak for å forhindre spredning av forurensningen i forbindelse av anleggsfasen.</p> <p>7. Tiltaket er i strid med vannforskriften og det er usikkerhet om § 12 kan benyttes.</p> <p>8. Planen sier ingenting om gang- og sykkelbru skal vinterdriftes. Dersom det er tilfellet kan salt ha en negativ påvirkning på vanntilstanden i kanalen som må vurderes i blant annet KUen.</p>	<p>7. Konsekvenser for miljø og klima skal alltid utredes på det tidligst mulige stadium i en planprosess. Det er ansvarlig myndighet som må vurdere om § 12 kommer til anvendelse, samt gjøre en vurdering om vilkårene i § 12 er oppfylt.</p> <p>8. Vannutskiftingen i kanalen er stor, og den er sterkt påvirket av saltvann per i dag. Eventuelt bruk av salt på bruen vurderes ikke medføre noen signifikant forskjell, men kommentaren tas med for videre arbeid med en driftsplan.</p>
Klima- og miljøenheten - Klimatilpasning	Gir innspill	1. Ber om at bestemmelse § 5.3-3 Flomfare H320 oppdateres med ny kote på 3,22 m for	1. Vi anbefaler at forslagsstiller legger verdier for havnivåstigning og stormflo for 2150 til grunn i	Storm-flo nivå er nærmere vurdert. Vi viser til redegjørelse i revidert planbeskrivelse, kapittel 6.15.



TRONDHEIM KOMMUNE  
Tråanten tjeilte

Enhet og kontaktperson		Må sikres i plankart og bestemmelser <i>(kun forhold som må sikres i tråd med <a href="#">PBL</a> og <a href="#">ikke</a> er dekket av annet lovverk) Skriv kort</i>	Faglige råd/korte kommentarer utover krav <i>Skriv kort</i>	Kommentar fra forslagsstiller
		havnivåstigning og stormflo for år 2150.	planleggingen. Viser til oppdatert <a href="#">Rapport Bølgepåvirkning Trøndelag</a>	



TRONDHEIM KOMMUNE  
Tråanten tjeilte

Klima- og miljøenheten - Miljø og folkehelse	Gir innspill	<ol style="list-style-type: none"><li>1. B/A-fasen: Bestemmelse bør suppleres med: "Dersom det forventes overskridelser av støygrensene i tab. 4, skal det utarbeides prognoser og gjøres avbøtende tiltak for å redusere støynivå og bedre forholdene for berørt bebyggelse."</li><li>2. I bestemmelse 4.1-1 Støy fra virksomhet må det vises til NS8175 (relevant grenseverdi).</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1a. Det bør opplyses om hvor mange/hvilke boenheter som blir berørt og i hvilken grad. Støyberegningene viser at beregnet effekt av skjerm med 1,4m høyde er begrenset. Det bør derfor vurderes om det i stedet skal monteres høyere skjerm mot boliger på takterrasser nord-vest.</li><li>2a. Omfang av virkninger på daglys og utsyn for eksisterende boliger bør beskrives ( jf KPA og TEK)</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Føyes til i bestemmelsene</li><li>2. Føyes til i bestemmelsene</li></ol> <p>1a.Støyfaglig vurdering i planbeskrivelsen kompletteres med antall berørte boenheter.</p> <p>2a.Omfang av virkning på dagslys og utsyn er dokumentert i illustrasjonsvedlegg. Beskrivelse av virkninger for dagslys og utsyn er føyd til i rev. planbeskrivelse kap 6.19.1 og 6.19.2</p>
MoS -Samferdsel	Gir innspill	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Separer gående og syklende. Grepet med å skille syklende fra gående både over bro og på "torget" på Ravnkloa er til gunst for gående med nedsatte funksjonsevner som trenger</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Brukoblingen ligger inne som vedtatt hovednett i sykkelstrategien 2014-2025.</li><li>2. Anbefaler at skillet mellom sykkelareal og gangareal/torg synliggjøres med ulik</li></ol>	Skiller ikke gående og syklende over brua for å holde farten nede på syklistene, spesielt viktig når de kommer nordfra over brua og inn på et torg. Torget skal fungere på samme måte som Torvet (Kongens gate/ Munkegata) der syklistene kan sykle i lav fart sammen med gående på de gåendes premisser, uten eget sykkelfelt/-veg for syklistene.



TRONDHEIM KOMMUNE  
Tråanten tjeilte

Enhet og kontaktperson		Må sikres i plankart og bestemmelser <i>(kun forhold som må sikres i tråd med <a href="#">PBL</a> og <a href="#">ikke</a> er dekket av annet lovverk) Skriv kort</i>	Faglige råd/korte kommentarer utover krav <i>Skriv kort</i>	Kommentar fra forslagsstiller
		<p>områder som normalt er fritt for trillende.</p> <ol style="list-style-type: none"><li>2. Vurder plasseringen av sykkelareal, midten kan være en bra plass. 2m gangsoner på hver side. Så sperrer ikke folk som vil stoppe på brua og se.</li><li>3. Anbefaler økt bredde på brua. Vi bør unngå å måtte utvide brua senere. For eksempel 7 meter, med 3 meter midtstilt sykkelareal og 2 meter for opphold/gangareal på hver side.</li><li>4. o_GS må være like bred som broen der den kobler seg på broen. Fortsett et separat tilbud som sykkelveg med fortau. Vestre Kanalkai kan ha sykling i blandet trafikk.</li><li>5. Broa kan ikke være gatetun, siden gatetun ikke skal ha gjennomgangstrafikk (noe som i teorien hindrer gjennomfart av syklistene).</li></ol>	<p>dekke/materialer/farger. Og at gangareal må være universelt utformet (sikker her til at eventuelle gatestein på sykkelareal/gangareal må følge brosteinsveilederen, d.v.s. trillevennlig).</p> <ol style="list-style-type: none"><li>3. Bevisst bruk av materialer, eg. løsningen på TMV-odden for å markere felt.</li><li>4. Merker at det ikke er offentlig (o_) kobling videre nordover fra planområdet.</li><li>5. Glatte metallplater på brua (slik som på svingbrua) kan folk skli på og skade seg, tenk på materialbruk.</li><li>6. Det anslås daglig ca. 3.200 gående og 800 syklende over den nye brua - Mobilitetsutredningen beregner 160 syklistene i makstimen (side 48), noe som gir tall langt over kravene til separering av gående og</li></ol>	<p>Gang- sykkelveg på nordsiden av brua utvides til samme bredde som brua på 5,5 meter.</p> <p>Brua reguleres som gs-veg.</p> <p>Brua ligger ikke inne i hovedsykkelnettet som er vist for 2030 og 2050 i Gatebruksplanen for Midtbyen.</p> <p>Antall syklistene over brua er veldig usikre tall, basert på bl.a. høye prognoser for utvikling reisende Trondheim sentralstasjon, og likevel under halvparten av dagens sykkelantall Gamle bybro.</p> <p>Etablering av gang- og sykkelbru i forlengelsen av Prinsens gate er ikke et alternativ i utredningen.</p>



TRONDHEIM KOMMUNE  
Tråanten tjeilte

Enhet og kontaktperson		Må sikres i plankart og bestemmelser <i>(kun forhold som må sikres i tråd med <a href="#">PBL</a> og <u>ikke</u> er dekket av annet lovverk) Skriv kort</i>	Faglige råd/korte kommentarer utover krav <i>Skriv kort</i>	Kommentar fra forslagsstiller
			syklende i N.100 (>15 gående/syklende per time). Tallene i Mobilitetsutredningen er nok usikre, men trolig ikke nok til å gå under kravet når anslaget er 10 ganger så stort som N.100 kravet. 7. Det vil være vesentlig enklere å oppnå god separering og et gangbasert byrom i Ravnkloa dersom brua etableres i forlengelsen av Prinsens gate.	
Enhet for Idrett og Friluftsliv	Gir innspill	1.	1. Ny broforbindelse vil være positivt for ferdsel også i friluftslivssammenheng. 2. Viktig at bestemmelsene åpner opp for ulik type bruk av bebyggelsen.	1. Forbindelse langs kai vestover beskrives nærmere i rev. planbeskrivelse kap.5.10 2. Formålet er sentrumsformål der det legges til rette for forretning, bevertning, offentlig og privat tjenesteyting, håndverk og annen servicevirksomhet.



TRONDHEIM KOMMUNE  
Tråanten tjeilte

Byplan - Trafikk planfaglig	Gir innspill	1.	1. Positivt med flere forbindelser for gående og syklende. Muliggjør mer aktivisering av områdene på begge sider av brua.	
--------------------------------	--------------	----	---	--



TRONDHEIM KOMMUNE  
Tråanten tjeilte

Enhet og kontaktperson		Må sikres i plankart og bestemmelser <i>(kun forhold som må sikres i tråd med <a href="#">PBL</a> og <u>ikke</u> er dekket av annet lovverk) Skriv kort</i>	Faglige råd/korte kommentarer utover krav <i>Skriv kort</i>	Kommentar fra forslagsstiller
			<ol style="list-style-type: none"><li>2. Bør i størst mulig grad begrense kjøring inn foran Ravnkloa. Bør vurdere sperring for kjøring til P-plassene nord for Munkegata 68 B - disse kan ha atkomst fra vest.</li><li>3. Positivt at varemottak plasseres i søndre del av bygget, slik at det blir kortest mulig rygging i et trangt område.</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>2. Allmenningen i Ravnkloa, o_TO skal ikke tilrettelegges for gjennomkjøring.</li></ol>
Byplan - UU	Ikke vurdert	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Sikre en sammenhengende og hinderfri gangsone fra fortau i Munkegata, over fotgjengerovergangen og videre ned på allmenningen frem til brua. Dette bør sikres med gjenkjennbart materiale trillbart og adskilt taktilt til tilliggende soner.</li><li>2. <a href="#">Brusteinveilederen</a> skal legges til grunn for å sikre gangvennlige gangsoner adskilt fra</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Det vises til Trondheim kommunes norm for universell utforming av publikumsbygg. Det finnes ikke en egen norm for universell utforming av publikumsbygg i Trondheim kommune. Det bør vises til "<a href="#">Designprogram for Trondheim</a>" når det gjelder det off.rom. Når det gjelder publikumsbygg er det en fordel med oppfølging av anbefalte tilleggsytelser utover TEK17. TEK17 er minimumskravene.</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Vestsiden av Munkegata har sammenhengende, hinderfri gangsone, fortau med lysregulert fotgjengerovergang som leder til Ravnkloa.</li><li>2. Brusteinveileder, universell utforming i historiske bymiljø er lagt til grunn i bestemmelse 4.2-2.</li></ol>



TRONDHEIM KOMMUNE  
Tråanten tjielte

Enhet og kontaktperson		Må sikres i plankart og bestemmelser <i>(kun forhold som må sikres i tråd med <a href="#">PBL</a> og <a href="#">ikke</a> er dekket av annet lovverk) Skriv kort</i>	Faglige råd/korte kommentarer utover krav <i>Skriv kort</i>	Kommentar fra forslagsstiller
		<p>møbleringssone og veggzone.</p> <ol style="list-style-type: none"><li>3. Torvflata skal være trillbar med skåret brostein.</li><li>4. Sikre offentlig stellerrom for voksne, lett tilgjengelig i 1.etg. Stellerrom også med HC-toalett. Dør skal ikke slå inn i rommet. Dette på grunn av funksjonalitet og sikkerhet for å kunne komme til i en nødsituasjon.</li><li>5. Sikre utforming av en plan for Torvet/allmenningen som ivaretar universell utforming og legger vekt på allmenningen som en god møteplass med fremkommelighet, orienterbarhet og gode oppholdskvaliteter og benker, med rygg og armlen, til bruk for alle.</li></ol>	<p>Prosjekteringsverktøyet ligger på DIBK sin hjemmeside <a href="#">"Prosjekteringsverktøy universell utforming publikumsbygg"</a></p> <ol style="list-style-type: none"><li>2. Det er utarbeidet et eget hefte om bruer og universell utforming. <a href="#">I balanse.</a></li><li>3. Det bør vises til <a href="#">"Lysplan for Nidelven og Kanalen i Trondheim.</a> Belysning over brua må ikke blende. Lyskilden må skjermes.</li><li>4. Sykkelparkering plasseres i møbleringssone adskilt fra gangzone.</li><li>5. Over brua bør sykkel og gange adskilles i to separate soner. Dette for å gi trygghet for den gående og spesielt for de som har nedsatt funksjonsevne.</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>3. Allmenningen skal utvikles i sammenheng. Ikke alle flater i o_TO skal/bør opparbeides på nytt. Hvilke deler av Allmenningen som skal være trillbar vil avklares i helhetsplanen reguleringen stiller krav om.</li><li>4. Ny fiskehall er ett privat næringsbygg uten offentlige funksjoner. Bygget vil få HC toaletter iht TEK 17.</li><li>5. Fellesbestemmelsen §3 har fått henvisning til <a href="#">Designprogram for Trondheim.</a> Hele allmenningen er innenfor det samme formålet o_TO som skal programmeres og utformes i sammenheng.</li></ol> <p>3. Det er føyd til i fellesbestemmelser §3 at retningslinjer gitt i Lysplan Kanalen og Nidelva skal følges. Prinsipper for belysninger sikret i bestemmelser og tilhørende retningslinjer. Krav til bruas belysning for å hindre blending og strølys er sikret i bestemmelse §4.2-3.</p>



TRONDHEIM KOMMUNE  
Tråanten tjeilte

Enhet og kontaktperson		Må sikres i plankart og bestemmelser <i>(kun forhold som må sikres i tråd med <a href="#">PBL</a> og <a href="#">ikke</a> er dekket av annet lovverk) Skriv kort</i>	Faglige råd/korte kommentarer utover krav <i>Skriv kort</i>	Kommentar fra forslagsstiller
	Ikke vurdert		6. Brua kan med fordel utvides i bredde slik at den har nettobredde 6 m 7. Stigningsgrad på brua må angis. Maks 1:15 og helst med horisontalt repos på øverste nivå. 8. Håndløper langs brua på gangsida. Dersom hele brua skal brukes for gående, må det sikres håndløper på begge sider av brua. 9. På Torvet bør det etableres gode sitteplasser med rygg og armlen.	6.I denne situasjonen er det viktig at brua ikke blir større enn nødvendig av hensyn til kultur- og naturmiljøet. Det er også viktig at brua får god funksjonalitet som åpningsbru av hensyn til kulturmiljøet ved Fosenkaia I denne sammenhengen er økt bredde negativt. Bredde 5,5m er begrunnet i Mobilitetsrapport og planbeskrivelse kap 6. 7.Stigningsgrad er tilføyd på situasjonsplan i illustrasjonsvedlegget. 8.Rekkverk og håndløpere vurderes nærmere i senere faser. 9. Møblering vurderes i neste fase.
Byplan - Næring		1.	1.	



TRONDHEIM KOMMUNE

Tråanten tjeilte

Byplan - Blågrønn faktor	Gir innspill	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Planforslaget ligger i sone 1+2 for blågrønn faktor.</li><li>2. Det er ikke et spesifisert minstekrav for sentrumsformål, men hovedformålet i denne planen regnes å være forretning</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Illustrasjon skal ha påskrift med arealstørrelse for hver arealtype (f.eks A4 permeable dekker).</li><li>2. Dersom det med forelagt planforslag ikke er mulig å innfri minstekravet for blågrønn faktor for sentrumsformålet, kan vi ta et møte for å se på mulige løsninger. Det må redegjøres for hvordan det er forsøkt å innfri kravene.</li></ol>	1, 2, 3, 4. Ett nytt regnskap er utarbeidet, med ønsket differensiering for ulike formål.
--------------------------	--------------	--	---	---



TRONDHEIM KOMMUNE  
Tråanten tjeilte

Enhet og kontaktperson		Må sikres i plankart og bestemmelser <i>(kun forhold som må sikres i tråd med <a href="#">PBL</a> og <u>ikke</u> er dekket av annet lovverk) Skriv kort</i>	Faglige råd/korte kommentarer utover krav <i>Skriv kort</i>	Kommentar fra forslagsstiller
		<p>og annen tjenesteyting, som har et minstekrav på 0,5. Gatetun har et minstekrav på 0,3 (arealet for selve brua over kanalen kan trekkes fra). Gang- og sykkelveg har et minstekrav på 0,1. Det er ikke definert krav direkte tilknyttet kai, men dette formålet kan regnes som næring, som har minstekrav på 0,2.</p> <p>3. Arealet avsatt til kanalen (sjø og vassdrag) skal ikke medregnes i utregningen for blågrønn faktor, dette må tas ut.</p> <p>4. Det skal leveres eget regnskap for hvert formål (sentrumsformål, gatetun, gang-sykkelveg og kai).</p>		
Eierskapsenheten	Gir innspill	1.	1. I planbeskrivelsen står det: "Eksisterende fiskehall ligger delvis utenfor eiendomsgrensen for gnr. 402/ bnr. 209 mot nord (fasadelinje)	



TRONDHEIM KOMMUNE  
Tråanten tjeilte

Enhet og kontaktperson		Må sikres i plankart og bestemmelser <i>(kun forhold som må sikres i tråd med <a href="#">PBL</a> og <a href="#">ikke</a> er dekket av annet lovverk) Skriv kort</i>	Faglige råd/korte kommentarer utover krav <i>Skriv kort</i>	Kommentar fra forslagsstiller
			<p><i>og mot sør (takutstikk). Det foreligger avtale med Trondheim kommune om at eiendomsgrensen skal søkes justert etter at reguleringsplan for ny fiskehall er vedtatt”</i></p> <p>Kommunen vil presisere at det ikke er snakk om kun grensejustering teknisk sett, men at man må verdsette og vurdere om det er areal som må kjøpes til utbyggingsformål.</p>	
Byantikvaren	Gir innspill	1. Viktig at det lette og “svevende” paviljongpreget rendyrkes i videre prosjektering. Vi vil imidlertid fraråde at det i bestemmelse skal være et krav om bruk av treverk da dette kan komme i konflikt med målet om at bygget skal ha et lett og transparent uttrykk. (Trekonstruksjoner kan ha veldig grove dimensjoner.) Vi er for øvrig	1. Byantikvaren stiller seg svært positiv til etablering av bro. Broen er viktig for gangtrafikk i byen og vil bidra til å vitalisere Ravnkloa, som i mange år har vært et lite brukt byrom. Plasseringen på vestsiden av Ravnkloa er den rette. 2. Siktaksen fra Munkegata mot Munkholmen er ivaretatt fordi både bygg og bro er tydelig sideordnet. 3. Rekkverk på bro skal ikke være	1. Hvis det skulle vise seg at illustrert utforming blir vanskelig å gjennomføre med bare treverk kan konstruksjoner av stål inngå som sekundært materiale.  Skisseprosjektet har akse-avstander som er mindre enn normalt, og derfor treverk med illustrerte dimensjoner.



TRONDHEIM KOMMUNE  
Tråanten tjeilte

Enhet og kontaktperson		Må sikres i plankart og bestemmelser <i>(kun forhold som må sikres i tråd med <a href="#">PBL</a> og <u>ikke</u> er dekket av annet lovverk) Skriv kort</i>	Faglige råd/korte kommentarer utover krav <i>Skriv kort</i>	Kommentar fra forslagsstiller
		<p>ikke negative til treverk som materiale.</p> <p>2. Positivt med brolegning på hele plassen.</p>	<p>kaotisk.</p> <p>4. Byantikvaren er positiv til foreslått bebyggelse. Ettersom det aldri har vært en brygge her mener vi det er rimelig å ikke bygge i "brygge-stil".</p>	
Byarkitekten	Gir innspill	<p>1. Bestemmelsene sier at: "Hovedmaterialet skal være treverk. Fasadene skal ha vertikalt inndelte vindusflater og søylerekker". Treverk som materiale i hovedkonstruksjonen kan komme i konflikt med målet om at bygget skal ha et lett og transparent uttrykk, noe som tildels allerede vises i illustrasjonene. Trekonstruksjoner kan ha veldig grove dimensjoner. Det kan heller være en tett kjerne i tremateriale, og en lettere konstruksjon i paviljongens fasader. Tre som materiale er ellers fint.</p>	<p>1. Byarkitekten synes det er positivt at forslag til ny fiskehall utformes som en paviljong i byrommet. Det er viktig at det lette paviljongpreget rendyrkes i videre prosjektering.</p> <p>2. En ny bruforbindelse til Ravnkloa kan gi økt ferdsel i denne delen av Midtbyen og vitalisere byrommet. Ei bru vil også koble sammen Brattøra friområde og Midtbyen, og tilgjengeliggjøre Fosenkaia og Vestre kanalhavn, som vil utvikles på sikt.</p> <p>3. Vi har trua på ei bru som kan åpnes for båter som er en del av det verdifulle kulturmiljøet, og at det er</p>	<p>1. Vi mener det fortsatt kan stå at tre skal være hovedmateriale.</p> <p>Hvis det skulle vise seg at illustrert utforming blir vanskelig å gjennomføre med bare treverk kan konstruksjoner av stål inngå som sekundært materiale.</p> <p>Skisseprosjektet har akse-avstander som er mindre enn normalt, som gir treverk med illustrerte dimensjoner.</p>



TRONDHEIM KOMMUNE  
Tråanten tjele

Enhet og kontaktperson		Må sikres i plankart og bestemmelser <i>(kun forhold som må sikres i tråd med <a href="#">PBL</a> og <a href="#">ikke</a> er dekket av annet lovverk) Skriv kort</i>	Faglige råd/korte kommentarer utover krav <i>Skriv kort</i>	Kommentar fra forslagsstiller
			<p>nok plass til å snu for båtene som trafikkerer i kanalen.</p> <p>4. Viktig at brua ikke defineres som en ren sykkelforbindelse, men at gående, syklende og bylivet på allmenningen prioriteres like mye.</p> <p>5. Vi bidrar gjerne i dialog i videre prosess om dette viktige prosjektet for byen.</p>	



TRONDHEIM KOMMUNE  
Tråanten tjeilte

Byggesakskontoret	Gir innspill	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Det kan med fordel kuttes ned på bestemmelsene og gjøre dem mer ryddige og forståelige.</li><li>2. Det må sikres bestemmelse om aktive fasader og at tildekking skal unngås.</li><li>3. § 3: "Det skal etableres 3 sykkelparkeringsplasser / 100 m2 BRA i Munkegata." Endre fra "/" til "per" for å gjøre det mer forståelig.</li><li>4. § 4.1-1: "Over de regulerte byggehøydene på andre etasje tillates skjerm/rekkverk for takterrasser og over tredje etasje ett teknisk oppbygg. Gesimsen på oppbygget skal trekkes opp slik at den skjuler tekniske anlegg." - Det må inkluderes hvor høyt skjerm/rekkverk og det tekniske oppbygget tillates.</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Det er positivt at det plasseres et signalbygg på denne plassen og at det vil være en bro koblet til byrommet som sikrer enda mer aktivitet. Vi vurderer samtidig at bygget bør koble seg mer på eksisterende bebyggelsesstruktur. Det bør fokuseres på en god adkomst når man kommer fra Munkegata.</li><li>2. Bygget har en god rytme, og effekten med at bygget skal være "svevende" oppleves å gjøre det til en lett konstruksjon. Bygget kan gjerne tilpasses bryggerrekka i Fjordgata i større grad, eller er det et bevisst valg at det innehar en kontrast?</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Bestemmelsene er pr nå iht mal Trondheim kommune. Vi kan forenkle noe.</li><li>2. Bestemmelse som gir samme virkning, ligger i §4.1-1: <i>Fasader mot plassen og kanalen skal være transparente slik at aktivitetene inne i bygget eksponeres ut i byrommet.</i></li><li>3. Best. endres til per 100 m2</li><li>4. Maks gesimshøyde teknisk oppbygg settes inn i bestemmelse.</li></ol>
-------------------	--------------	--	--	--



TRONDHEIM KOMMUNE  
Tråanten tjeilte

Enhet og kontaktperson		Må sikres i plankart og bestemmelser <i>(kun forhold som må sikres i tråd med <a href="#">PBL</a> og <a href="#">ikke</a> er dekket av annet lovverk) Skriv kort</i>	Faglige råd/korte kommentarer utover krav <i>Skriv kort</i>	Kommentar fra forslagsstiller
		<p>5. § 4.2-2: "Alle materialer skal være mest mulig bestandige, ha lang levetid og eldes med verdighet." - Kanskje denne setningen kan gjøres kortere og mer konkret?</p> <p>6. § 4.2-5: "Påbygg, tilbygg, bruksendring og riving tillates." - Usikker på om denne bestemmelsen er nødvendig å ha med, ettersom det ikke er noe som står i veien for at dette kan tillates dersom setningen fjernes.</p>	<p>3. Det bør unngås rygging med varebil i området, eventuelt at dette bare skjer når fiskehallen ikke er åpen og det er lett å holde oversikt. Det bør gås i dialog med LUKS angående løsningen.</p> <p>4. Vi stiller spørsmål ved om det er tenkt ut en løsning for solskjerming ettersom bygget vil bestå av mange vinduer, og det er ønskelig at disse holdes åpne.</p> <p>5. Det er mulig det bør avklares i større grad hvordan gang- og sykkelvei skal utformes- og hva som skal plasseres på nordsiden av kanalen, ettersom tiltaket vil føre til stor aktivitet over brua.</p>	<p>5. § 4.2-2 Forenkles til: Det skal benyttes materialer med høy kvalitet.</p> <p>6. Vi fjerner setningen i § 4.2-5 om påbygg, tilbygg m.v.</p> <p>Kommentar til spørsmål om varelevering: Det er ikke ønskelig eller mulig med gjennomkjøring i Ravnkloa, det forutsettes derfor varelevering og renovasjon med rygging (som i dagens situasjon).</p> <p>Kommentar til spørsmål om solskjerming: Behov for og utforming av solavskjerming er ikke vurdert i denne fasen.</p>



TRONDHEIM KOMMUNE  
Tråanten tjeilte

Enhet og kontaktperson	Må sikres i plankart og bestemmelser <i>(kun forhold som må sikres i tråd med <a href="#">PBL</a> og <a href="#">ikke</a> er dekket av annet lovverk) Skriv kort</i>	Faglige råd/korte kommentarer utover krav <i>Skriv kort</i>	Kommentar fra forslagsstiller
Samfunnssikkerhet og beredskap	Ikke vurdert	1.	
Tomtegruppa	Ikke vurdert	1.	
Bydrift	Ikke vurdert	1.	
Trd. parkering	Ikke vurdert	1.	
Kulturenheten	Ikke vurdert		
Tr. Fylkeskommune - veg	Ikke vurdert	1.	
Tr. Fylkeskommune - samferdsel-kollektiv /	Ikke vurdert	1.	



TRONDHEIM KOMMUNE  
Tråanten tjielte