



Detaljregulering av Stavnevegen 25, 27 og 29 og gnr/bnr 95/578, nytt offentlig ettersyn

Innspill ved offentlig ettersyn og høring, 17.12.2019 – 15.02.2020

Merknad oppsummert	Byplankontorets kommentar
<u>Tensio – 03.01.2020</u> Foreslåtte løsning er i strid med forskrift om elektriske forsyningsanlegg, FEF2006, og kan ikke gjennomføres. Avstand til inngangen i nettstasjon er beskrevet med 1,5 meter til nærmeste bygg. Kravet er minimum 5 meter uten spesielle tiltak. Ber om at forslagsstiller tar kontakt for gjennomgang av mulige løsninger.	Det er sikret i bestemmelsene at bygningsdeler, som ligger nærmere enn 5 meter fra energianlegget i felt EA eller mindre enn 6 meter fra dør i energianlegget, skal utføres i brannsikket materiale og med konstruksjonssikkerhet iht. gjelder forskrifter og REN-blader for frittstående nettstasjoner. Yttervegger i B1 og B1_1 som ligger nærmere enn 5 meter fra energianlegget skal konstrueres for å kunne motstå utblåsning fra nettstasjon og vegger må utføres brannsikre. Vinduer nærmere enn 5 meter fra energianlegget tillates ikke, med mindre de kan dokumenteres å ha tilstrekkelig sikkerhet mot utblåsning fra nettstasjon. Vinduer nærmere enn 5 meter fra energianlegget skal forelegges netteier for uttalelse.
<u>Statens vegvesen – 09.01.2020</u> Ser positivt på at det vektlegges hensyn til myke trafikanter, men har ellers ingen merknader da planen primært berører kommunale veger.	Tatt til orientering.
<u>Fylkesmannen i Trøndelag – 10.02.2020</u> Innsigelse: Fylkesmannen som støymyndighet fremmer med hjemmel i T-1442/2016 innsigelse til planforslaget inntil det er fastsatt planbestemmelser med kvalitetskrav som sikrer akseptable støyforhold for planområdet. Det må inn krav om at alle boenheter skal ha en stille side og tilgang til egnet uteplass med tilfredsstillende støynivå iht. T-1442/2016, tabell 3.	Innsigelse: Innsigelsen ble imøtekommet i brev datert 05.07.2021 under forutsetning om at dette skulle sikres til sluttbehandling. I det reviderte planforslaget har imidlertid forslagsstiller ønsket at det tillates boenheter med dempet fasade som erstatning for stille side for inntil 3 av enhetene i felt B1. Begrunnelsen er at støyberegningen viser at stille side kan oppnås for samtlige boenheter, men at det er små marginer der kun en mindre endring i trafikk tall vil utløse behov for demping av støy. Byplankontoret



Faglige råd: 1. Bestemmelse § 6.2 bør presiseres iht. T-1442/2016, kapittel 4, og luftkvalitetsgrenser angitt i T-1520, kapittel 6. 2. Universell utforming bør sikres i bestemmelsene.	vurderer at planforslaget ivaretar stille side for samtlige boenheter, og at dette kan tas ut til sluttbehandling da dempet fasade kun aksepteres i byggesone 1 og 2 i KPA. Faglige råd: 1. Det er tatt inn henvisninger til kapittel 6 i både T-1442/2021 og T-1520 i bestemmelse § 8.2.6. 2. Det er tatt inn at planen skal vise/redegjøre for universell utforming i bestemmelser om utomhusplan (§ 8.2.5) og i plan for beskyttelse av omgivelsene mot støy og andre ulemper (§ 8.2.6).
<u>Nabo i Stavnevegen 31 (nå nr. 33)</u> 1. Mener det er uheldig at de ikke har vært involvert i utarbeidelsen av planforslaget, selv om det foreligger en avtale om veirett over deres eiendom inngått av tidligere grunneier. 2. Opptatt av trafiksikkerhet ved den foreslåtte løsningen med trafikk til og fra parkeringsanlegget over deres eiendom. Avkjørsel til planområdet og parkeringsanlegget burde heller vært løst i nord. 3. Støynivå for eksisterende boliger er ikke beskrevet i støyrapporten. 4. Mener at parkeringsbehovet vil være større enn planlagt kapasitet. 5. Brøyting og snøopplag er ikke beskrevet i planforslaget.	1. Planforslaget er endret slik at det ikke lenger er behov for å bruke avkjørselen over naboens eiendom. 2. Se svar til punkt 1. Det er tatt inn frisisiktsoner ved alle avkjørsler innenfor planområdet. 3. Dette ble tatt inn i revidert støyrapport i 2020. Adkomst til planområdet er endret og det vil derfor ikke bli mer trafikkstøy fra naboens avkjørsel. 4. Parkeringsdekningen er i tråd med krav i KPA. 5. Det tillates snøopplag innenfor felt o_AVG.
<u>Trøndelag brann- og redningstjeneste IKS – 11.02.2020</u> Generell uttalelse som minner om en rekke forhold som må vurderes og prosjekteres av foretak med tilstrekkelig kunnskap og godkjenning.	Tatt til orientering.
<u>AtB – 13.02.2020</u> 1. Ber om at det opparbeides fortau der dette mangler på vestsiden av Stavnevegen som en del av denne planen, og at det sikres som en rekkefølgebestemmelse. 2. Ønsker at oppgradering av dagens holdeplasser (universell utforming) inngår som del av denne planen og sikres med en rekkefølgebestemmelse.	1. Planområdet er utvidet til å ta med seg samferdselsformål på begge sider av Stavnevegen. Det stilles rekkefølgekrav til fortau o_FO1. De resterende anleggene langs Stavnevegen planlegges etablert i et Miljøpakkeprosjekt. 2. Holdeplassene er tatt inn i planforslaget. Oppgradering av disse planlegges utført av et Miljøpakkeprosjekt.



Trøndelag fylkeskommune – 14.02.2020

- | | |
|--|--|
| <ol style="list-style-type: none">1. Utomhusplan bør utarbeides for hele planområdet inklusive tomtene/feltene som er omfattet av hensynssone for bevaring av kulturmiljø.2. Terrengsprang, støttemurer og terrenghøyder (eksisterende og nye) bør vises i utomhusplan før godkjenning.3. Eksisterende adkomst- og terrengforhold ved vernet bebyggelse bør hensyntas.4. Nedgravde containere bør ikke plasseres inntil vernet bebyggelse slik som forslaget viser. Ønsket om endringen begrunnes både ved mulig skjerming av vernet bebyggelse og grunnet tiltak i grunnen nær eksisterende grunnmurer/fundamenter til eksisterende kjeller. Foreslår at avfallsplassering flyttes til motsatt side av innkjørselen ved felt B1.5. Bygningsvernmyndighet bør godkjenne løsning ved etablering av balkonger ved fasade mot vest ved bygg B4 og B5, og ansvarlig kulturminnemyndighet skal høres ved tiltak som har innvirkning på vernet bebyggelse og dens nærmere omgivelse.6. Svalganger bør helst ikke benyttes som adkomstløsning til boligene innenfor planområdet.7. Uteoppholdsarealet bør regnes for hele planområdet – B1-5.8. Det er i planmaterialet uklart hvordan fortau langs Stavnevegen sikres i planen. | <ol style="list-style-type: none">1. Terrengarbeider inn mot naboeiendommene må fremgå av utomhusplanen, men det anses ikke som nødvendig å ta med B4 og B5 i utomhusplanen for øvrig.2. Det vurderes at bestemmelsene ivaretar dette.3. Adkomst til Stavnevegen 25 og 27 (B4) blir delt med utbyggingsområdet, det foreligger en privatrettslig avtale mellom forslagsstiller og grunneier om dette. Adkomst til Stavnevegen 29 (B5) endres ikke.4. Plasseringen av renvoasjon er ikke endret, det vurderes at det er tilstrekkelig plass mellom eksisterende bebyggelse og nedgravde containere.5. Dette ivaretas i bestemmelse § 6.2.6. Det tillates ikke lenger svalganger i planforslaget.7. Dette er ikke endret i planforslaget. B4 og B5 har eget uteoppholdsareal på sine eiendommer.8. Planområdet er utvidet til å ta med seg samferdselsanlegg på begge sider av Stavnevegen. |
|--|--|