

Notat

14.06.2023

Eirik Lind HL/Rambøll

Hammersborg kunstgressbane og konsekvenser av ny sykkelveg med fortau i Sverresborg alle.

Nærheten mellom kunstgressbanen og sykkelveg med fortau som er under planlegging har utfordringer mtp. snørydding av banen vinterstid, særlig ved store snøfall. Utfordringene er vurdert og drøftet, både i planleggingsprosjektet og med representanter for Vestbyen idrettslag, senest i et møte 07.06.2023.

At snørydding kan være en utfordring ved snørike vintre er helt reelt.



Figur 1 Bilde fra 21.03.2023 - viser snørydding mot østre kortside (Sverresborg alle).

Snøen skyves mot alle sider, men i hovedsak kortsiden, og i mindre grad mot langsiden, mot bebyggelsen nord for anlegget.



Figur 2 Bilde fra 21.03.2023 som viser retning for snørydding.

Med bygging av ny sykkelveg med fortau langs Sverresborg alle, vil denne måten å rydde snø på bli vanskelig, da utfordringen er at arealet mellom banen og dagens fortau brukes til snøopplag.

Gjeldende regulering for området.

Reguleringsplan for Blyberget (r20120003) er fra 2012. Reguleringsplanen viser idrettsbanen inn mot annen veggrunn og fortau langs Sverresborg allé. Mot nord er idrettsanlegget regulert på kommunal grunn fram til eiendomsgrensene for boligbebyggelsen.



Figur 3 Gjeldende reguleringsplan 2012.

Reguleringsplankartet viser ingen «kvitlinje» og tilhørende 5m-sikringssone, men det gjør tilhørende illustrasjonsplan. Regulert idrettsformål er regulert større enn selvs banen, noe som kan indikere areal avsatt til drift av anlegget.



Figur 4 Illustrasjonsplan fra 2012 - tilhørende reguleringsplan (r20120003).

Fram til 2020 har banen vært i tråd med gjeldende reguleringsplan og med tilhørende illustrasjonsplan. Kartgrunnlaget viser også dette. Etter dette har idrettsanlegget blitt bygd slik at regulert fortau blir 8 meter (6,9m+1m annen veggrunn) fra kvitstripa på det trangeste. Dette er ca 3 meter utenfor sikringssonen, noe som begrenser opplagsmulighetene for snø.

Alternativer

Det er viktig å finne alternativer som ivaretar sykkelveg-anlegget, men også drift av idrettsanlegget. Det er derfor vurdert ulike løsninger, men hvor de fleste vurderes som lite realistiske.

- 1) **Smalne sykkelveg, fortau og/eller rabatt, evt sideforskyve hele veganlegget.** Det anbefales ikke å smalne tilbudet i dette området. Her er det mye som skjer og Sverresborg alle faller mot byen og det kreves både god sikt og nødvendig plass for både gode og syklende mtp trafiksikkerhet. Anlegget er sideforskyvet så langt mot Sverresborg Folkemuseum i øst som det er anbefalt å kunne gå. Det vil videre ha en marginal betydning å redusere rabatt fra 1,5 meter til 1 m.
- 2) **Snøopplag vest for banen.** Terrenget her går inn i skjæring og gir ikke ytterligere kapasitet uten store og krevende inngrep. Dette vurderes derfor som et urealistisk og uaktuelt alternativ.
- 3) **Snøopplag sør for banen.** Dette er en mulig langsiktig løsning. Da må det inngå i reguleringsplanarbeidet for ny skole sør for banen. Gangveien fra Sverresborg alle til barnehagen og dagens 7-er bane må i så fall også flyttes. Dette er et alternativ som på kort sikt ikke er realistisk, og muligens også på lang sikt, men som kan inngå som utfordring i planlegging av ny skole.



Figur 5 Illustrasjon av skoletomt, jfr. forslag til ny kommuneplan.

- 4) **Bortkjøring av snø.** Dette vil kreve kontinuerlig overvåkning og aksjon, slik at banen kan holdes åpen. Mottak/lager må være godkjent. Lokalt mellomlager innenfor tilgjengelige arealer ansees da til å ha tilfredsstillende kapasitet. Miljømessig framstår dette som en mulig, men både kostbar og miljømessig krevende løsning hvis den er mer enn kortsiktig.
- 5) **Snøopplag nord for banen.** Utfordringen er at dette er en del av hageanleggene til tilstøtende boligbebyggelse. Arealene er i kommunalt eie og regulert til idrettsanlegg.



Figur 6 Private hager på kommunal eiendom, regulert til idrettsformål.

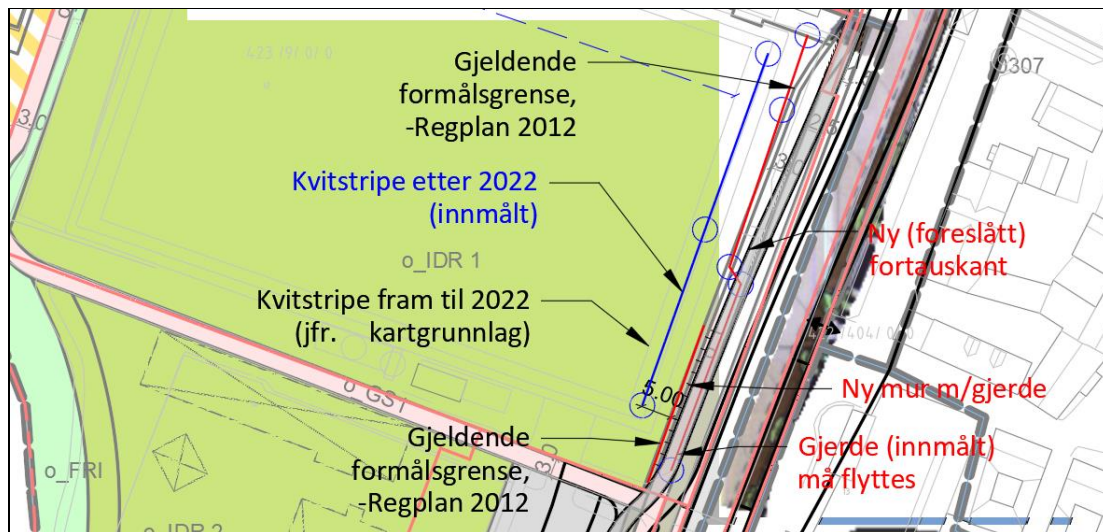
Ved å ta i bruk dette arealet, har man i driften plass til å håndtere snøen på areal regulert til formålet.



Figur 7 Skisse over mulig nytt snøopplagsområde.

Dette framstår som den mest realistiske og også riktige løsningen, og vil bli lagt til grunn som en mulighet, en mulighet som innebærer at veganlegg ikke brukes til snøopplag i drift av banen.

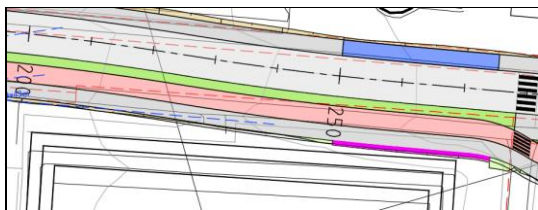
Konsekvenser



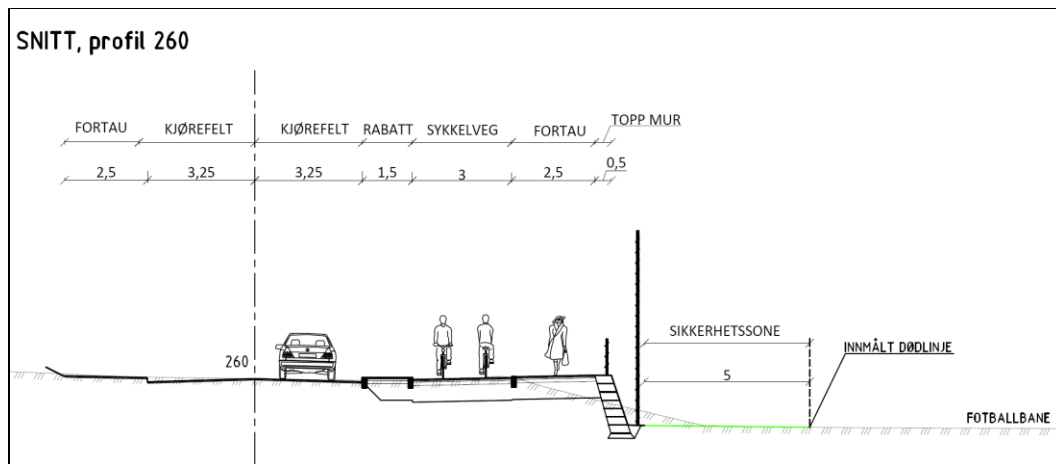
Figur 8 Elementer fra forslag til reguleringsplan.

Ny reguleringsplan vil ikke komme nærmere idrettsanlegget enn veganlegget er etter gjeldende reguleringsplan (2012). Illustrasjonen over viser endring i kvistripe fra nybygging av idrettsanlegget. Den viser også at dagens gjerde ikke er i tråd med formålene i gjeldende regulering.

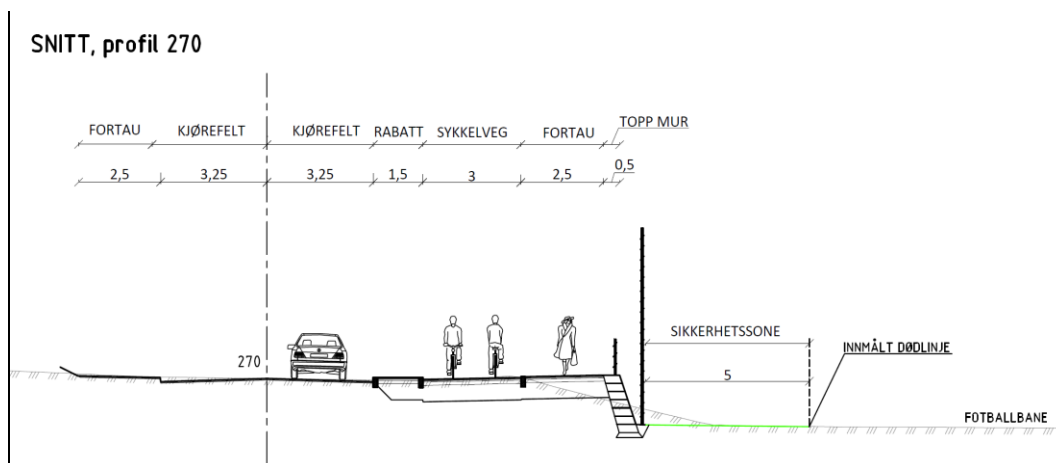
Nytt planforslag innebærer at gjerde må flyttes og det etableres mur på ca 25 meter 5 meter fra dagens kvistripe, se snitt nedenfor.



Figur 9 Profilnummer.



Figur 10 Snitt profil 260.



Figur 11 Snitt profil 270.

Konklusjon

Ny reguleringsplan for sykkelveg med fortau har ikke behov for areal avsatt eller regulert til idrettsformål. Nytt tiltak kommer ikke nærmere anlegget enn veganlegget regulert i gjeldende reguleringsplan. Innenfor arealer avsatt til idrettsformål er det tilstrekkelig plass til snøopplag, men det krever endring i drifta.

Vurderingen konkluderer med at denne gjennomgangen og konklusjonen ikke utløser behov for endring av reguleringsplanforslaget eller.