

Sammenstilling av innkomne merknader: 2021.03.21		
Fra (dato)	Innspill	Plankonsulentens svar
1. Fylkesmannen i Trøndelag [nå Statsforvalteren] (02.09.2019)	<p><u>Landbruk, klima og miljø</u></p> <p>Inngår et ca. 50 daa stort areal med fulldyrka jord avsatt til LNFR i KPA. Området er tatt med for å sikre plass til geoteknisk motfylling og tilbakeføring av matjord. FM er kritiske til at planområdet inkluderer dyrka mark. Med bakgrunn i nasjonal jordvernpolitikk forutsetter FM at jordvern er en premiss i planleggingen. Det må søkes løsninger som unngår permanent og midlertidig omdisponering av dyrka mark, herunder motfyllinger og vegetasjonsskjerm.</p> <p>Det må sikres plass til nye anlegg for idrett og anlegg for egenaktivitet eller andre behov som utløses av planen. Tilrettelegging for høy tetthet og ovennevnte punkter kan spare andre jordbruksområder på lang sikt.</p> <p>Viktig at bestemmelsene sikrer lav parkeringsdekning på overflaten og minimumskrav til antall boliger pr daa. Nærhet til metrobuss på Kattem som bidrag til Byvekstavtalen.</p>	<p>Planområdet inkluderer en del av område for dyrkamark, da det er behov for geoteknisk motfylling for å stabilisere området satt av som <i>boligområde – fremtidig</i> i KPA 2012-2024. All dyrkamark vil tilbakeføres til opprinnelig bruk og det vil legges et topplag med eksisterende matjord. Dette er sikret i planens bestemmelser. Relativt høy arealutnyttelse vil bidra til å minske presset på andre jordbruksområder og Jordvernet ivaretas overordnet, uten tap av dyrkbar jord. Inngrep er helt nødvendige mtp. områdestabilitet. Berørt dyrkamark vil få maks. helling 1:7 etter tilbakeføring for å sikre fremkommelighet for alle landbruksmaskiner.</p> <p>Reguleringsplanen regulerer i vest en ny barnehage. Nord i planområdet reguleres det for et større offentlig lekeareal. Skiløyper tillates kjørt opp inn i planområdet.</p> <p>Det er regulert for min. tetthet iht. KPA. Parkeringsdekkingen er regulert lav og med lite overflateparkering.</p>
	<p><u>Barn og unge</u></p> <p>Minner om T-2/08 med krav til planprosessen og krav til fysisk utforming av arealer og anlegg som skal brukes av barn og unge.</p> <p>Lekeområder må være godt skjermet fra trafikk og støy og annen forurensning.</p> <p>Det oppfordres til å involvere barn i medvirkningen.</p>	<p>Innspillet er ivaretatt i planforslaget. For rekkehus-feltene B1-B2 etableres det felles lekeplasser som vist på plankartet. I tillegg vil et større felt nord i planområdet avsettes til off. lekeplass med ulike ikke-organiserte aktiviteter. Det blir flere atkomster hit via etablerte turvegsystem og rundt blokker.</p> <p>I B3-B5 og B/BRE skal det opparbeides nærlekeplasser felles for beboerne i hvert felt. Det er ikke iverksatt egne medvirkningstiltak for barn, men kunnskapsgrunnlag fra barnetråkk er innhentet og det avsettes store områder til lek og aktivitet. Bl.a. vil en opprusting av lekeområder kunne forhindre rusmisbruk som er observert i skogholt i nord iflg. <i>Barnetråkk</i>.</p>

	<p><u>Helse og omsorg, klima og miljø</u> Ifbm. antallet boliger er det viktig at det utredes støy fra trafikk, basert på trafikkanalyse for området. Trafikkavvikling og trafikksikkerhet må vurderes, samt trygg skoleveg må avklares til planen skal på høring. Det er positivt med parkering under bakken. Det må tilrettelegges for HC-parkering og tilstrekkelig med sykkelparkering.</p> <p>Utforming av planområdet er viktig for folkehelsen (trygghetsopplevelse, sol og lys, variert bosammensetning, møteplasser, stedidentitet, helsefremmende nabolag). Minner om Meld. St. 15 «Lev hele livet»: andelen eldre blir høyere.</p>	<p>Støyrapport er utarbeidet på bakgrunn av framskrevet trakk i Trafikkanalyse (Sweco senest rev. 2021.01.26) og vedlagt planen. Det gjennomføres tiltak for å ivareta ny og eksisterende bebyggelse med uterom mtp. støy.</p> <p>Området får store grøntarealer med turveger, interne gangforbindelser og fortau langs vegger.</p> <p>Off. del av Skjetleinskogen får opparbeidet ny sykkelveg med fortau som kobles til etablerte gang- og sykkelveger. HC-parkering sikres iht. gjeldende krav i KPA.</p> <p>Området ligger gunstig til med atkomst til omliggende LNFR-områder, turveger, skiløyper, grønnstruktur, som videre har forbindelser ut til Skjetleinmarka og bymarka med sitt sti- og løypenett.</p>
	<p><u>Anleggsfase:</u> Bør stilles krav til plan for beskyttelse av omgivelsene i bygge- og anleggsfasen som redegjør for trafikkavvikling, massetransport, driftstider, trafikksikkerhet for gående/syklende, støyforhold, rystelser og vibrasjoner, renhold og støvdemping. Støygrenser og støvgrenser iht. retningslinjer fra Miljøverndepartementet skal tilfredstilles.</p>	<p>Planens bestemmelser stiller gjennomføringskrav til beskyttelse av omgivelsene. Gjennomføringsplaner utformes til innslagspunkt i byggesak.</p> <p>Støy- og støvgrenser oppfylles iht. gjeldende normer, som beskrevet i planbeskrivelsen og redegjort for i vedlagt støyrapport.</p>
	<p><u>Samfunnsikkerhet:</u> ROS-analyse skal være i tråd med Pbl § 4-3. Viser til DSBs veileder Sikkerhet i kommunens arealplanlegging (2017). Det er dårlig grunn i området. Vurdering av status, valg av tiltak og rekkefølgebestemmelser er viktig med tanke på valg av utforming. Planen skal vurderes opp mot dagens og framtidige klimautfordringer. Klimatilpasning.no og NVEs veileder har mer informasjon. Mye vind, styrtregn med flom skal vurderes opp mot overvannshåndtering.</p>	<p>Fullstendig ROS-analyse er vedlagt. ROS-analysen er utarbeidet iht. DSBs anbefalinger. Punkter som er vurdert å kreve tiltak er oppsummert med anbefalte tiltak. Der det er behov for eksternt faglige vurderinger er det hentet inn konsulenter og henvises til relevante vedlagte faglige vurderinger. Herunder vurderes grunnforhold og det er vedlagt geotekniske vurderinger til planforslaget som viser at tiltaket er gjennomførbart med anbefalte geotekniske løsninger.</p>

	Fylkesmannen kommer med endelige uttalelser når planen sendes på høring.	Fylkesmannen varsles av Trondheim kommune når planen sendes på høring
Fra (dato)	Innspill	Plankonsulentens svar
2. Trøndelag fylkeskommune 05.09.2019	<u>Kulturminner</u> Liten risiko for konflikt med kulturminner. Minner om den generelle aktsomhets- og meldeplikten etter kulturminneloven § 8.	Innspillet tas til etterretning. Dersom det dukker opp noe under graving og anleggsperioden som kan være et kulturminne skal arbeid stanses og Trøndelag fylkeskommune varsles, jf Kulturminneloven § 8.
	<u>Vilt</u> Planområdet ligger innenfor svært viktig viltområde med hensynssone bevaring naturmiljø, viltkorridor i KPA. Fylkeskommunen ser negativt på utbygging. Det må redegjøres for hvordan hensyn til vilt blir ivaretatt.	Hensyn til vilt er beskrevet i vedlagte ROS-analyse og planbeskrivelse med henvisning til vedlagte fagnotat (Sweco, 05.12.2019). Vurderinger med anbefalinger er ivaretatt i planens juridiske grunnlag med bestemmelser og planket. En viltskjerm på 30 meter opprettes som vist på plankartet og er sikret i planens bestemmelser.
	<u>Friluftsliv</u> Det pekes på viktigheten av gode forbindelser mot marka for boligområdene og gjennom dette se på koblingen til eksisterende skiløype.	Det etableres en turveg mot LNFR-området i vest. I planens nordre del reguleres det for offentlig friområde, mulighet for oppkjøring av skiløype og tilrettelegging for naturlek. Feltet o_BLK nord for bebyggelsen opparbeides for ulike aktiviteter og kobles på turveg nord for planområdet (tomt gnr/bnr 177/844). Turveger er koblet mot turveger og skiløyper inn mot bymarka lengere nord.
	<u>Landskap</u> Den delvis eksponeringen mot Gaulosen gjør det viktig at planarbeidet tilpasses landskapet og at blokkbebyggelsen ikke blir dominerende og utfordrer silhuetten sett fra Fv. 707.	Bebyggelsens høyde og volum er tilpasset omliggende landskapsformer og utsyn fra anviste standpunkt i vedlagt illustrasjonsgrunnlag. Bebyggelsen bryter i liten grad med horisonten fra naturlige steder med utsyn i nærområdet (Østre Lund og Kattem) – sørfra og fra vest vil bebyggelsen blende inn med eksisterende bebyggelse i bakkant.
	Minner om Pbl § 1-1, som sier at estetisk- og universell utforming skal ivaretas i planleggingen.	Planen legger ikke opp til unntak fra pbl § 1-1 og ivaretar krav til estetisk- og universell utforming. Detaljering av prosjektet vil skje i byggesak iht. gjeldende lover, forskrifter og øvrige føringer.
Fra (dato)	Innspill	Plankonsulentens svar
3. Statens vegvesen 13.08.2019	Har ingen merknader til planen	

Fra (dato)	Innspill	Plankonsulentens svar
<p>4. NVE 03.09.2019</p>	<p>På grunn av store utfordringer med geoteknikk, forholdet til det varig verna vassdraget Gaula med sidebekker, den rødlistede naturtypen og landskapsformen ravinedal, samt manglende kunnskapsgrunnlag om miljøvernverdiene fraråder NVE gjennomføring av prosjektet slik det fremstilles i planoppstart.</p> <p>Ravinedalens og dens funksjoner må vurderes og beskrives nærmere. Konsekvens for Eggbekken og Gaula, samt konsekvenser for flora, vilt og fugl. Men er arbeidet kan bli utfordrende pga. hogst i området.</p>	<p>Planforslaget er etter planoppstart tilpasset de punktene som her nevnes innenfor NVEs fagområde. Etter varsel om planoppstart er området utredet av ulike faggrupper;</p> <p>Notat ang. naturmangfold (datert 05.12.2019) viser at ravinedalen <u>ikke</u> oppfyller inngangskriterier for å være registrert som verdifull naturtype etter DN-håndbok 13 og supplerende faktaark fra 2015 iflg. Direktoratet for naturforvaltning 2006, Miljødirektoratet 2014) – se vedlagt Notat ang. naturmangfold s. 7-9 for utdypende informasjon.</p> <p>Geotekniske notater inkl. uavhengig 3. partskontroll er vedlagt planforslaget, og viser at tiltak i planen er gjennomførbare med de anbefalinger som gis. Den geotekniske vurderingen stiller også krav til gjennomføring, med foreslåtte rekkefølgebestemmelser: <i>«For å sikre gjennomførbarheten av utbyggingsplanene, stilles det noen krav til rekkefølge: (...) For å ivareta områdestabiliteten forutsettes en lokal oppfylling av ravindalen ved bygg C1, B9 og B10. Utbyggingsrekkefølgen bør planlegges i samråd med geotekniker. Videre vurderinger ivaretas i detaljprosjekteringen.»</i></p>
	<p>Det forutsettes at kunnskapsgrunnlaget må være godt nok utredet for å ta en beslutning jf. Pbl. § 4-3, forvaltningsloven § 17 samt krav om tilstrekkelig dokumentasjon fra NVE for å kunne samle eventuell tillatelse etter vannressursloven.</p>	<p>Vedlagt komplett planforslag er, i tillegg til ovennevnte rapporter, VA-plan for reguleringsplanen og VA-ROS-analyse for metrovannledningen også vedlagt. Anbefalinger fra fagrapporter er tatt med i planens vurderinger og intensjonsgrunnlag (ROS-analyse og planbeskrivelse og illustrasjonsgrunnlag) samt bestemmelser og plankart.</p>

Fra (dato)	Innspill	Plankonsulentens svar
5. Trøndelag brann- og rednings-tjeneste IKS (TBRT) 21.08.2019	a) Tilrettelegging for effektiv rednings- og slukkeinnsats også for anleggsperioden, hensiktsmessig plassering av brannkummer og forskriftsmessig slukkevannskapasitet, herunder vurdering opp mot sprinkelanlegg. b) Tilgjengelighet for innsatsmannskap skal være tilfredsstillende når bygg tas i bruk. c) Under/etter anleggsperioden må tilgjengelighet for innsatsmannskap opprettholdes. Og vanntilførsel sikres tilstrekkelig. d) Avstand mellom bygg må være minimum 8 meter med mindre andre tiltak mot brannsmitte er utført. e) Brannsikkerheten i bygningen skal være iht. forskriftskravene. f) Kjeller som bygges utenfor bygningskroppen må tåle belastning ved oppstilling av utrykningskjøretøy med nødvendige brannkummer i området. g) Tilrettelegging for lading av Elbil, - sykler eller lignende ivaretas mtp. brannsikring. h) For bygg uten radiokommunikasjon må det tilrettelegges for kommunikasjon for innsatspersonell. i) Brannfarlig gass skal ikke oppbevares i kjeller. anbefaler ikke parkering av gassdrevet kjøretøy. j) Alarmorganisering/plassering av branntavle må plasseres slik at innsatsmannskaper ikke taper tid. k) Om det etableres solenergi må hensyns til innsatsmannskaper ivaretas. l) Stoff under forskrift om håndtering av farlig stoff må lagres, brukes og gis arealmessige begrensninger rundt utstyr på bakgrunn av en risikovurdering.	a) Ivaretas til byggesak. Vannkapasitet, herunder brannvann er ivaretatt iht. overordnet VA-plan som er vedlagt. Det vises ellers til vedlagt brann-notat (Sweco 17.12.2020) b) Planen tilrettelegger for atkomst inn i alle boligfelt. Det skal opparbeides gangforbindelse med atkomst for utrykningskjøretøy til dører. c) Vanntilførsel og atkomst sikres i plan for anleggsperiode i planens bestemmesler. d) Byggegrenser er minimum 8 meter eller mer fra hverandre. e) Ivaretas iht. brann-notat og i byggesak. f) Ivaretas iht. brann-notat og i byggesak. g) Ivaretas til byggesak. h) Ikke aktuelt/ivaretas i byggesak. i) Ivaretas i byggesak. j) Ivaretas iht. brann-notat og i byggesak. k) Avklares i byggesak. l) Ikke aktuelt. Planlegges for boligbebyggelse.

Fra (dato)	Innspill	Plankonsulentens svar
6. Nabo Terje O Nordvik 01.09.2019	Innspillet er presisert i første rekke i egenskap av natur- og miljøengasjert skogbiolog, og som nabo til planområdet.	Ifbm. områdets naturverdier og viltkorridor er det gjennomført befarig med biolog som har utarbeidet notat ang. naturmangfold for området (Sweco 05.12.2019). Området er vurdert i sin nåværende tilstand.
	Området inngår i Leirstrandkorridoren. En viltkorridor med nasjonal verdi og den eneste noenlunde fortsatte intakte viltkorridoren i kommunen. En utbygging vil splitte opp korridoren og forringe dens verdi betydelig.	Vedlagt notat ang. naturmangfold (datert 05.12.2019) viser til at en viltkorridor med åpne jordbruksområder ikke bør være smalere enn 500 meter (300 meter hvor det er skog) og ha synlige skogholdt for skjul i den totale lengdeforbindelsen. Planområdet minsker noe av bredden på viltkorridoren, men den er fortsatt på det smaleste ca. 900 meter bred etter utbygging, altså 400 meter bredere enn anbefalt minimumsbredde ved åpne landskap.
	Snauhogst av området har forringet mye av miljøkvaliteten. Mener tømmeret ikke er levert til en sertifisert virksomhet da f.eks hogst av ung skog (hogstklasse 2), som deler av arealet besto av er brudd på sertifiseringsreglementet. Mener planområdet er å betrakte som skogsmark inntil en godkjent reguleringsplan foreligger, iht. bestemmelser i skogloven og til sertifiseringsreglement ved leveranse gjennom sertifisert tømmerkjøpet.	Vedlagt notat ang. naturmangfold har vurdert området etter hogst, men viser til forandringene som er gjort ut fra at området er nyhugget. Hogst i området er ikke i motsvar med lover og regler. Området og er regulert som boligområde i kommuneplanens arealdel.
	Observasjoner gjort av Nordvik senere tid mener han området fortsatt har stor verdi som rasteplass og furasjeringsområde for trekkende fugl. Etter hogsten har mye pionervegetasjon kommet opp med påfølgende rikt mangfold av virvelløse dyr, blant annet har Nordvik registret en sjelden snylteveps, som det på landsbasis er gjort 30 funn av. [...]	Det vises til notat ang. naturmangfold for nærmere vurderinger
	Artsmangfoldet, områdets betydning som økologisk funksjon og ravinedalen er argumenter for at området ikke bør bebygges. Forringelsen av hogsten gir fortsatt området karakter som viltkorridor,	Leinstandkorridoren opprettholdes fortsatt med nesten dobbel bredde på det smaleste av anbefalt minimumsbredde, jf. kunnskapsgrunnlaget vist til i vedlagt notat ang. naturmangfold.

	hekkeområde, trekk- og rastelokalitet for fugl og et stort mangfold av insekter. Mener arealer som dette ikke avsettes til bolig eller andre utbyggingsformål.	Kommuneplanens arealdel 2012-2024 (vedtatt 21.03.2013), viser området som boligområde.
Fra (dato)	Innspill	Plankonsulentens svar
7. Nabo Silje Gjeving (03.09.2020) På vegne av seg selv og de andre beboerne på Småbruket Monsmoen	Det må sikres opprettholdt åpen atkomstveg til småbruket Monsmoen (gnr/bnr 173/5) da Skjetleinskogen er eneste atkomst. Både som bilveg og barnas skoleveg. Og må sikres atkomst for renovasjon, post og utrykningskjøretøy. Eiendommen har vegrett gjennom planområdet som må sikres.	Vegen holdes åpen i.l.a. anleggsperioden herunder med tilkomst for utrykningskjøretøy og at sikres som fortsatt skoleveg. Vegretten, som eiendommen gnr/bnr 173/5 har gjennom planområdet, vil fortsatt gjelde. Veien vil bli lagt om trinnvis som følge av planlagt utbygging. Veiatomst for gnr/bnr 173/5 skal ivaretas gjennom utbyggingstiden.
	Geologiske undersøkelser må sikre/undersøke at det ikke blir forringelser av eiendommen gnr/bnr 173/5, herunder mtp. både jorden og bygninger.	Geotekniske undersøkelser er utført i vedlagte rapporter og kontrollert av uavhengig tredjepart. Rapportene viser at utbygging iht. planen er gjennomførbar med de anbefalte tiltakene det vises til i fagrapporter og planens bestemmelser. Rapportene viser også til at det stilles krav om geoteknisk oppfølging i byggesaker.
	God nok viltovergang må sikres.	Viltovergang er ikke nødvendig da området ikke deler viltområdet i flere deler. Men det opparbeides en viltskjerm på 30 meter mellom bebyggelse og viltkorridor. Dette gjøres på tomten og området som er vist som fremtidig boligbebyggelse.
	Bekymret for tiltak i planen. Presiserer at det ikke må få konsekvenser for tilkomstvei.	Det festes i planens bestemmelser at atkomstveg skal være felles for alle eiendommer som bruker denne. Veiatomst for gnr/bnr 173/5 skal ivaretas gjennom utbyggingstiden og etter ferdigstillelse.

Avgrenset varslings om utvidelse av planområdet november 2019

Planområdet ble utvidet iht. vedlagt brev datert 15.11.2019 da støysimulering viste at deler av omliggende bebyggelse vil kunne bli marginalt påvirket av trafikkøkning. Støysimuleringen viste at det ville bli behov for lokale støyskjermer langsmed deler av Skjetleinskogen for å skjerme eksisterende boliger eller uteoppholdsarealer mot støy fra økt trafikk som følge av prosjektet. De økte lydnivåene er beskjedene og ansees ikke å ha påvirkning på eksisterende innemiljø (demping tas i eksisterende vinduer og fasader). Varslingen ble sendt til berørte naboer og myndigheter i samråd med byplankontoret og kunngjort på Voll Arkitekters hjemmeside, samt annonse i Adresseavisen.

Fra (dato)	Innspill ved utvidet planområde	Plankonsulentens svar
Fylkesmannen i Trøndelag [nå Statsforvalteren] 15.11.2019	Merknaden viser til tidligere innspill til varsel om oppstart og har ingen nye.	Se innspill fra Fylkesmannen/Statsforvalteren med kommentar pkt. 1.
Fra (dato)	Innspill ved utvidet planområde	Plankonsulentens svar
Trøndelag Fylkeskommune 15.11.2019	Viser til innspill til varsel om oppstart og har ingen nye.	Se innspill fra Trøndelag Fylkeskommune, pkt. 2.
Fra (dato)	Innspill ved utvidet planområde	Plankonsulentens svar
Direktoratet for samfunnsikkerhet og beredskap (DSB) 18.11.2019	DSB sender et generelt svar og viser til at det er Fylkesmannen som skal følge opp hensyns til samfunnsikkerheten i plansaker. DSB har innsigelseskompetanse etter plan- og bygningsloven for: <ul style="list-style-type: none"> - Virksomheter som håndterer farlige stoffer herunder storulykkevirksomheter - Transport av farlig gods - Brannsikkerhet herunder tunneller og underjordiske anlegg - Tilfluktsrom. 	Fylkesmannens innspill er sammenfattet i pkt. 1 med plankonsulentens kommentarer. Det er ikke aktuelt med oppbevaring eller transport av farlige stoffer eller farlig gods. Det skal heller ikke reguleres for tunneller eller underjordiske anlegg, herunder tilfluktsrom. Boliger blir oppført etter gjeldende krav.
Fra (dato)	Innspill ved utvidet planområde	Plankonsulentens svar
Rojo Arkitekter på vegne av Skjetlein Borettslag 27.11.2019	Den planlagte situasjon vil representere en dramatisk økning av trafikkmengde langs Skjetleinskogen og ut på Lisbeth Nypans veg. Trafikkmengder iht. Statens vegvesens tall for ÅDT viser at skisserte utbygging representere en økning fra 800 ÅDT (2016) til ca. 2800 ÅDT, en økning på 350%.	Den samlede produksjonen av trafikk er vurdert i trafikknøtater til planen (Sweco, 2021.01.26 og 2021.01.11). Trafikkanalyse viser en økning av ÅDT på ca. 1840 kjt/d og en tilnærmet 50/50 fordeling på Lisbeth Nypans veg og Tunellvegen. Dette er et konservativt (høyt) estimat og trafikken vil, med redusert parkeringsdekking, trolig bli vesentlig lavere.
	Det er viktig at planen ivaretar tilfredsstillende adkomstforhold for området, herunder trafiksikkerhet for gående. Ut fra våre erfaringer med dagens trafikkbilde vil det kunne bli utfordringer med kødannelser i krysset Skjetleinskogen/Lisbeth Nypans veg i perioder med høy trafikkavvikling. Skoleveg fra nye områder på Lund Østre krysser Skjetleinskogen. Plandelt kryssing med gangbro over Skjetleinskogen.	Trafikkanalysen viser at det er god kapasitet og størrelse på krysset Skjetleinskogen/Lisbeth Nypans veg med trafikkøkningen som følge av planen. Trafiksikkerheten for gående ivaretas iht. anbefaling i trafikkanalyser. Trafikkmengden er lavere enn til at det anbefales to-plans kryssing for gående. Det anbefales i stedet at eksisterende gangfelt nord i Skjetleinskogen rustes opp og at det etableres en trafikkøy innenfor feltet. Ventearealene på hver side anbefales opprustet og gis universell utforming med belysning og ny oppmerking. Over Lisbeth Nypans veg er foreslått nytt gangfelt og fortau opprustes.

	<p><u>Støy.</u> Det imøtesees en grundigere støyrapport som viser at retningslinjer i T-1441 og bestemmelser i kommuneplanens arealdel vil bli ivaretatt. Borettslaget ønsker fortrinnsvis forslag med støyvoll i stedet for tradisjonelle støyskjermer av hensyn til vedlikehold og utseende.</p>	<p>Vedlagt planforslaget er støyrapport (03.12.2020), hvor dette vurderes (avsnitt 5.3 i rapporten).</p> <p>Det er utarbeidet prinsippsnitt av Lark for støyskjerming mot naboer, som er vedlagt reguleringsplanen.</p>
	<p><u>Grad av utnyttning.</u> Utnyttelsen i planforslaget er for høy og vil gi en for stor kontrast til etablert bebyggelse på Kattem og mener dette tydelig fremgår av foreløpige skisser. Hensyn til eksisterende bebyggelse må ivaretas. Utnyttelsesgrad og hensyn til omliggende bebyggelsen må ivaretas. Det etterlyses også nye servicefunksjoner innenfor planområdet som kvaliteter for omliggende områder også.</p>	<p>Mellom planområdet og det etablerte borettslaget på Kattem legges det et område for barnehage på 2 etasjer. Og i feltene B1-B5 og B/BRE legges det opp til blokker på 3-5 etasjer og rekkehus-/småhus-bebyggelse.</p> <p>De største høyblokkene i felt B5 ligger lengst unna den vernede Kattem-bebyggelsen.</p> <p>En relativt høy utnyttelse vil overordnet bidra positivt på 0-vesktmålet og kan få sammenfallende synergieffekt som styrker kollektivbruk og samkjøring/bildeling.</p> <p>3D-illustrasjoner og sol- og skyggediagrammer er vedlagt planen.</p>
	<p><u>Parkeringsdekning.</u> Skjetlein Borettslag erfarer at de fleste beboerne disponerer bil og at 1,2 parkeringsplasser per boenhet bør være et minimum for nye boliger. For lav parkeringsdekning kan medføre villparkering.</p>	<p>Jf. vedlagte trafikkanalyse vurderes planen å klare seg med lavere parkeringsdekning enn krav i KPA. Dette er begrunnet med måloppnåelse av nullvekstmålet og tilrettelegging for dette. Overordnet vil en lavere parkeringsdekning gi lavere bilbruk. Det kan også fremme mer effektivt bilhold som bildeling og samkjøring.</p>
	<p>Krav til plan for beskyttelse av omgivelsene i bygge- og anleggsfasen skal godkjennes før IG, jf. KPA § 23.1. Ønsker at det vurderes etablert alternative anleggsveier for å lette belastningen i anleggsperioden.</p>	<p>Plan for beskyttelse av omgivelsene er sikret i planens bestemmelser. Utarbeiding av denne planen må vurdere behovet for avbøtende tiltak, herunder behov for anleggsvei, støv og støy.</p>

Fra (dato)	Innspill ved utvidet planområde	Plankonsulentens svar
PKA Arkitekter på vegne av TOBB 06.12.2020	<p>[...] Planlagt bebyggelse nord i planområdet følger landskapet, og er foreslått med rekkehus og lavblokker; typologier som tilpasser seg eksisterende bebyggelse og kulturmiljø på Kattem.</p> <p>Den høye utnyttelsen med foreslåtte byggehøyder, særlig i sør-vest, virker derimot uforstående, både i forhold til naturlandskapet, eksisterende og fremtidig bebyggelse på Vestre Ust, og den lite sentrale beliggenheten i forhold til infrastruktur.</p>	<p>Planområdets plassering mtp. trafikk-løsning og -vekst er nærmere utredet i vedlagte trafikknøtater.</p> <p>Den høyeste bebyggelsen er lagt lavest i terrenget, slik at den ikke vil bli høyere enn bebyggelse i nærområdet mtp. takkoter.</p>
	<p>Det ble under planarbeidet med Vestre Ust, gnr/bnr 174/36, 174/37 og 174/38, understreket fra kommunens side hvor viktig varsomheten til naturlandskapet og viltkorridoren er. Planbestemmelse §7.2 Bevaring av naturmiljø viser til at «tiltak som kan forringe korridorens økologiske funksjon tillates ikke. Alle tiltak innenfor hensynssonen skal godkjennes av kommunen». Det ble nøye vurdert verdien til ravedalen som ligger rett sør-vest for planlagt bebyggelse på Vestre Ust, og strekker seg inn i planområdet for Skjetleinsskogen. Foreløpig planforslag viser en bebyggelse i syd-vest som ikke vil hensynta ravinens verdi som viltkorridor.</p> <p>Blokkbebyggelsen her er foreslått med opp til 8 etasjer pluss parkeringssokkel, noe som virker brutalt og ute av skala med tanke på omgivelsene og konteksten bebyggelsen befinner seg i.</p>	<p>Raviner, planområdets verdi for vilt, berørte naturtyper og viltkorridor er nærmere utredet i vedlagt utredning av naturverdier.</p> <p>Det er avsatt 30 m viltkorridor inkl. hensynssone mot sørvest. Dette i tråd med anbefalinger i vedlagt naturmangfold-notat.</p> <p>Hensynssonen/viltkorridoren er gitt tilsvarende bestemmelser som for tilsvarende korridor innen Vestre Ust (plan r20170031).</p> <p>Og det vurderes derfor at vilt og naturverdier er ivaretatt etter samme prinsipper i innværende plan som i reguleringsplan r20170031.</p> <p>Den høyeste bebyggelsen er lagt lavest i terrenget, slik at den ikke vil bli høyere enn bebyggelse i nærområdet mtp. takkoter.</p>
	<p>Foreslått bebyggelse rett nordvest for blokk- og rekkehusbebyggelsen på Vestre Ust er plassert skånsomt i forhold til vår bebyggelse, og vil danne et internt tun på tvers av eiendomsgrensene. Foreslått bebyggelse nærmest fremtidig boligblokk på Vestre Ust er derimot vist med 4 etasjer mot syd-øst.</p>	<p>Foreslått bebyggelse nærmest fremtidig boligblokk på Vestre Ust er trukket lengere unna blokken og den øverste etasjen er trukket inn i forhold til TOBB sin planlagte blokk.</p>

	<p>Boligblokken på Vestre Ust trapper seg ned fra 4 etasjer i den midtre delen til 2 etasjer mot nord-vest. Vi ber om at bebyggelsen trappes ned i høyden mot boligblokken, for å unngå at den oppfattes som en vegg, og hindrer visuell kontakt mot naturlandskapet og sol på fasade og uteområder for boligblokken på Vestre Ust</p>	
--	--	--

Avgrenset varsling om ytterligere utvidelse av planområdet desember 2020 til januar 2021

Planområdet ble utvidet til å ta med ny fotgjengerkryssing av Lisbeth Nypans veg og utbedring av tilsluttende fortau. Varslingen ble sendt til berørte naboer og myndigheter og kunngjort på Voll Arkitekters hjemmeside, samt med annonse i Adresseavisen.

Fra (dato)	Innspill ved senest utvidet planomr.	Plankonsulentens svar
Statsforvalteren i Trøndelag 06.01.2021	Merknaden viser til tidligere innspill til varsel om oppstart og har ingen nye merknadspunkter	Se innspill fra Fylkesmannen/Statsforvalteren med kommentar pkt. 1.
Fra (dato)	Innspill ved senest utvidet planomr.	Plankonsulentens svar
Trøndelag Fylkeskommune 14.01.2021	i viser til våre tidligere uttalelser til varsel om oppstart datert 5.9.2019 og 10.12.2019. Disse innspillene gjelder fremdeles.	Se innspill fra Trøndelag Fylkeskommune, pkt. 2.
	I tillegg ønsker vi å komme med følgende tilleggsuttalelse på bakgrunn av utvidet planområde: Viser til rapport fra Sweco der de gjøre en analyse om kryssingssted. Der vises det til trafikk tall, fordeling og ny trafikk. Det vises en økning på opptil 950 ÅDT i Kattensjøen. Fylkeskommunen som vegeier ønsker at det gjøres en trafikkanalyse for prosjektet som også vurderer om økningen i trafikk mengde i det kommunale vegsystemet vil føre til ringvirkninger for trafikkavvikling og trafiksikkerhet i tilknytning til det fylkeskommunale vegnettet [...]	Det vises til revidert trafikknotat (senest rev. 2021.01.26) som svarer ut dette punktet.

Fra (dato)	Innspill ved senest utvidet planomr.	Plankonsulentens svar
Trondheim Kommune, 12.01.2021	Gangfeltet over Skjetleinskogen bør legges nærmest krysset av de to variantene som er vist. Så har vi forstått det som at renholdsverkets biler er 12,5 m buss, altså mindre enn den 15 m buss dere har vist sporing for. Sånn sett er det nok mulig å stramme opp kantsteinslinja noe mer og få en kortere kryssing for gående over Skjetleinskogen.	Gangfeltet over Skjetleinskogen er lagt nærmest krysset av de to variantene som var vist. Og kantsteinslinja i krysset er strammet opp for å få en kortere kryssing for gående over Skjetleinskogen.
	Gangfeltet over Lisbeth Nypans veg havner delvis i busslomme. Disse busslommene er nedlagt, så vi mener det må fjernes og bygges om til fortausareal med rett kantstein. Da får man til gangfelt med rettvinklet kryssing av kantstein (universell utforming med hensyn til svaksynte).	Veg-tegninger, trafikknotat, plankart og bestemmelser er revidert iht. kommunen sin merknad. Dermed reguleres de nedlagte busslommene bort, og fortau m. kantstein er strammet opp.
Fra (dato)	Innspill ved senest utvidet planomr.	Plankonsulentens svar
Trondheim Kommune, 11.02.2021	Kommunen har konkludert med at det er behov for en offentlig barnehage i området. Planforslaget i seg selv utløser dette behovet, i tillegg til at det er et stort jevnt trykk på behov for barnehageplasser i området. Videre er det ikke ønskelig med en kombinasjon av barnehage og boligblokk. Vi ber dere derfor om at areal til barnehagen reguleres til offentlig barnehage (offentlig tjenesteyting) - som separat tomt. Ranheimsfjæra barnehage bør brukes som "mal", samt føringer og krav gitt i barnehageveilederen. Vedlagt følger materiale om Ranheimsfjæra barnehage som kan "testes" ut på tomta på Skjetlein. Barnehagen har 6 barnegrupper (4 nede og to oppe) og til sammen 100 barn.	Feltet til bolig/tjenesteyting er regulert om til felt for barnehage. Ranheimsfjæra Barnehage er brukt som mal. Og det er – jf. vedlagte arealoppsett – satt av tilstrekkelig areal til en barnehage med 6 avd. og 100 barn.

Fra (dato)	Innspill ved senest utvidet planomr.	Plankonsulentens svar
<p>Lyngmyra borettslag, 03.01.2021</p>	<p>Lyngmyra Borettslag har en sterk innvending mot planer for ny kryssing i Lisbeth Nypans veg. Hele Kattem som boligområde er utformet fra starten av som et boligområde hvor man ikke skal ha behov for å krysse en bilvei. Det er gangbruer på alle krysningspunkt, og dette utgjør mye for sikkerheten for både barn og voksne på Kattem. [...]</p> <p>Vi krever derfor med dette at ethvert krysningspunkt som planlegges over Lisbeth Nypans veg blir utført med gangbro for å bevare sikkerheten for både barn og voksne, gående, syklende, og rullestolbrukere.</p>	<p>De tre eksisterende gangbruer over Lisbeth Nypans veg ligger med en individuell avstand på ca. 200 m.</p> <p>Fra nærmeste gangbru og til krysset Lisbeth Nypans veg X Skjetleinskogen er det ca. 100 m. Dermed er avstanden fra krysset og til gangbrua sammenliknbar med hva som ellers må aksepteres av "omveier" i området for å krysse Lisbeth Nypans veg via en gangbru.</p> <p>Nærmeste gangbru leder også direkte til gang/sykkelveg videre mot Åsheim Ungdomsskole. Dermed er det sannsynlig, at de som ønsker å krysse Lisbeth Nypans veg via en gangbru kommer til å bruke nærmeste bru.</p> <p>Imidlertid er målpunktet (gang/sykkelveg videre nordover mot bl.a. Åsheim Ungdomsskole) synlig fra krysset Lisbeth Nypans veg X Skjetleinskogen. Og det er lite sannsynlig at fotgjengere og syklende i det nye trafikksystemet langsmed Skjetleinskogen vil velge en gangbru – uansett hvor nærme krysset brua ligger. Gangbrua vil uansett oppleves som en betydelig omvei. Og alternativet til et regulert gangfelt over Lisbeth Nypans veg er sannsynligvis villkryssing av veien. Derfor vurderes gangfelt samlet sett å være den beste løsningen, og merknaden foreslås ikke imøtekommet.</p> <p>Det vises ellers til vedlagte trafikknotater, som konstaterer med at trafikkmengdene ikke er så høye at det kreves trafikkseparering.</p>
	<p>Langmyra Borettslag ønsker å holdes oppdatert om sakens videre gang og annen informasjon knyttet til prosjektet.</p>	<p>Det foreslås at Langmyra Borettslag holdes videre oppdatert og varsles av Trondheim Kommune ved off. ettersyn av planforslaget.</p>

Fra (dato)	Innspill ved senest utvidet planomr.	Plankonsulentens svar
Skjetlein borettslag, 08.01.2021	<p>1. Flere beboere i Skjetlein Borettslag har kontaktet styreleder og uttrykt sin bekymring ang. skredfare i området; dette var i hovedsak etter skredet på Gjerdrum siden mange vet at planområdet og tilgrensende områder har leirgrunn. (Kvikk)leire og skredssikkerhet for planområdet — og ikke minst omgivelsene — er allerede et tema i reguleringsplanen. Og plankonsulent (Voll Arkitekter) har i e-post til Skjetlein Borettslag redegjort for jobben som er gjort for å vurdere og dokumentere skredssikkerhet i reguleringsplanen. [...]</p>	<p>Det vises til vedlagte geotekniske notater, som dokumenterer skredssikkerhet for planområdet og omgivelser.</p> <p>Ytterligere dokumentasjon og geoteknisk detaljprosjektering vil følge etterfølgende byggesaker.</p>
	<p>2. Skjetlein Borettslag fastholder ellers sin tidligere merknad og konklusjonene i denne; bl.a. om at myke trafikanter må krysse bilveier på egne gangbruer.</p>	<p>Det vises til plankonsulentens sitt svar til merknad Langmyra Borettslag og svar til Skjetlein Borettslag/Rojo Ark. sin tidligere merknad.</p> <p>En ny gangbrua vil oppleves som en betydelig omvei. Og alternativet til et regulert gangfelt over Lisbeth Nypans veg er sannsynligvis villkryssing av veien. Derfor vurderes gangfelt samlet sett å være den beste løsningen, og merknaden foreslås ikke imøtekommet.</p> <p>Det vises ellers til vedlagte trafikknotater, som konstaterer med at trafikkmengdene ikke er så høye at det kreves trafikkseparering.</p>
	<p>3. Med utbyggingen i området og prioriteringen av metrobussen opplever Skjetlein Borettslag at Lisbeth Nypans veg de facto fungerer som samlevei/ringvei for bydelen.</p>	<p>Det vises ellers til vedlagte trafikknotater, som konstaterer med at trafikkmengdene ikke er så høye at det kreves trafikkseparering. Trafikksikkerhet og -avvikling er også ivare tatt med økt trafikk i Lisbeth Nypans veg.</p>
	<p>4. Krysset Skjetleinskogen X Lisbeth Nypans veg X Bismiet X Tunnelveien bør signalreguleres.</p>	<p>Det vises ellers til vedlagte trafikknotater, som konstaterer med at trafikkmengdene ikke er så høye at det kreves signalregulering.</p>

	<p>5. Beboere i Skjetlein Borettslag har observert ulykker i krysset Skjetleinskogen x Lisbeth Nypans veg, som ikke går frem av trafiknotater til Sweco for planforslaget.</p>	<p>Ang. pkt. 5, så har Voll Arkitekter v/undertegnede sjekket Statens Vegvesen sitt veikart, som er vår primære kilde til ulykkesstatistikk. Og det er ikke registrert ulykker i krysset Skjetleinskogen x Lisbeth Nypans veg.</p> <p>Dette kan skyldes et etterslep i registreringer eller at det ikke er gjort anmeldelse/registrering av ulykkene dere har observert.</p> <p>Vi forholder oss derfor til at beboere har registrert ulykker i krysset, men at Sweco får vanskelig ved i trafiknotater å diskutere karakteren/ alvorligheten av disse ulykkene i og med at de p.t ikke går frem av ulykkeregisteret.</p> <p>Uansett vurderes det at utbedring av krysset, fjerning av nedlagte busslommer og etablering av nytt gangfelt vil medføre en vesentlig forbedring av trafikksikkerheten i og omkring krysset.</p>
--	--	---