

Weidemanns vei - innspill ved planoppstart.

Dato	Avsender	Merknad	Forslagsstillers kommentar
15.12.2020	DSB	Ingen kommentarer, viser til Fylkesmannen (nå Statsforvalteren).	<i>Ingen kommentarer.</i>
18.12.2020	Statens Vegvesen	Vi forutsetter at planen legger til rette for myke trafikanter i tråd med prinsippene om universell utforming.	<i>Imøtekommet. Ivaretatt ved utvidet fortau og gjennom utforming av uterom</i>
		Arealet ligger over Strindheimtunnelen (riksveg 706) og slik sett må arbeid over tunnelen godkjennes av vegmyndigheten. Bestemmelsene til reguleringsplanen må derfor sikre disse forholdene.	<i>Imøtekommet. Det er tatt inn bestemmelse som sikrer forsvarlig gjennomføring og godkjenning hos vegmyndighet.</i>
11.01.2021	NVE	Generelle innspill på: "Flom, erosjon og skred", "Vassdrag- og grunnvannstiltak" og Energianlegg	<i>Imøtekommet. Ivaretas i plan-utforming og planens bestemmelser. Flom, erosjon og skred vurderes å være viktigste punktet. Dette er nærmere redegjort for gjennom ROS-analyse, VA-plan og ingeniørgeologisk notat.</i>

Weidemanns vei - innspill ved planoppstart.

12.01.2021	Statsforvalteren i Trøndelag	<p>Landbruk</p> <p>Fortetting er i utgangspunktet positivt med tanke på å redusere det totale arealforbruket. Dette gir igjen mindre press på landbruksområdene rundt byen på sikt. For å sikre realisering av ønsket utbygging er det viktig å ta inn minimumskrav til antall enheter. Som et minimum legger vi til grunn at dette imøtekommer kravene i kommuneplanen. Videre er det viktig å stille krav til at parkeringen skal skje under bakken.</p> <p>Vi støtter for øvrig kommunens oppfordring til å vurdere om det kan være aktuelt å bruke tre i utbyggingen.</p>	<p><i>Imøtekommet. Det er satt krav til min.-utnyttelse i planens bestemmelser. Parkering er lagt under bakken. Krav til bruk av tre er satt inn i planens bestemmelser. Og det er satt krav til sykkelandel under bakken samt andel plasser for transportsykler/sykkelvogner.</i></p> <p><i>Det er satt krav til bruk av tre i fasader.</i></p>
------------	------------------------------	--	--

Weidemanns vei - innspill ved planoppstart.

<p>Klima og miljø</p> <p>Det må gjøres en vurdering av hvordan planen bidrar til å nå nullvekstmålet, og gjøres rede for kollektivdekningen i området.</p> <p>Det må også gjøres en vurdering av planområdet beliggenhet i forhold til sosial infrastruktur, offentlig tjenesteyting mv.</p> <p>I områder med god kollektivdekning og nærhet til sosial infrastruktur kan det med fordel vurderes å redusere parkeringsdekningen og øke antallet sykkeloppstillingsplasser. Sykkelparkeringen kan med fordel etableres innendørs for å bedre komfort og sikkerhet for syklende. Dette må sikres i bestemmelsene. Det må også tas inn krav til parkering for sykkelvogner og transportsykler.</p> <p>Statsforvalteren anbefaler at det også tas inn en bestemmelse som angir minimumskrav til el-andel på parkeringsplassene.</p>	<p><i>Imøtekommet. Beskrivelse av måloppnåelse for nullvekstmålet inngår i planbeskrivelsen.</i></p> <p><i>Beliggenheten er vurdert i forhold til målpunkter, som alle ligger innen gange-sykkellavstand.</i></p> <p><i>Det er satt maks.-grense for bilparkering og stillet krav til andel transportsykler/sykkelvogner for sykkelparkering.</i></p>
---	---

Weidemanns vei - innspill ved planoppstart.

		<p>Barn og unge Statsforvalteren minner om T-2/08 med Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen.</p>	<p><i>Imøtekommet. Barn og unges interesser er vurdert og ivaretatt jf. planbeskrivelsen.</i></p>
		<p>Helse og omsorg Folkehelse må ivaretas i all planlegging, slik at bomiljøene blir trygge og helsefremmende for alle.</p>	<p><i>Imøtekommet. Folkehelse er vurdert og ivaretatt jf. planbeskrivelsen.</i></p>
		<p>Samfunnsikkerhet Det må gjennomføres en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) som er i tråd med plan- og bygningsloven § 4-3.</p>	<p><i>Imøtekommet. ROS-analyse er vedlagt.</i></p>
13.01.2021	Trøndelag brann- og redningstjeneste IKS	<p>Tilgjengelighet og effektiv rednings- og slokkeinnsats må sikres i henhold til lover og forskrifter, også i anleggsperioden.</p>	<p><i>Imøtekommet. Ivaretatt i planens bestemmelser og vedlagt brannteknisk notat v/Rambøll.</i></p>
		<p>Tilgjengelighet for innsatsmannskaper til omkringliggende bygninger skal opprettholdes under og etter anleggsperioden. Sprinkleranlegg og slokkevannsforsyning skal sikres eller kompenseres.</p>	<p><i>Imøtekommet. Ivaretas i byggesak og detaljert brannprosjekt, som vil følge byggesaken.</i></p>
		<p>Brannsikkerhet i bygningene og avstand mellom bygningene må være i henhold til forskriftskravene.</p>	<p><i>Imøtekommet. Ivaretatt gjennom plassering av bygg.</i></p>
		<p>Rom under terreng utenfor bygningskropp må tåle belastning for oppstilling av utrykningskjøretøy.</p>	<p><i>Imøtekommet. Ivaretas i byggesak og detaljert brannprosjekt, som vil følge byggesaken. Øvre blokken planlegges med to separate rømningsveier for alle oppganger, slik at det ikke er behov for atkomst med stigebil til blokken.</i></p>

Weidemanns vei - innspill ved planoppstart.

		Ved tilrettelegging for innvendig lading av el-biler og el-sykler må brannsikring ivaretas.	<i>Imøtekommet. Ivaretas i byggesak og detaljert brannprosjekt, som vil følge byggesaken.</i>
		Brannfarlig gass skal ikke oppbevares i kjeller. Parkering av gassdrevne kjøretøy anbefales ikke i p-kjeller under bakkenivå.	<i>Imøtekommet. Ivaretas i byggesak og detaljert brannprosjekt, som vil følge byggesaken.</i>
		Tilrettelegging for kommunikasjon i bygg hvor det ikke er radiodekning.	<i>Imøtekommet. Ivaretas i byggesak og detaljert brannprosjekt, som vil følge byggesaken.</i>
		Alarmorganisering for brannalarmanlegg må være utført slik at innsats kan skje uten unødig tidsopphold.	<i>Imøtekommet. Ivaretas i byggesak og detaljert brannprosjekt, som vil følge byggesaken.</i>
		Ved benyttning av solcelleenergi må det tas hensyn til tilgjengelighet for innsatsmannskap.	<i>Imøtekommet. Ivaretas i byggesak og detaljert brannprosjekt, som vil følge byggesaken.</i>
		Lagring og bruk av stoffer under forskrift om håndtering av farlig stoff, for eks. bolig-gass, må ha en egen risikovurdering.	<i>Imøtekommet. Det planlegges ikke for lagring eller bruk av stoffer som berøres av forskriften.</i>
21.01.2021	Trøndelag Fylkeskommune	Eldre tids kulturminner Etter vår vurdering vil det være liten risiko for at det skal oppstå konflikt med automatisk fredete kulturminner i forbindelse med planen. Vi minner om den generelle aktsomhets og meldeplikten etter kulturminnelovens § 8.	<i>Imøtekommet. Aktsomhets- og meldeplikt er tatt til etterretning.</i>

Weidemanns vei - innspill ved planoppstart.

	<p>Fylkeskommunen som vegeier Det må tas utgangspunkt i målsetninger tilknyttet Byvekstavtalen, herunder særlig nullvekstmålet og tilrettelegging for bruk av transportformene kollektiv, sykling og gåing. Vi ber om at det gjøres en trafikkanalyse som også viser konsekvenser for vegkryss i tilknytning til fylkeskommunal veg (fv 6666) med tanke på trafikkavvikling og trafiksikkerhet. Vurdering av påvirkning på overordnet trafikksystem, som ikke er i direkte tilknytning til planområdet, må også inngå i trafikkanalysen</p>	<p><i>Imøtekommet. Jf. planbeskrivelse og trafikkanalyse.</i></p>
<p>11.01.2021 Beboere i Sigurd Bergs allé, samlet uttalelse.</p>	<p>Alle beboerne invitert til synfaring fredag 18. 12. i Sigurd Bergs alle (SBA) krever:</p>	
	<p>at SBA skal være åpen for trafikk til Weidemanns vei</p>	<p><i>Imøtekommet. Sigurd Bergs allé (SBA) stenges ikke.</i></p>
	<p>at SBA stenges for gjennomkjøring, kun innkjøring til eiendommene (begge retninger)</p>	<p><i>Imøtekommet. Det stilles krav om skiltplan for SBA i planens bestemmelser. Trafikk- og skiltmyndigheter må ta endelig stilling til løsninger.</i></p>

Weidemanns vei - innspill ved planoppstart.

		at planområdet for utbygning for Weidemanns vei Eiendomsutvikling AS begrenses til østsiden av SBA fra Weidemanns vei til og med trafokiosken/grense eiendommen SBA 1B	<i>Imøtekommet. Planavgrensning er satt til østsiden av veien.</i>
		at SBA ikke under noen omstendigheter benyttes som anleggsvei/innkjøring/biloppstilling før, under eller etter anleggsperioden	<i>SBA nyttes ikke av planområdet annet enn til atkomst for fotgjengere.</i>
12.01.2021	Borettslaget Øvre Møllenberg	Borettslaget har følgende innvendinger til den planlagte utbyggingen.	
		1. Trafikken fra det nye området planlegges i henhold til planutkastet med utkjøring i Weidemanns veien vis a vis vår egen utkjøring fra Weidemanns vei 16. Borettslaget mener at dette vil øke trafikken og svekke trafiksikkerheten betraktelig i henhold til dagens situasjon, samt bekymring for unødvendig parkering (villparkering) i området.	<i>Det vises til vedlagte trafikkanalyse og til plankart. Alle avkjørsler er avsatt med sikt iht. Vegnormalen. Antallet avkjørsler reduseres ved at avkjørselebn til nr. 27 stenges. Trafiksikkerheten er derfor godt ivaretatt mtp. takomstsituasjon. Utvidet fortau bedrer trafiksikkerheten for gående. Det er avsatt litt lavere parkering enn i KPA, men dette kompenseres bl.a. med høyere sykkelandel og god kollektivdekning.</i>

Weidemanns vei - innspill ved planoppstart.

<p>2. Utvidelse av fortau til 2,5m ser ut i henhold til planutkastet tenkt utvidet innover borettslagets eiendom og dermed ødelegge uteområdet for våre leiligheter i Weidemanns vei 16. Denne utvidelsen kan på ingen måte aksepteres.</p>	<p><i>Ingen del av planområdet er lagt på borettslaget sin tomt. Utvidet fortau inkl. snøopplag/annen veggrunn legges til kommunal tomt.</i></p>
<p>3. Ut fra solstudier som er beskrevet i planforslaget vil det gi betydelig skygge på formiddagen på den allerede begrensede uteplassen for borettslagets leiligheter i Weidemanns vei 16. Redusert soltilgang er heller ikke akseptabelt for borettslaget. En slik utbygging som foreslått er ikke ønskelig sett fra borettslagets side.</p>	<p><i>Sol på nøkkeltidspunkter (ettermiddag og kveld vår/sommer) påvirkes i minimal grad av planlagt utbygging.</i></p>

Weidemanns vei - innspill ved planoppstart.

14.12.2020	Svein Fredrik, Stadsingeniør Dahls gate 24B	<p>Sigurd Bergs Alle' er en vei uten fortau. I ene enden Rosenborg-området og i andre enden sentrum. Dette innebærer at den brukes av mange myke trafikanter, snarvei til og fra sentrum er etablert i nordre ende av veien. Dersom avkjørselen til Weidemannsvei stenges er vi som bruker SBA' helt avhengig av at utkjørselen til Stadsingeniør Dahls gate er åpen.</p> <p>Denne avkjørselen er trang og har dårlig sikt mot øst, venstre, ved utkjørsel. Helt avhengig av at eier av SBA' 18 holder hekk og trær nedskjært. Ikke prioritert.</p> <p>Om vinteren blir det meget dårlig utsikt,ingen fortau og veibanen innsvevres kraftig. Fjerning av snø for breddeholder av veien er ikke høyt prioritert.</p> <p>Mitt poeng, en kan ikke vurdere bortfall av avkjørsel til Weidemannsvei uten at trafikforholdene i krysset SBA' mot Stadsingeniør Dahls gate er vurdert med basis i økt trafikk i.f.t dagens løsning.</p>	<p><i>Imøtekommet. Sigurd Bergs allé (SBA) stenges ikke. Det er foreslått at SBA skiltes med gjennomkjøring forbudt for andre enn beboere og nød/nytte-kjøring (herunder Renholdsverket).</i></p>
12.01.2021	Stian Jørgensen, Eilert Sundts gate 10B Atle Helberg, Eilert Sundts gate 18	Ønsker en avklaring på følgende punkter:	

Weidemanns vei - innspill ved planoppstart.

		Høyde på nye bygg	<i>Går frem av plankart</i>
		Skader som følge av sprengningsarbeid	<i>Det vises til vedlagt ingeniørgeologisk notat og til planens bestemmelser. Det vil bli gjort befaring inkl. fotodokumentasjon på tilgrensende bygg og konstruksjoner. Og installert målere i nødvendig omfang, slik at skader unngås. Skulle det likevel skje en skade vil denne da være dokumentert iht. gjennomført befaring, og entreprenørens forsikring betaler/retter opp i skaden.</i>
		Støvproblematikk	<i>Det vises til planens bestemmelser, som krever egen gjennomføringsplan for anleggsperioden.</i>
		Logistikk	<i>Det vises til planbeskrivelsens kap. 5 og 6.</i>
		Støyproblematikk	<i>Det vises til vedlagt støyrapport og planens bestemmelser, som krever egen gjennomføringsplan for anleggsperioden.</i>
		Sikring av anleggsområdet	<i>Det vises til planens bestemmelser, som krever egen gjennomføringsplan for anleggsperioden. Anleggsområdet vil bli sikret med gjerde.</i>
		Varighet	<i>Det vises til planbeskrivelsens kap. 5 og 6.</i>
11,01,2021	Tore Paulsen Værnes Birgit Reisch Weidemanns vei 16, C	Viser til at Trondheim kommune ikke hadde svart på klager fra Borettslaget Øvre Møllenberg. Påklager saksgangen så langt.	<i>Det vises til Trondheim Kommune sitt svar gitt til merknadsstillere i e-post datert 03.02.2021. Som det går frem av e-posten er planprosessen gjennomført i samsvar med Plan- og Bygningsloven.</i>

Weidemanns vei - innspill ved planoppstart.

17.01.2021	Rigmor og Olav A. Eithun-Olsen, Weidemanns vei 14B	<p>1 Ser at det foreligger en utfordring i krysset Sigurd Bergs Alle/ Weidemanns Vei dersom renholdsverket sitt utstyr skal betjene dette krysset. Dette vil kreve større inngripen i terrenget og som vil være uheldig for oppsitterne i krysset.</p> <p>Støtter løsningen med at vegen stenges for gjennomkjøring og at det utvikles en snuplass for renholdsverkes utstyr mellom Sigurd Bergs Alle 1B og Weidemanns Vei 25.</p>	<p><i>Ikke imøtekommet. Etter samlet innspill fra beboere i Sigurd Bergs allé foreslås denn holdt åpne i tråd med beboernes ønske.</i></p>
		<p>2 Utvidelse av fortau i Weidemanns vei til en bredde på 2,5m er et godt forslag dersom nødvendig tilleggsareal taes av vegbanen sitt areal.</p>	<p><i>Delvis imøtekommet. Utvidet fortau tar av veibredden, men vegbredde legges til imot sør for å sikre fortsatt 2-veiskjørt veg med plass til møtende trafikk. Dermed endres ikke kjøremønster i veien.</i></p>
		<p>3 Forslag til tiltak er å stenge Weidemanns vei f.eks nor-øst for Sigurd Bergs alle med pullerter (lik på Bakklandet) slik at Utrykningskjørøtøyer - renholdsverk - andre nødvendige behov har tilgang til å åpne disse. Gaten kunna da blitt vesentlig innskrenket i området som har bedret adkomst til det nye området og for oss andre oppsitterne samt at vi har fått et fint og bredt fortau som ønskes lagt inn i planen.</p>	<p><i>Ikke imøtekommet. Det foreslås ikke endret kjøremønster i Weidemanns vei, eller stenging av denne.</i></p>

Weidemanns vei - innspill ved planoppstart.

	<p>4 Utvikling av bebyggelsen i det nye området. For oss i gnr./bnr 410/300 synes det er urimelig at Weidemanns Vei 27 skal skjermes for utbygging. Fra vårt ståsted kan vi ikke forstå at dette skal holde verneklasse C da det er endret og ombygd flere ganger. At dette ikke vil blir med i planen er negativt for området sett under et. Håper kommunen endre syn på dette.</p> <p>Det forutsettes fra oss nord for planområdet at strukturen i bebyggelsesplanen ikke sperrer som en vegg mot sør -øst for oss slik at formiddagssol forsvinner.</p> <p>Det gjøres videre oppmerksom på at den vesentlige delen av veigrunnen eies i dag av gnr./bnr.410/300</p>	<p><i>Delvis imøtekommet. Weidemanns vei 27 bevares i tråd med politisk vedtak om planoppstart. For sol/skyggevirksomheter vises til sol/skyggediagrammer, som viser gode solfohold på merknadsstillers eiendom</i></p>
<p>18.01.2021</p> <p>Johan Grøtheim Eilertsen og Silje Støm Solberg, Weidemanns vei 25</p>	<p>Innspill til mulige løsninger</p>	
	<p>1. Utbedring av sikt i krysset SBA X Weidemanns vei som uregulert T-kryss</p> <p>a. Dette forslaget er uaktuelt for eierne av Weidemanns vei 25. Tapet av uteareal er så stort at det ødelegger eiendommens verdi.</p>	<p><i>Imøtekommet. Det gjøres ikke inngrep på Weidemanns vei nr. 25.</i></p>

Weidemanns vei - innspill ved planoppstart.

<p>2. Nedgradering av SBA fra veg til avkjørsel a. Stopping i kryss på vei ned SBA er ikke alltid mulig i dag. Gaten er for bratt og glatt når det er isete.</p>	<p><i>Imøtekommet. Det gjøres ikke endringer på krysset sin status.</i></p>
<p>3. Utbedring av sikt i krysset SBA X Weidemanns vei som forkjørsregulert T-kryss a. Stopping i kryss på vei ned SBA er ikke alltid mulig i dag. Gaten er for bratt og glatt når det er isete.</p>	<p><i>Imøtekommet. Det gjøres ikke endringer på krysset sin status.</i></p>
<p>4. Etablering av snøsmelteanlegg i nedre del av SBA a. Med tanke på dagens utfordringer med snø, is og grus som dras ned fra SBA til Weidemanns vei virker dette som en vanskelig løsning. Hvordan skal man hindre at snøsmelteanlegget går tett?</p>	<p><i>Imøtekommet. Det etableres ikke snøsmelteanlegg.</i></p>

Weidemanns vei - innspill ved planoppstart.

<p>5. Stenging av SBA ved utkjørsel til Weidemanns vei og etablering av snuplass i SBA</p> <p>a. Stenging av SBA og omgjøring til gang- og sykkelvei virker som en vanskelig løsning tatt i betraktning utfordringer påpekt av beboere lenger opp i SBA.</p> <p>b. For å kunne vurdere dette forslaget kreves et betydelig forarbeid som redegjør for blant annet ny trafiksikkerhet, drenering, innkjøring, parkering, møteplass, renovasjon, snuplass, fremkommelighet for nødeter osv. Vi kan ikke gi noen innspill slik forslaget står.</p>	<p><i>Imøtekommet. Sigurd Bergs allé stenges ikke.</i></p>
---	--

Weidemanns vei - innspill ved planoppstart.

<p>6. (NY) Senking av den nederste delen av SBA</p> <p>a. En slik senking vil blottlegge støttemur og masser rundt Weidemanns vei 25. Her måtte det kommet kompensierende tiltak</p> <p>b. En slik senking vil ødelegge dagens parkering og innkjøring til Weidemanns vei 25. Her måtte det kommet kompensierende tiltak</p> <p>c. En slik senking vil ødelegge dagens avfallshåndtering for Weidemanns vei 25 og 27, og sannsynligvis Sigurd Bergs alle 1 og 1B. Her måtte det kommet kompensierende tiltak</p> <p>d. Trær langs SBA er en viktig del av stedets egenart, og må ikke skades av arbeidet</p> <p>e. Senking av nederste del av SBA åpner for nødvendig teknisk oppgradering, inkludert bedre drenering, dypere plassering av kabler, belysning, rekkverk og evt. snøsmelteanlegg</p>	<p><i>Ikke imøtekommet. Sigurd Bergs allé er, jf. samlet innspill fra beboere i veien, tatt ut av planområdet. Og Sigurd Bergs allé vil ikke bli benyttet av planområdet til atkomst. Planforslaget hindrer ikke at foreslåtte løsninger kan skje i annet regi, men de vil ikke bli gjennomført som del av inneværende plan.</i></p>
---	--

Weidemanns vei - innspill ved planoppstart.

<p>1 Vi krever at en forbedring av SBA og kryss mot Weidemanns vei 25 gjennomføres først i prosjektet Weidemanns vei 27 m.fl (se også separat innspill fra beboere i SBA). Det er særs viktig at endringer blir gjennomført så fort som mulig for å unngå langvarig utsettelse av våre planer. I tillegg vil disse forbedringene bedre sikkerheten i en anleggsperiode med mye ekstra trafikk i Weidemanns vei.</p>	<p><i>Ikke imøtekommet. Sigurd Bergs allé er ikke del av planområdet.</i></p>
<p>2. Vi krever at det settes i stand et midlertidig løsning for lukking av vår tomt (eks. gjerde og port), frem til endelig løsning blir gjennomført.</p>	<p><i>Ikke imøtekommet. Sigurd Bergs allé er ikke del av planområdet og dermed berøres ikke atkomst til merknadsstillere av planforslaget. Hvorfor det ikke er knyttet rekkefølgebestemmelser til noen anlegg omkring Sigurd Bergs allé nr. 25.</i></p>
<p>3. Vi krever en ny mur mot Weidemanns vei og SBA, hvis noe av vår tomt blir regulert for å forbedre sikt for krysset og eventuelt areal for kryssing av fotgjengere. Ny og høyere mur vil da kunne kompensere noe for reduksjon av vårt uteareal. Se vedlagt snittegning for forslag til høyde på ny mur. Dette er viktig, da vi er et hus med fem boenheter, med barn. Tomta er det viktigste friarealet til alle beboerne.</p>	<p><i>Imøtekommet. Det gjøres ikke inngrep på Weidemanns vei nr. 25.</i></p>

Weidemanns vei - innspill ved planoppstart.

<p>4. Vi krever at alle våre trær skal ivaretas og ikke skades under bygging, særlig viktig å nevne de to eksisterende trærne mot SBA som har en noe utsatt plassering mtp senking av SBA og endring av mur. Utbygger må ellers bevare trær så langt det lar seg gjøre og plante nye for å bevare og styrke nabolagets eksisterende karakter.</p>	<p><i>Imøtekommet. Det gjøres ikke inngrep på Weidemanns vei nr. 25.</i></p>
<p>5. Vi krever at støttemurer etableres for ny parkering og adkomst til Weidemanns vei 25 hvis SBA senkes</p>	<p><i>Imøtekommet. Det gjøres ikke inngrep på Weidemanns vei nr. 25 og Sigurd Bergs allé senkes ikke med planforslaget.</i></p>
<p>6. Vi krever at det etableres en ny samlet avfallshåndtering for Weidemanns vei 25 sammen med Weidemanns vei 27 og / eller Sigurd Bergs alle 1 og 1B hvis SBA senkes. Fortrinnsvis nedgravd.</p>	<p><i>Kan imøtekommes. Dersom gangavstand kan aksepteres av kommunen, så kan Weidemanns vei 25 benytte felles renovasjonsanlegg for planområdet.</i></p>

Weidemanns vei - innspill ved planoppstart.

<p>18.01.2021 Tom Robert Sæternes, Weidemanns vei 37</p>	<p>Fra weidemanns vei 37 er det i dag fri siktlinje mellom wm.vei 35 og 33. Den vil bli betydelig redusert med den høyden og bredden som er planlagt på det øverste av husene i bygg c. I forhold til tidligere plantegninger/forslag har øverste hus gått fra å være det laveste til å framstå som det høyeste i rekken i det siste forslaget. Vi kan ikke forstå at bygninger i denne høyden (4 - 5 etg) er forenlig med omliggende bebyggelse(småhusbebyggelse). Vi ber om at det taes hensyn til dette og at høyden reduseres.</p>	<p><i>Ikke imøtekommet. Det vises til vedlagte illustrasjoner, som viser at foreslått bebyggelse er godt integrert i området mtp. både fjernvirkninger og nærvirkninger. Jf. innspill fra Satsforvalteren og mtp. oppfyllelse av nullveskstmålet er det viktig at utnyttelsen for planområdet ikke settes for lavt. med ca. 90 % TU er utnyttelsen ikke høyere enn for store deler av tilgrensende bebyggelse. Dette tiliser at høyder bør bibeholdes.</i></p>
<p>16.01.2021 Svein Gunnar Reppe, Weidemanns vei 35</p>	<p>Trafikk løsning / infrastruktur Vi ber om at det jobbes frem alternative løsninger.</p>	<p><i>Imøtekommet. Det vises til planbeskrivelse og vedlagte vegtegninger. Det er jobbet frem en løsning som ikke tar av eiendommen til nr. 35, og som sikrer fortsatt god atkomst til eiendommens gårds plass. Det bibeholdes to kantsteinsparkeringsplasser langsmed Weidemanns vei, som tidligere godkjent i byggesak for nr. 35. Det kan etableres snøsmelteanlegg i avkjørselsrampe og frem til inngang i bygget, samt for kantsteinsparkeringen. Dette foreslås løst i privattretslig avtale og påkostet av forslagsstillere.</i></p>

Weidemanns vei - innspill ved planoppstart.

<p>Høyder Weidemanns vei 35 blir nærmeste nabo til bygg C. Selv om Weidemanns vei 35 ligger på en høyde vil et nabobygg (C) på 12-14 meter høyt og ca 25 meter bredt framstå som en massiv vegg med klaustrofobisk følelse som ikke er forenelig med omkringliggende bygg [...]</p> <p>I referat fra planens oppstartsmøte refereres det til at fortetning forutsetter at man tar hensyn til og styrker området sitt formpreg. Med høyder og bredde som beskrevet mener vi dette ikke er ivaretatt på en god måte for nabobygg.</p> <p>I referat fra arbeidsmøte 16.11.2020 – bemerkes det fra Byplan og Byantikvar at høyder og volumer ikke bør bli høyere enn dagens bebyggelse.</p> <p>Vi mener dette ikke har blitt løst på en god måte og ber om at høyder og volumer reduseres</p>	<p><i>Ikke imøtekommet. Det vises til vedlagte illustrasjoner, som viser at foreslått bebyggelse er godt integrert i området mtp. både fjernvirkninger og nærvirkninger. Jf. innspill fra Satsforvalteren og mtp. oppfyllelse av nullveskstmålet er det viktig at utnyttelsen for planområdet ikke settes for lavt. med ca. 90 % TU er utnyttelsen ikke høyere enn for store deler av tilgrensende bebyggelse. Dette tiliser at høyder bør bibeholdes.</i></p>
--	--

Weidemanns vei - innspill ved planoppstart.

<p>Siktlinjer og lys inn-slipp</p> <p>I referat fra oppstartsmøte fremgår det at prosjektets bygningsvolum vil ha stor skyggevirksomhet på uterom til naboboliger nordøst for planområdet. Det refereres til at det er viktig at forringelsen av disse eiendommene er akseptable.</p> <p>Weidemanns vei 35 har sol/lys inn-slipp og siktlinjer mot sørvest. Oppføring av bygg med foreslåtte dimensjoner som beskrevet i forrige avsnitt – vil føre til store tap av sikt og lysforhold.</p> <p>Og uterom vil fremstå med stor forringelse [...].</p> <p>Vi ber om at høyder reduseres – slik at omkringliggende boliger unngår ulemper, siktlinjer ivaretas og områdes formpreg ivaretas og styrkes.</p>	<p><i>Ikke imøtekommet. Det vises til vedlagte illustrasjoner, som viser at foreslått bebyggelse er godt integrert i området mtp. både fjernvirkninger og nærvirkninger. Jf. innspill fra Satsforvalteren og mtp. oppfyllelse av nullveskstmålet er det viktig at utnyttelsen for planområdet ikke settes for lavt. med knapp 100 % TU er utnyttelsen ikke høyere enn for store deler av tilgrensende bebyggelse. Det er tilstrekkelig sol på nr. 35 på nøkkeltidspunkter (21/3 kl. 15 og 23/6 kl. 18).</i></p> <p><i>Dette tiliser at høyder bør bibeholdes.</i></p>
--	---

Weidemanns vei - innspill ved planoppstart.

<p>Tap av tomt Weidemanns vei 35</p> <p>Planen ønsker å ta en del av tomten til Weidemanns vei 35 for å løse infrastruktur og kommunale krav.</p> <p>Tap av tomt vil gi store tap for Weidemanns vei 35. Nr 35 har bratt utkjørsel og en forkortning vil umuliggjøre bruk av denne. No 35 har nylig gjort store investeringer i å etablere godkjente parkeringsplasser i front – disse vil med tap av tomt fremstå som meget trafikk farlig – hvis de i det heletatt kan brukes – dette må vurderes av faginstans.</p> <p>Weidemannsvei 35 har ikke mottatt forslag til løsning på overnevnte og ber om derfor om tilbakemelding på hvordan dette løses og erstattes. Vi ber eventuelt om andre alternativer kan vurderes.</p> <p>Undertegnede motsetter seg ekspropriasjon av tomt fram til sikre løsninger og erstatninger er presentert og akseptert.</p>	<p><i>Imøtekommet. Trafikkløsninger er omarbeidet slik at det ikke blir behov for kjøp eller ekspropriasjon av privat eiendom på nr. 35. De to godkjente katsteinsparkeringsplassene på eiendommen senkes sammen med veien, men bibeholdes.</i></p>
---	---

Weidemanns vei - innspill ved planoppstart.

<p>Anleggsfasen <i>Prosjektet har stort masseuttak med krevende pigg og sprengningsarbeid og plankonsulent beskriver dette selv som krevende. Anleggsfasen vil pågå over lang tid 1,5 år.</i></p> <p><i>Weidemanns vei 35 er et av byens eldste funkishus bygd i 1936. Fundament er oppført med gråsteinsmurer av den tids kvalitet. Murer i dag fremstår i meget god stand og fri for skader.</i></p> <p><i>Sprengning og rystelser vil være en betydelig risiko for dagens fundament og eventuelle skader vil være vanskelig om ikke umulig å reparere i ettertid.</i></p> <p><i>Vi ber om at sprengning og rystelses-arbeid, risiko-vurderes med høy konsekvens for omkringliggende bygg. I tillegg ber vi om at det gjøres en kartlegging av tilstand før og etter anleggsfasen</i></p>	<p><i>Imøtekommet. Anleggsfasen gjøres så effektiv som mulig og de tyngre grunnarbeidene vil antatt ta kanskje 1/2 år. Det vises ellers til vedlagt ingeniørgeologisk notat og til planens bestemmelser. Det vil bli gjort befaring inkl. fotodokumentasjon på tilgrensende byg iog konstruksjoner. Og installert målere i nødvendig omfang, slik at skader unngås.</i></p>
--	---

Weidemanns vei - innspill ved planoppstart.

<p>26.04.2021 Svein Gunnar Reppe, Weidemanns vei 35</p>	<p>Høyder og volum [...] Konklusjon: Vi kan ikke se at planforslaget er forenelig med intensjoner om å ivareta småhusbebyggelsen omkring - planforslagets totale volum er utypisk i området og vil være sterkt forstyrrende arkitektonisk og for brukere av uterom i nabolag. Sett fra by og fjord vil prosjektet trekke enorm visuell oppmerksomhet. I tillegg må det forventes at kommunalt administrative argumenter og byantikvariske retningslinjer - gjelder for dette planforslag som for øvrig bebyggelse og tidligere byggeforespørsler. Vi ber med dette om at høyder på prosjektet sterkt reduseres.</p>	<p><i>Ikke imøtekommet. Det vises til vedlagte illustrasjoner, som viser at foreslått bebyggelse er godt integrert i området mtp. både fjernvirkninger og nærvirkninger. Jf. innspill fra Satsforvalteren og mtp. oppfyllelse av nullveskstmålet er det viktig at utnyttelsen for planområdet ikke settes for lavt. med ca. 90 % TU er utnyttelsen ikke høyere enn for store deler av tilgrensende bebyggelse. Det er tilstrekkelig sol på nr. 35 på nøkkeltidspunkter (21/3 kl. 15 og 23/6 kl. 18). Dette tiliser at høyder bør bibeholdes.</i></p>
---	---	--