

Rapport for medvirkning

Detaljregulering Brøset Nord



Innhold

- Innledning
- Hovedfunn og anbefalinger
 - Hovedfunn planområdet
 - Hovedfunn bydelsperspektivet
 - Anbefalinger til planforslaget
- Medvirkningsaktiviteter
 - Informasjonsmøte naboer
 - Workshop med elver på Eberg skole
 - Spørreundersøkelse
- Vedlegg

Innledning

Innledning

Gottlieb Paludan Architects har på oppdrag av Brøset Utvikling AS planlagt og gjennomført medvirkningsopplegg i forbindelse med utforming av detaljreguleringsplan for Brøset Nord.

Medvirkningen har i hovedsak rettet seg mot interessentgruppen *barn og unge*, i tillegg til at GPA har hatt ansvar for gjennomføring av åpne informasjonsmøter.

Opplegg for medvirkning ble utviklet i samråd med Brøset utvikling AS og planarkitekt Dyrvik Arkitekter. Trondheim eiendom har vært representert i møter ved Thomas Kilnes Kvam. GPA har også vært i kontakt med barnas representant i Trondheim kommune, Rune Sandmark, i forbindelse med medvirkning med barn og unge.

Kontaktperson for oppdraget har vært Diana van der Meer (Trym Eiendom).

Medvirkningsaktiviteter som er gjennomført i løpet av våren 2021:

- 11.05.2021 - Åpent informasjonsmøte (digitalt)
- 25.05.2021 - Workshop med elever på Eberg skole
- Uke 21-23 Utsendelse og svar på spørreundersøkelse

Medvirkningsaktiviteter som planlegges:

Åpent informasjonsmøte planlegges gjennomført i løpet av høringen av planforslaget, høsten 2021.

Formål og kunnskapsgrunnlag

Formål

Formålet med medvirkningen er å øke kunnskapsgrunnlaget om hvordan barn og unge bruker nærområdet og planområdet i dag: Hva slags steder de oppsøker, hva de gjør der og hvilke ferdselsveier de bruker for å bevege seg rundt i bydelen. Vi er også på jakt etter informasjon om hva som eventuelt hindrer dem fra å bruke/opsøke enkelte steder og ferdselsveier.

Kunnskapsgrunnlaget skal anvendes for å sikre at barn og unges interesser blir tilstrekkelig belyst og ivaretatt i planforslaget.

Kunnskapsgrunnlag

Det vi har av eksisterende kunnskapsgrunnlag stammer hovedsakelig fra Trondheim kommunes Barnetråkkregistreringer. I tillegg har vi vært på befaring i planområdet.

Supplerende kunnskapsinnsamling ble planlagt og gjennomført som to aktiviteter, workshop med elever fra Eberg barneskole og spørreundersøkelse som skulle dekke alder fra barnehage til og med ungdomsskole for bydelen. Det var også planlagt en egen gjennomgang av spørreundersøkelsen med elever fra Blussuvoll skole, men dette ble dessverre ikke gjennomført på grunn av streik og pågående pandemi.

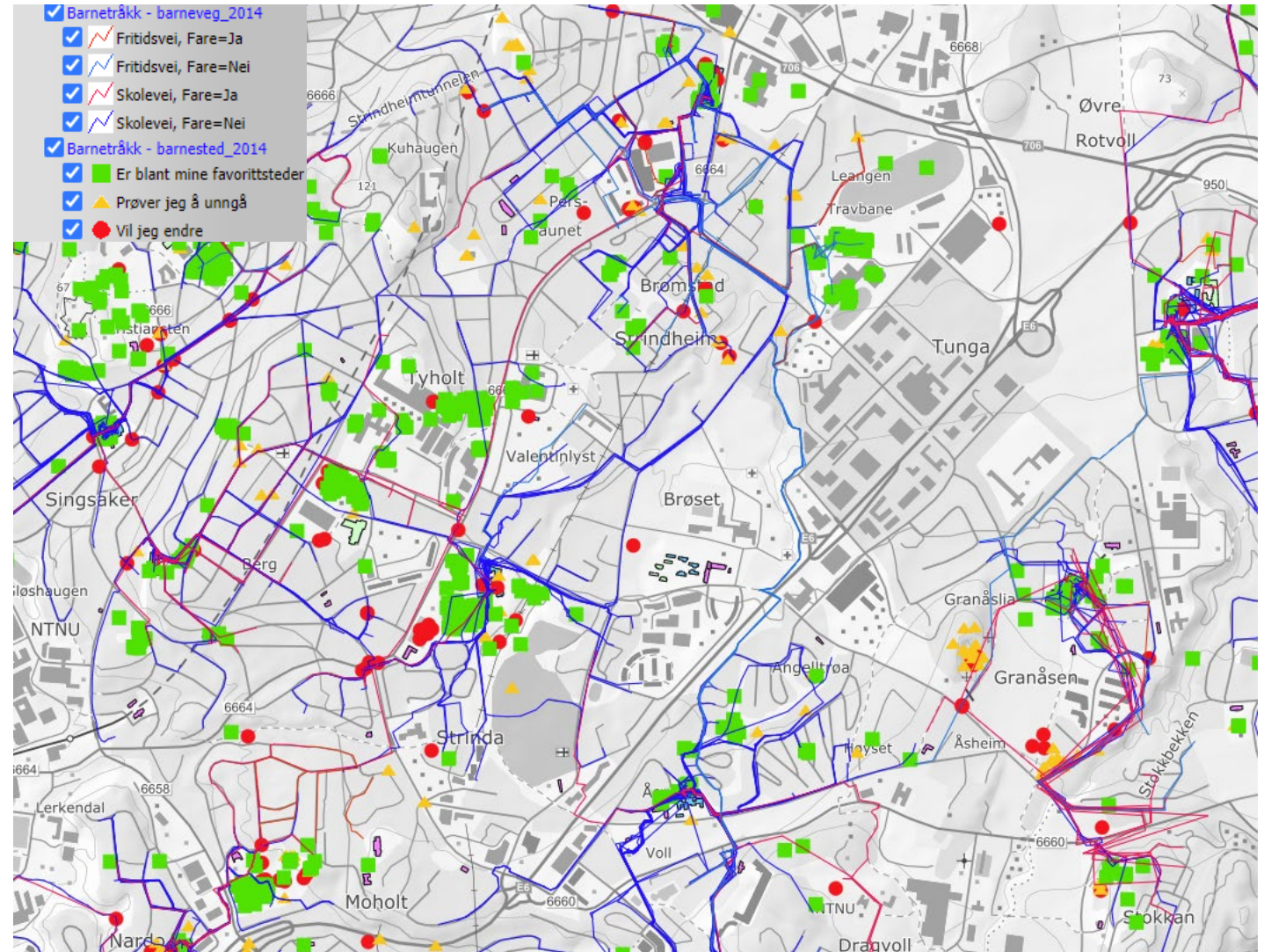
Metode

Svakheter med metoden er at utvalget respondenter er lite. Vi kan derfor bare si noe om tendenser som svarene peker på.

Vi fikk heller ikke dekket aldersgruppen ungdomsskoleelever med eget opplegg som planlagt. Dette kan medføre at steder og aktiviteter denne gruppen bruker blir mindre vektlagt i oppsummering av funn.

Trondheim kommunes Barnetråkkregistrering (2014)

- Barnetråkk – barneveg 2014, Trondheim kommune
- Barnetråkk – barnested 2014, Trondheim kommune



Kilde: <https://kart5.nois.no/trondheim/Content/Main.aspx?layout=trondheim&time=637582280748052870&vwr=asv>

Avgrensning influensområde

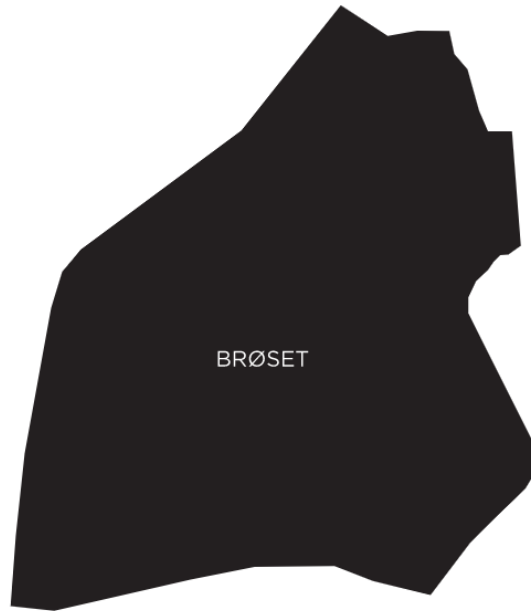
Medvirkningen har hovedsakelig tatt for seg barn og unges bruk av planområdet og nærområdene i dag, og fokuset har vært på steder og ferdselsårer som brukes. Dette baserer seg i stor grad på metodikken knyttet til barnetråkk.

Vi har sett på bruken av både selve planområdet for Brøset nord og planområdet for områdeplanen på Brøset og bruken av områdene rundt.

Informasjonsmøtet som ble arrangert 11.05.2020 er tatt med som en av medvirkningsaktivitetene i rapporten, men det er ikke analysert og tatt med i hovedfunn og anbefalinger.



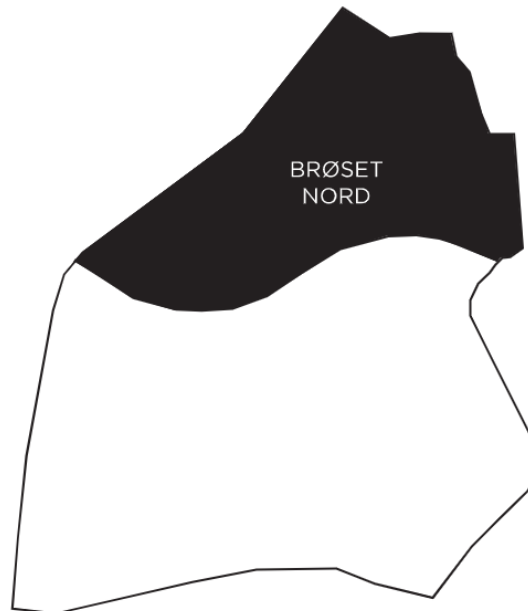
Planavgrensning - begreper



Områdeplan for Brøset (2013)

En overordnet plan for å sikre en helhetlig utvikling av området.

Her legges infrastruktur, hovedgrep og arealformål (for eksempel hvor det skal være boliger).



Detaljreguleringsplan for Brøset Nord (pågående)

Ytterligere detaljering av en del av området. Det som bestemmes er for eksempel mer detaljert infrastruktur, maks byggehøyde, grønnstruktur.

Senere fase: Fasader, detaljert utforming og programmering av uteareal.

Hovedfunn og anbefalinger

Hovedfunn planområdet (Brøset nord og områdeplan for Brøset)

Steder for opphold

- Det er relativt få rapporterte steder for opphold **innenfor planområdet** – dette bekrefter langt på vei tidligere Barnetråkkregistreringer.
- **Uteområdet på Brøset interimskole** brukes til fritidsaktiviteter i noe grad.
- I spørreundersøkelsen oppgis det noe bruk av områdene innenfor Brøset nord, blant annet til lek og turgåing. Rundt halvparten av de som svarte oppga at barna de svarte på vegne av aldri brukte området.

Ferdselsveier og målpunkt

- **Snarvegen** gjennom området brukes en del
- **Brøsetvegen** er skolevei– brukes mye, men oppleves utrygg av mange. Forbindelseslinje forbi området, men også en barriere for noen
- **Granåsveien** er skolevei, og brukes også som forbindelser fra øst/vest over omkjøringsveien

Steder man unngår/vil forbedre

- Jordbruksareal – bruk av området begrenses.
- De som svarer på spørreundersøkelsen oppgir at barna liker seg i planområdet (Brøset Nord) og opplever det som trygt, men oppgir samtidig at trafikk og nærheten til Brøset gård/STPS avdeling Brøset gjør at området brukes lite.
- Ønsker tilrettelegging for bruk, blant annet for lek og opphold.
- Ønsker om videreutvikling og bedre tilrettelegging av snarvegen gjennom området.

Hovedfunn bydelsperspektivet/generelt barn og unge

Steder for opphold

Barna oppholder seg i stor grad der det er tilrettelagt for opphold og ulike aktiviteter, som ved skolene og idrettsfeltene i området. I tillegg benytter de større parkareal og friområder som Spruten, gressletta foran Strinda vgs og friområdet/grøntkorridoren ved Eberg skole. Samler barn fra hele bydelen, til både organiserte og uorganiserte aktiviteter.

I tillegg møtes de på og ved Valentinlystsenteret og da særlig Bugatti, og på Tyholttårnet.

Mindre områder i nærheten av der barna bor brukes også i stor grad, brukes sannsynligvis stort sett av de barna som bor i nærheten (og venner) og trekker ikke barn fra hele bydelen i samme grad. Dette kan være åpne flater mellom bebyggelse, lekeplasser eller mindre friområder.

Ferdselsveier og målpunkt

De viktigste målpunktene i bydelen er:

- Valentinlystsenteret/Bugatti,
- Spruten/Marintek/Tyholttårnet,
- Eberg skole/Eberg idrettsanlegg,
- Leangen idrettsanlegg
- Voll gård

I tillegg nevnes Sirkus, som ligger i ytterkanten av Strindaområdet, som et sted de drar til.

Brøsetvegen trekkes fram som den viktigste ferdselsvegen, i tillegg kommer blant annet Kong Øysteins veg, Granåsvegen og Sigurd Jorsalfars veg, samt ulike smågater i boligområder.

Omkjøringsveien oppleves som en barriere mellom bydeler øst og vest for veien. Selv om det er tilrettelagt med flere krysningsmuligheter, så brukes disse i relativt liten grad av barn og unge i dag. Forsterkes sannsynligvis av at Brøsetområdet i dag er såpass «utilgjengelig».

Steder man unngår/vil forbedre

- Brøsetvegen – trafikk, og smale fortau/sykkelfelt gjør at noen av barna i spørreundersøkelsen ikke får lov til å bruke eller krysse denne
- Kong Øysteins veg og Omkjøringsvegen
- Enkelte steder er dårlig belyst og oppleves som utrygge eller lite attraktive



Brøsetvegen, vest for planområdet. Kilde: Google.maps.com

Anbefalinger til planforslaget

Generelt:

- Etablere et **finmasket nett** for gående for hele planområdet, skjermet for trafikk og med kvaliteter som naturelementer, sosial overvåkning, god belysning. Barn sykler mye, men er ikke like drevne i trafikkregler.
- Unngå store areal som ikke kan krysses, også med sykkel, som blir barrierer man må ta seg rundt (ref: Moholt kirkegård).
- Gode forbindelser til leke- og oppholdsareal internt i planområdet.
- **Forbindelser til og mellom større ferdselsårer** som binder planområdet sammen med bydelen (eks. mellom Tunga og Brøsetvegen).
- Variasjon av steder for opphold mht størrelse, programmering og plassering.

Mer konkret:

- Videreutvikle den eksisterende snarvegen
- Sikre gode forbindelser på tvers av planområdet

Spørsmål som bør besvares i planforslaget:

- Midlertidig situasjon, før etablering av ny skole på Brøset – hvor blir de viktigste skoleveiene og fritidsveiene inn og ut av planområdet?
- Framtidig situasjon med etablering av ny skole på Brøset – hvordan vil dette påvirke bevegelsesmønster for barn og unge i framtiden?

Medvirkningsaktiviteter

Informasjonsmøte

18.06.2021

Rapport medvirkning Brøset Nord

GOTTLIEB
PALUDAN
ARCHITECTS

Gjennomføring av åpent informasjonsmøte

Møtet ble gjennomført som et digitalt møte på zoom 11. mai kl 1900 - 2100.

Invitasjoner ble sendt i posten til naboer og berørte, samt at det ble annonsert i Adresseavisa.

Møtet ble ledet av Margit Hermundsgård fra GPA, med innlegg fra Silje Romedal (Dyrvik Arkitekter) og Diana van der Meer (Trym Eiendom). Det ble åpnet for å stille spørsmål underveis, enten muntlig eller i møtechatten.

Det ble ikke skrevet referat fra møtet, men møtedeltakerne ble oppfordret til å sende inn skriftlige innspill til oppstartsvarselet til byplankontoret og informasjon om dette ble formidlet i møtet.

Tema som ble tatt opp av deltakere i møtet og som det var knyttet spørsmål til:

- Trafikale forhold ved utbygging av Brøset. Naboer og berørte er opptatt av at det ikke skal bli forverrede forhold. Brøsetvegen oppleves som trafikkert i dag, og naboer/berørte uttrykte bekymring for at ny utbygging vil medføre økt trafikkmengde med belastning for naboer (støv og støy) samt større risiko for trafikkulykker.
- Høyder på ny bebyggelse, da særlig ut mot Brøsetvegen med eksisterende bebyggelse på motsatt side av vegen. Bekymringen går på om dette vil gi negative virkninger for solforhold for eksisterende bebyggelse og om det vil bryte med «strøkskarakter».
- Det ble stilt spørsmål til regulering av veg; Brøsetvegen og Sigurd Munns veg, hvorvidt dette vil få konsekvenser for de nærmeste naboene til vegen. *(Det ble opplyst i møtet at de som blir direkte berørt skal kalles inn til egne møter med plankonsulent og tiltakshaver).*

Workshop med elever på Eberg skole

Metode og gjennomføring

Metode

Vi har tatt utgangspunkt i metodikken fra Barnetråkkregistreringene i workshopen, og bruker dette som et utgangspunkt for oppdatere og kvalitetssikre tidligere registreringer.

Spørsmål til respondentene ble utformet med utgangspunkt i hvor man beveger seg (ferdselsveier) til skolen og på fritiden og hvor man oppholder seg. I tillegg har vi spurt om hva de gjør og hvem de er sammen med. Vi spurte også om det var steder/veier de ikke oppsøkte og eventuelt hvorfor ikke.

Det ble opprettet kontakt med rektor på Eberg skole, som foreslo utvalget av elever til workshopen.

Gjennomføring

Workshopen ble gjennomført med elever fra Eberg skole. Elevene ble delt i to grupper etter alder: en gruppe med elever fra 3. og 5. trinn, og en gruppe med elever fra 6. og 7. trinn.

Elevene tegnet selv på kart av bydelen, skoleveg, fritidsveger, steder de oppholder seg, steder de har vært. De svarte på spørsmål om hva de gjør, hvem de er sammen med, hvordan de kommer seg rundt. GPA hjalp dem med å orientere seg på kartet og skrev ned det som ble sagt underveis.

På grunn av pandemien og smittevern hensyn, måtte både elevene og vi fra GPA overholde avstandskrav under gjennomføringen. Dette gjorde det litt mindre effektivt enn det normalt ville ha vært, hvor flere kunne tegnet og skrevet på kartet samtidig.

Spørsmål brukt i workshopen og scan av kartene som ble tegnet og skrevet på, ligger som egne vedlegg til rapporten.

Mangler/feilkilder med metode og gjennomføring

Vårt utvalg har vært begrenset (antall respondenter og alder på respondenter), og tiden til rådighet i møtet med respondentene var knapp. Resultatene fra vår kartlegging vil derfor ikke være en fullverdig kartlegging på linje med Barnetråkkregistreringen.

Eberg skole ble valgt til workshopen fordi planområdet ligger innenfor denne skolekretsen i dag og er nærmest i gangavstand. Andre skoler som også kunne vært aktuelle å gjennomføre medvirkning med er Blussvoll ungdomsskole og Strindheim skole.

Åsvang skole og Brundalen skole ligger omtrent i samme gangavstand til planområdet, men ligger på motsatt side av omkjøringsveien og det antas at det er mindre kryssinger fra denne siden til planområdet for aldersgruppen.

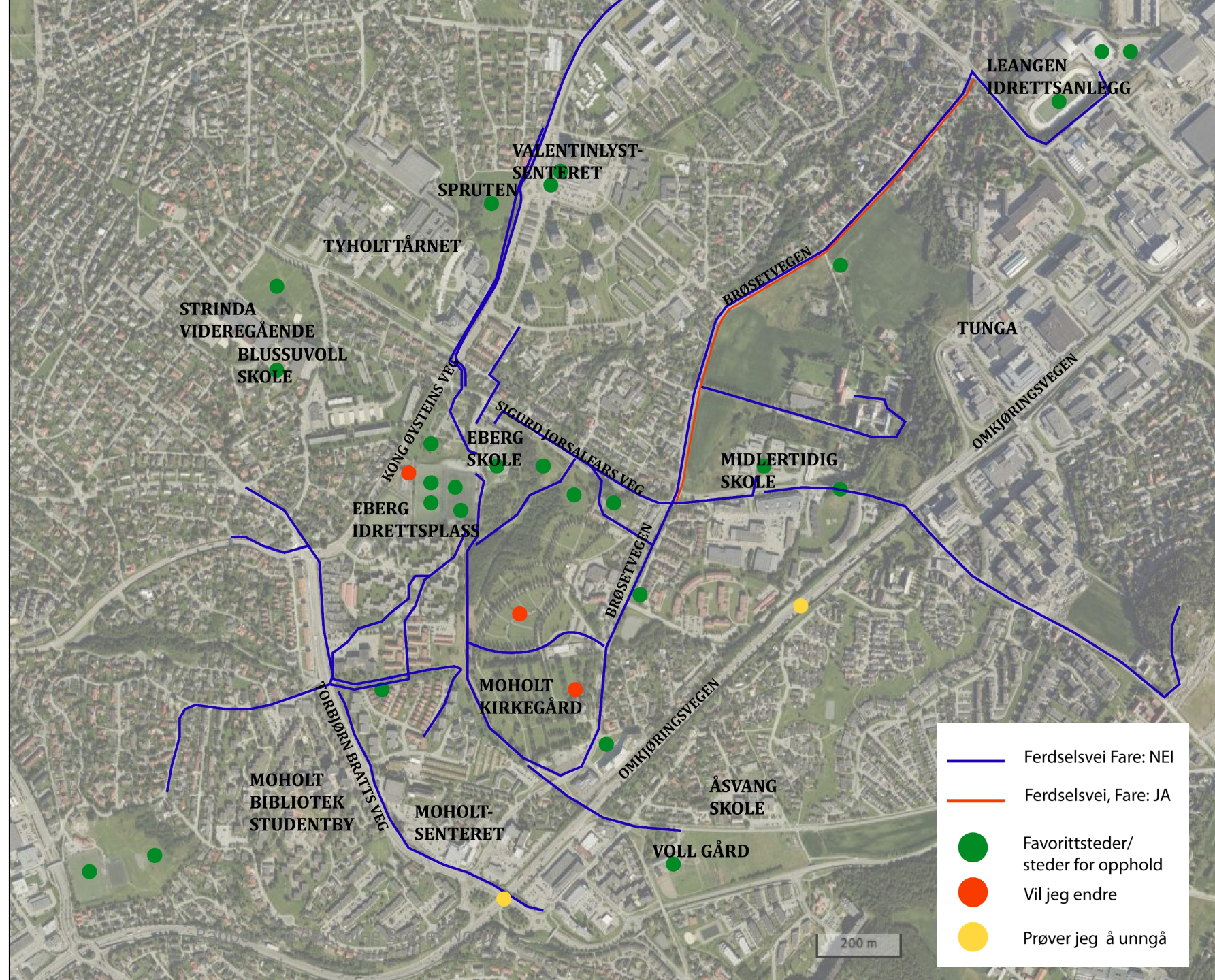
Alle skolekretsene nevnt over fanges opp i spørreundersøkelsen.

Resultater fra workshopen med elevene på Eberg sammenstilles med resultatene fra spørreundersøkelsen og vil samlet gi et større utvalg respondenter.



Oppsummeringskart

Fra medvirkningsworkshopen med elever på Eberg skole 25.5.2021.



Hovedfunn – hele bydelen

Steder for opphold

Stedene med mest aktivitet og favorittplasser (ansamlinger) i Barnetråkket (Trondheim kommune 2014): Valentinlystsenteret, Spruten/Marintek/Tyholttårnet, Strinda videregående/Blussuvoll ungdomsskole, Eberg skole/Eberg idrettsfelt, Leangen idrettsfelt. Dette stemmer godt overens med det elevene på Eberg sier.

Ellers er de fleste stedene for opphold sammenfallende med det elevene på Eberg sier, med noen unntak. Elevene på Eberg rapporterer om bruk av noen steder som vi ikke finner igjen i Barnetråkket:

- Et område ved Lyngården blir mye brukt av barn som bor i nærheten; til forskjellige aktiviteter og er et favorittsted (Lyngården ble ferdigstilt våren 2019)

- Et sted langs Brøsetvegen hvor det ble sagt at man brukte å ake på vinteren, merket i oppsummeringskartet som et favorittsted/steder for opphold (*noe sannsynlig at dette er plassert feil i kartet*)
- På grusplassen ved veien inn til Brøset gård/STPS avdeling Brøset, har noen flydd med drage og kjørt fjernstyrt bil, merket i oppsummeringskartet som et favorittsted/steder for opphold.
- Den midlertidige skolen på Brøset brukes til basket blir vi fortalt og er et favorittsted (*skolen ble etablert til skolestart i 2014*)



Et område ved Lyngården er et favorittsted for noen barn som bor i nærheten og er mye brukt til forskjellige aktiviteter. Kilde: Google.maps.com



Bildet viser veien inn til grusplassen ved Brøset gård, som noen har brukt til å fly med drage og kjørt fjernstyrt bil. Kilde: Google.maps.com

Hovedfunn – hele bydelen

Ferdselsveier

I Trondheim kommunes Barnetråkk er de fleste veiene som er registrert i området registrert som skolevei (ikke fritidsvei) – da utvalget elever som vi har medvirket med var lite, har vi ikke skilt mellom skolevei og fritidsvei i vår sammenstilling.

Veiene som elevene fra Eberg oppgir at de bruker er sammenfallende med Barnetråkket og virker representativt som de mest rapporterte ferdselsveiene i Barnetråkk. (Færre opptegnede veier fra workshopen skyldes sannsynligvis at utvalget var lite og tiden til rådighet knapp).

For flere av elevene oppleves Omkjøringsvegen som en barriere, og de krysser denne i liten grad. Enkelte av elevene krysser imidlertid også denne en del, både ved Angelltrøa (Granåsvegen) og ved Voll, blant annet for å komme til Voll gård.

Barna fortalte at de i stor grad sykler og går dit de skal og at dette er noe de synes er veldig fint. At de kan komme seg rundt på egenhånd til det meste av aktiviteter og venner.

Steder man unngår/vil forbedre

De minste barna (8-11 år) synes at den nordligste delen av Brøsetvegen, fra krysset Sigurd Jorsalfares veg, oppleves utrygg. Fortauet er smalt å sykle på. I tillegg oppleves det utrygt å bruke gangveg langs Moholt kirkegård og Bekkvoldalen og gjennom Moholt kirkegård pga. manglende belysning (mørkt og skummelt).

De eldste elevene (11-13 år) sier at de føler seg trygge overalt i bydelen. De kjenner området godt, beveger seg fritt alene, ofte med sykkel, for å treffe eller besøke venner, komme seg til fritidsaktiviteter og det er ingen steder hvor de kjenner seg utrygge eller synes det er farlig. De unngår de mest trafikkerte vegene pga. støy og biltrafikk.

De forteller også om en hindring i bydelen som de gjerne skulle ha endret: Kirkegården på Moholt oppleves som en hindring og en barriere for framkommelighet på sykkel, da det ikke er lov å sykle gjennom. På vinteren går de og krysser gjennom kirkegården for å komme til skolen eller til fritidsaktiviteter.



De minste barna synes at den nordligste delen av Brøsetvegen, fra krysset Sigurd Jorsalfares veg, oppleves utrygg. Kilde: Google.maps.com

Hovedfunn – planområdet (inkludert områdeplan for Brøset)

Steder for opphold

Det er kun merket av ett område for opphold i Barnetråkket, ved Brøsetveien vest for den midlertidige skolen. Dette er merket som et "område jeg vil endre". Elevene fra Eberg rapporterer ikke om bruk av dette området.

Elevene fra Eberg rapporterer om to steder for opphold som ikke er med i Barnetråkket:

- Den midlertidige skolen på Brøset brukes til basket, og er et favorittsted
- På en grusplass ved adkomstveien inn til Brøset gård har noen flydd med drage og kjørt med fjernstyrt bil, merket som et favorittsted i medvirkningskartet

Ferdselsveier

Langs Brøsetveien er det skolevei, som oppleves trygg i Barnetråkket. Dette er delvis sammenfallende med det elevene fra Eberg sier. I workshopen blir det sagt at veien og fortauet oppleves som smalt, men en del av elevene opplever også denne veien som trygg. Elevene ved Eberg bruker denne også som fritidsvei, og da er Leangen idrettsanlegg et viktig målpunkt. På sommeren går eller sykler de til Leangen, men på vinteren blir de som regel kjørt av foreldrene. Dersom målpunktet ligger lengre vest, f.eks til Sirkus, er det Kong Øysteins vei de bruker.

Det går også en fritidsvei (snarvei) gjennom planområdet, langs nordøstlige yttergrense mot Tungaområdet. Ingen av elevene fra Eberg rapporterte bruk av denne.

To veier som inngår i områdeplanen for Brøset rapporteres brukt av elevene fra Eberg: Granåsvegen og hovedadkomstvei til Brøset gård/STPS avdeling Brøset.

Det er registrert en krysning av omkjøringsveien i Barnetråkket, via gangbru over E6 i forlengelsen av Granåsvegen. Dette sammenfaller med det elevene fra Eberg rapporterer. Strekningen mellom midlertidig skole på Brøset og til kryssing av Omkjøringsvegen ble beskrevet som veldig fin.

Steder man unngår/vil forbedre

Barna bruker området lite, men oppga ingen spesielle steder som de unngår eller ønsker å forbedre innenfor området.

Som innspill til nytt boligområde på Brøset sa barna at de ønsket seg :

- Ballbinge
- Sykkelpark
- Eller noe annet anlegg de kan bruke
- Steder der de kan være med venner



Eksempelbilde. Sykkelpark i Heggedal, forbildeprosjekt i FutureBuilt. Arkitekt: Poulsson/Pran.Kilde: asker.kommune.no

Hovedfunn og konklusjon

Av Trondheim kommunes Barnetråkk er planområdet (områdeplan og detaljplan) og tilgrensende områder lite brukt av barn og unge i dag, dette stemmer langt på veg med det elevene på Eberg rapporterer. Området grenser til Omkjøringsveien som er en barriere mellom bydeler øst og vest for veien. Selv om det er tilrettelagt med flere krysningsmuligheter, så brukes disse i relativt liten grad av barn og unge i dag. Hele planområdet (områdeplan) kan virke som en forlengelse av denne barrieren, utilgjengelig og kanskje uinteressant for barn og unge per i dag.

Det eneste stedet som er tilrettelagt for bruk innenfor området (områdeplan) er den midlertidige skolen på Brøset, og her rapporterer elevene på Eberg at de oppholder seg på fritiden.

De viktigste målpunktene i bydelen er Valentinlystsenteret/ Bugatti, Spruten/Marintek/ Tyholtårnet, Strinda videregående/Blussuvoll ungdomsskole, Eberg skole/ Eberg idrettsanlegg, Leangen idrettsanlegg. I tillegg nevnes Sirkus, som ligger i ytterkanten av Strindaområdet, som et sted de drar til.

Barna oppholder seg i stor grad der det er tilrettelagt for opphold og ulike aktiviteter, som ved skolene og idrettsfeltene i området. I tillegg benytter de større parkareal/friområder som Spruten, gressletta foran Strinda vgs og friområdet/grøntkorridoren ved Eberg skole (inkludert Nissekollen, men brukes i mindre grad). Disse områdene samler barn og unge fra hele bydelen, og det er steder de oppsøker for å henge med venner, treffe venner og holde på med organiserte og uorganiserte aktiviteter.

I tillegg møtes de på og ved Valentinlystsenteret og da særlig Bugatti, hvor de treffer og henger med venner.

Mindre områder/areal i nærheten av der barna bor brukes også i stor grad, men har et mindre geografisk nedslagsfelt – brukes stort sett av de barna som bor i nærheten (og venner) og trekker ikke barn fra hele bydelen i samme grad. Disse områdene kan ha noe tilrettelegging for bruk, men sjeldent spesialisert mot denne målgruppen (lekeplasser for mindre barn). Områdene er gjerne åpne flater mellom bebyggelse, som oftest boligområder, gjerne gresslagt, som gir muligheter for ulike aktiviteter og lek (leke gjemsel, tegne med kritt, kappløp, krocket mm).

Spørreundersøkelse

18.06.2021

Rapport medvirkning Brøset Nord

GOTTLIEB
PALUDAN
ARCHITECTS

Metode/gjennomføring

Metode

Spørreundersøkelsen ble utviklet med verktøyet Forms fra microsoft office, og sendt ut til respondentene elektronisk.

Undersøkelsen bestod av både avkrysningsspørsmål og spørsmål med mulighet for å svare i fritekst.

Noen av spørsmålene var knyttet til spesifikke geografiske områder. For at respondentene skulle vite hvilke områder det handlet om, var det vedlagt kart til disse spørsmålene.

Gjennomføring

Dato opprettet: 27.05.2021. Dato lukket: 13.06.2021

Antall svar: 14

Det ble sendt ut påminnelse om å svare på undersøkelsen 2 ganger i løpet av perioden: 02.06 og 09.06.

I perioden 27.05-04.06 var det streik ved flere av skolene og barnehagene som undersøkelsen ble sendt ut til. Dette kan ha ført til færre svar, spesielt fra ansatte, enn det som var forventet.

Opprinnelig skulle undersøkelsen være åpen en noe kortere periode, men på grunn av streiken ble det besluttet å holde den åpen litt lenger, samt sende ut en påminnelse etter streiken var avsluttet.

Begrensninger med undersøkelsen

Undersøkelsen har få respondenter, som gjør at vi ikke kan være sikker på at svarene er representativ for barna i området.

Undersøkelsen er likevel mulig å bruke som sammenligningsgrunnlag mot resultater fra barnetråkk og workshop. Er det de samme tingene som trekkes frem? Kommer det frem nye områder og bruk som vi ikke var klar over fra før?

Det er også en del åpne spørsmål i spørreundersøkelsen som gir kvalitativ informasjon.

I tillegg er det en begrensning at undersøkelsen ikke gir direkte svar fra barn og unge. Imidlertid kan vi gå ut fra at de som svarer på undersøkelsen har god oversikt over hvordan barna de svarte på vegne av bruker områdene.

Utvalg

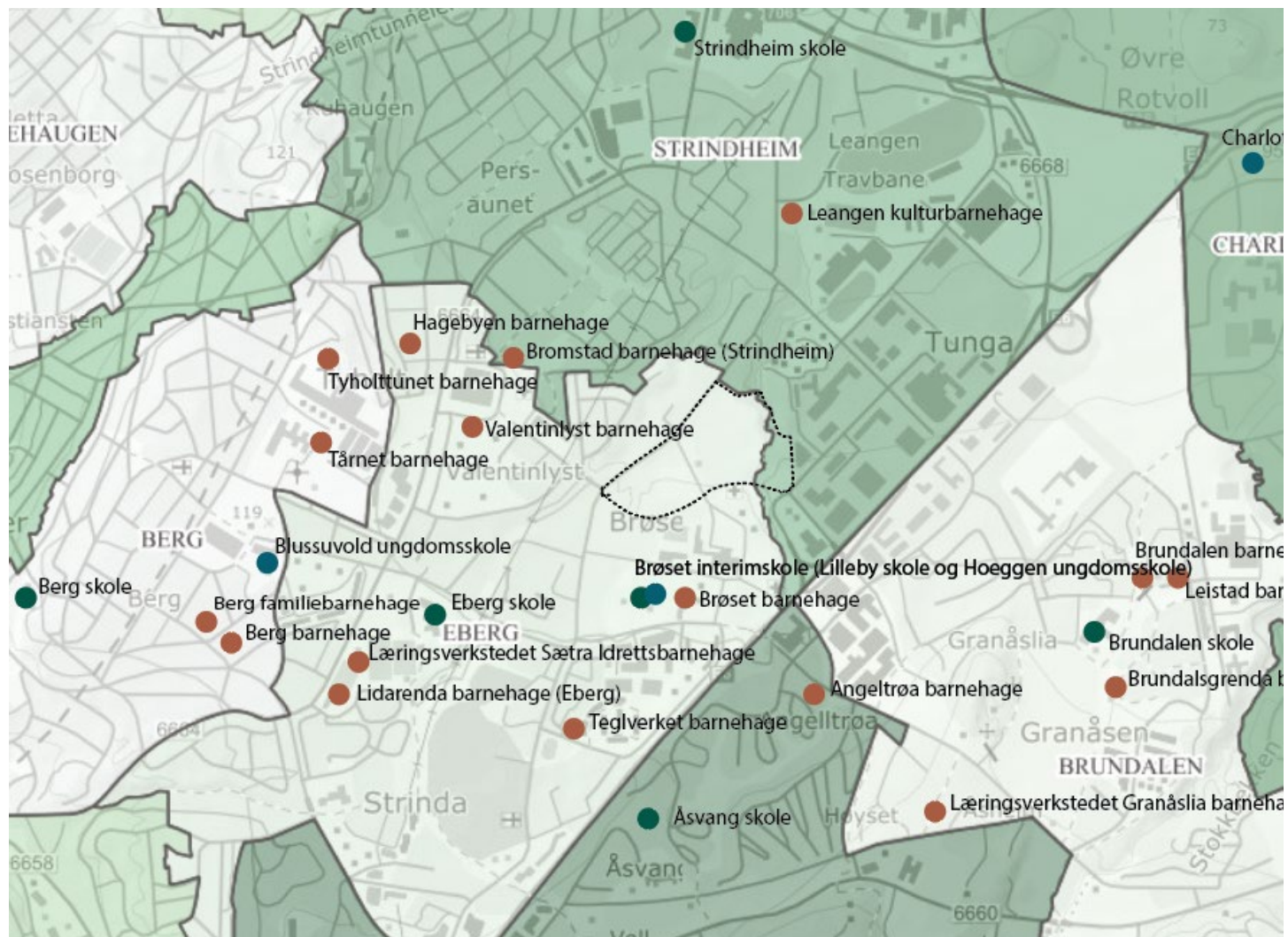
Spørreundersøkelsen er sendt til skoler og barnehager i nærområdet til Brøset nord (se vedlegg). Dette gir stor bredde i aldersgruppene som det blir svart på vegne av, fra 1 til 16 år.

Vi ba om svar fra både ansatte, og representanter for FAU. Dermed vil svarene både vise hvordan barn og unge bruker de aktuelle områdene på fritiden, og i regi av skole og barnehage.

I tillegg var det planlagt å få inn svar direkte fra ungdomsskoleelever, men på grunn av streik og smittesituasjonen på det aktuelle tidspunktet ble dette ikke gjennomført.

Fullstendig oversikt over skoler og barnehager som har fått tilsendt undersøkelsen finnes i vedlegg 5.

Datagrunnlag: Karttjeneste Trondheim, temakart for barnehager og skoler, skolekretser.



Tema for undersøkelsen

Spørsmålene som ble stilt ble delt inn i tre deler:

1. Informasjon om de som svarer
2. Dagens bruk av planområdet (Brøset nord)
3. Dagens bruk av nærområdene

Alle spørsmål ble stilt slik at svarene skulle komme mest mulig på vegne av barn og unge, men svarene vil likevel være påvirket av at det er de voksne som svarer.



1. Informasjon om de som svarer

Denne delen ble brukt til å få informasjon om hvilken rolle de som svarte hadde (ansatt/forelder), samt om alder på barna, og geografisk område.

2. Dagens bruk av planområdet (Brøset nord)

Denne delen ble brukt til å få informasjon av tilsvarende type som et barnetrakk vil gi, om områder innenfor planområdet (se kart for oversikt over områdene det ble spurt om). Det ble spurt om hvordan barna bruker områdene (til både ferdsel og opphold), hvordan de opplever områdene, og hvorfor de evt. ikke bruker områdene, samt et åpent spørsmål for evt. andre ting.

I tillegg ble det spurt om hvor barna er på veg om de beveger seg gjennom planområdet, og om det er noe spesielt som bør tas vare på innenfor Brøset nord.

3. Dagens bruk av nærområdene

Denne delen ble brukt til å få informasjon om barnas bruk av bydelen generelt, til opphold og ferdsel. Spørsmålene var mindre detaljerte enn i del 2, og det ble spurt om hvilke områder og ferdselsveger barna bruker, og hvordan områder og ferdselsveger brukes og oppleves.

En fullstendig oversikt over spørsmål og svaralternativer i spørreundersøkelsen finnes i vedlegg 6.

Del 1 – Informasjon om de som svarer

Spørsmål 1 og 2

Hovedvekten av de som svarte, svarte på vegne av barn i barnehage- og småskolealder, men det var også noen som svarte på vegne av eldre barn og ungdommer. Det var mulighet til å legge inn flere svar i spørsmålet om hvor gamle barna er, og flere av de som svarte har svart på vegne av flere aldersgrupper.

De fleste som svarte var foreldre, det kan ha sammenheng med at det var streik ved flere av skolene og barnehagene som undersøkelsen ble sendt ut til store deler av tida den lå ute.

1. Hvor gammel er barna du svarer på vegne av?

[More Details](#)

● 1-2 år	4
● 3-5 år	8
● 6-9 år	8
● 10-12 år	1
● 13-16 år	2



2. Hva er din rolle?

[More Details](#)

● Forelder/FAU	10
● Ansatt	4



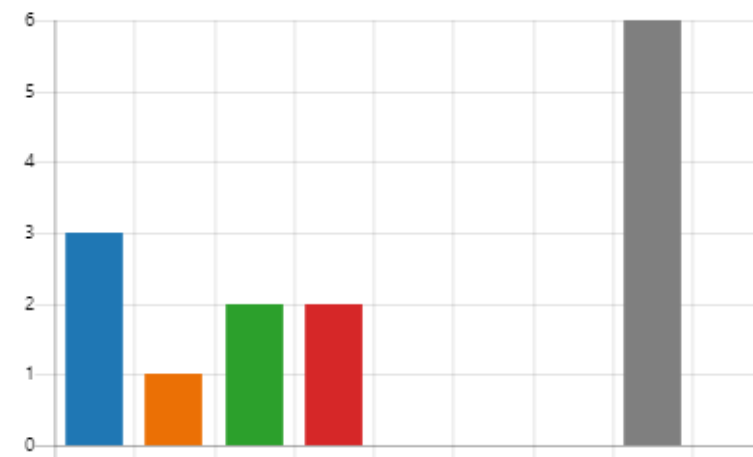
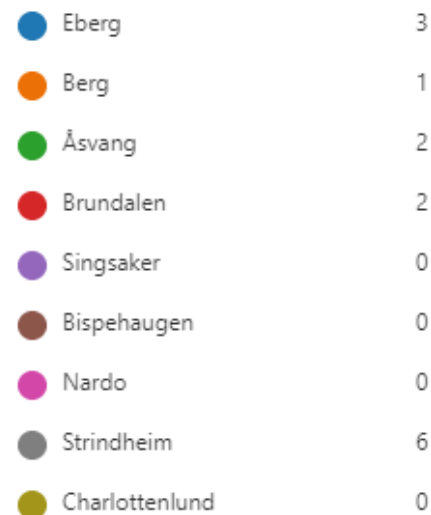
Spørsmål 3

De fleste av de som svarte, hører til en skole eller barnehage i en av de fire nærmeste skolekretsene til Brøset nord: Eberg, Strindheim, Åsvang og Brundalen. Dette henger sammen med at undersøkelsen ble sendt til flest skoler og barnehager innenfor disse områdene.

For å få sammenlignbare svar fra alle som svarer er barneskolekrets brukt, men flere av svarene kommer på vegne av barn i barnehage- og ungdomsskolealder

3. Hvor ligger barnehagen eller skolen som barna du svarer på vegne av går i?

[More Details](#)



Del 2 – Dagens bruk av planområdet (Brøset nord)

Spørsmål 4 og 5

Litt over halvparten av de som svarer, svarer at dette området ikke brukes. De som bruker området går tur, leker, og går og sykler gjennom området, mens ingen svarer at det benyttes i forbindelse med undervisning. De fleste som bruker området, svarer at det brukes til mer enn en ting.

De fleste av barna liker seg i området, og synes det føles trygt, men ett svar oppgir også at det oppleves utrygt.

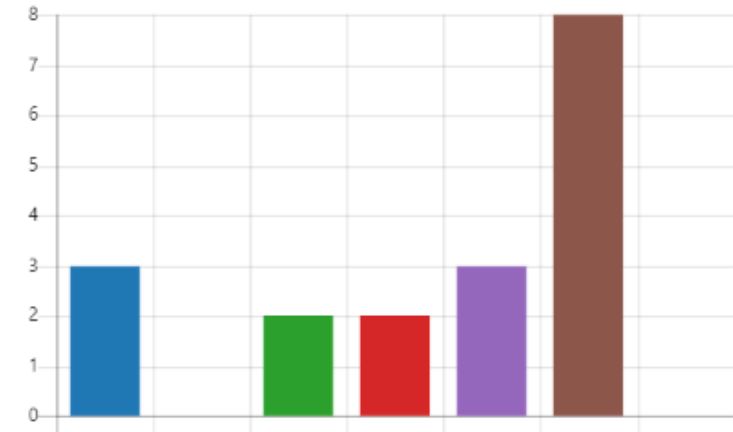
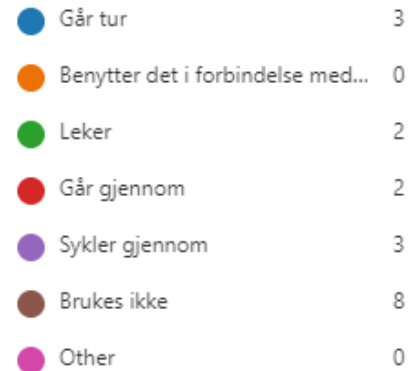
Mange har lagt inn egne svar på spørsmål 5:

- Naturopplevelser
- Brukes ikke i dag
- vet ikke
- Sykler bare forbi i dag
- Er aldri i området

Ikke alle har svart på dette spørsmålet, sannsynligvis gjelder dette flere av dem som har oppgitt at de ikke bruker området.

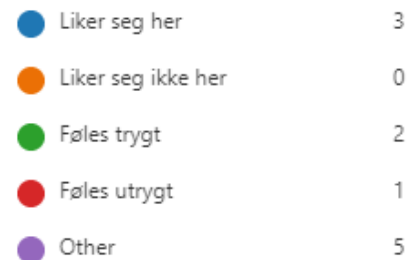
4. For område A (se kart): Hvordan bruker barna du svarer på vegne av dette området?

[More Details](#)



5. For område A: Hvordan opplever barna du svarer på vegne av området?

[More Details](#)



Spørsmål 6 og 7

Spørsmål 6 og 7 var åpne spørsmål som fungerte som utdypning til spørsmål 4 og 5, og ikke alle svarte på disse.

Blant de som svarte, var grunnen til at området blir lite brukt, kort oppsummert, at det ikke er tilrettelagt for bruk der i dag.

Når det gjelder spørsmål 7, deler kommentarene seg mellom de som ønsker en større tilrettelegging for bruk, spesielt for gående og syklende, og trafiksikkerhet, og de som ønsker å bevare hele eller deler av området som i dag.

Spørsmål 6: Hvis barna du svarer på vegne av ikke bruker området, er det noen grunn til at de ikke gjør det?

-
- | | |
|---|---|
| 1 | Lite tilgjengelig |
| 2 | Er ikke naturlig å trekke ned dit |
| 3 | Er bare en åker der i dag. Vi sykler ofte forbi, og skulle gjerne lekt oss der. |
| 4 | Øde område |
| 5 | Grunnen Brøset sykehus og sikkerheten hvis det skulle oppstå rømming |
| 6 | Vi bruker andre områder |
| 7 | For mye trafikk og smale fortau. |
| 8 | Holder oss til stiene på tur, kan ikke se at det er sti gjennom område A. |
-

Spørsmål 7: Er det noe du ønsker å legge til om dette området? For eksempel bruk, kvalitet, andre forhold ved området som er av betydning for barn og unge.

-
- | | |
|---|--|
| 1 | Viktig at det bevares store grøntarealer og at området er tilgjengelig med turstier, snarveier etc. Det kan gjerne også legges til rette for flere aktiviteter for barn og unge i enda større grad enn i dag. Det er viktig at både barn og voksne fortsatt mulighet til å oppleve dyre- og fugleliv, f eks med den sjeldne kornkråka og rådyr. |
| 2 | Må ha forbindelse mellom Tungasletta og Brøsetvegen her. Sykkel og gå |
| 3 | Det bør eventuelt sikres mot veien, i alle fall om området skal tilordnes for barns lek. Det passer det jo godt til med bekken og villbringebær i området. Men veien er ofte ganske trafikkert både av tungtransport og personbiler. Så sikkert lurt og tenke sikkerhet. Mye industri rundt der. (Jeg jobber i en bhg i området der, så snakker ut fra erfaring) |
| 4 | Vern av jordbruksareal |
| 5 | Naturlig lekeområder, med lite av fastmonterte lekeapparater |
| 6 | Sykkelfelt og bredere fortau |
-

Spørsmål 8 og 9

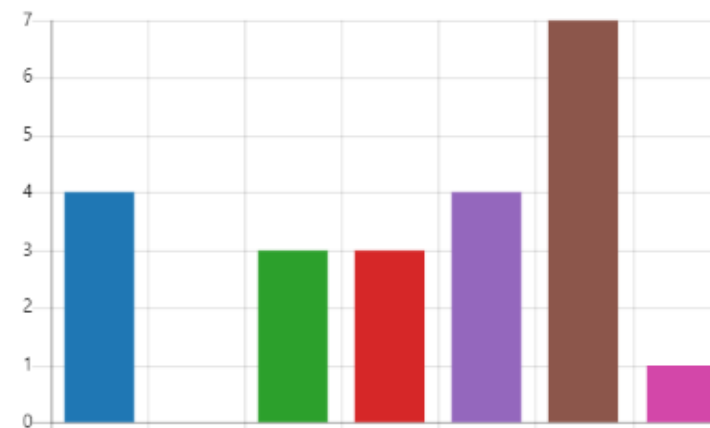
Halvparten av de som svarer, svarer at dette området ikke brukes. De som bruker området går tur, leker, og går og sykler gjennom området, mens ingen svarer at det benyttes i forbindelse med undervisning. De fleste som bruker området, svarer at det brukes til mer enn en ting.

De fleste av barna liker seg i området, og synes det føles trygt, men ett svar oppgir også at det oppleves utrygt.

8. For område B (se kart): Hvordan bruker barna du svarer på vegne av dette området?

[More Details](#)

● Går tur	4
● Benytter det i forbindelse med...	0
● Leker	3
● Går gjennom	3
● Sykler gjennom	4
● Brukes ikke	7
● Other	1



Spørsmål 8: other = naturopplevelser

9. For område B: Hvordan opplever barna du svarer på vegne av området?

[More Details](#)

● Liker seg her	5
● Liker seg ikke her	0
● Føles trygt	2
● Føles utrygt	1
● Other	1



Spørsmål 9: other = er aldri i området

Spørsmål 10 og 11

Spørsmål 10 og 11 var åpne spørsmål som fungerte som utdypning til spørsmål 8 og 9, og ikke alle svarte på disse.

Grunner til at området blir lite brukt, blant de som svarte, var at det fremstår som øde og det er stort sett åker og skog der. Stien langs skogen brukes en del og barna opplever den som trygg sammen med voksne. En oppgir også at det har vært av sikkerhetsmessige årsaker hvis det skulle oppstå rømming fra Brøset sykehus.

For spørsmål 11 dreier kommentarene seg i stor grad om å bevare deler av grøntarealet, turstier, snarveier og dyreliv, samt tilrettelegge for flere aktiviteter og lek for barn og unge. Sykkelfelt og bredere fortau trekkes også frem.

10. For område B: Hvis barna du svarer på vegne av ikke bruker området, er det noen grunn til at de ikke gjør det?

-
- | | |
|---|---|
| 1 | Bare en åker og skog der i dag. En skog som frister lite å gå inn i, pga en god del søppel. Sykler ofte forbi på stien som går langs skogen. Vi bruker den stien ofte som sykkelvei, og den oppleves som trygg sammen med oss voksne. |
| 2 | Øde område |
| 3 | Grunnet Brøset sykehus, sikkerhet rundt hvis det skulle oppstå rømming |
| 4 | Vi bruker andre plasser |
| 5 | For mye trafikk og for smale fortau. |
-

11. For område B: Er det noe du ønsker å legge til om dette området? For eksempel bruk, kvalitet, andre forhold ved området som er av betydning for barn og unge.

-
- | | |
|---|---|
| 1 | Viktig at det bevares store grøntarealer og at området er tilgjengelig med turstier, snarveier etc. Det kan gjerne også legges til rette for flere aktiviteter for barn og unge i enda større grad enn i dag. Det er viktig at både barn og voksne fortsatt mulighet til å oppleve dyre- og fugleliv, f eks med den sjeldne kornkråka og rådyr. |
| 2 | Samme som for A |
| 3 | Vern av jordbruksareal |
| 4 | Naturlig lekeområde |
| 5 | Sykkelfelt og bredere fortau. |
| 6 | Vi går tur gjennom området. Fint fordi mye natur og grønt der, ikke så av det ellers i nærområdet. |
-

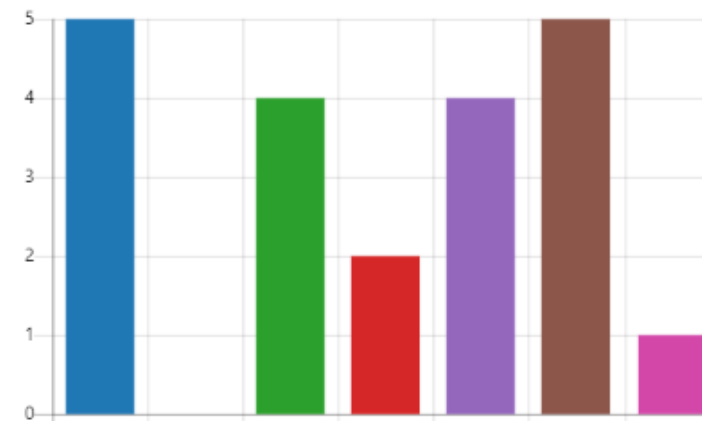
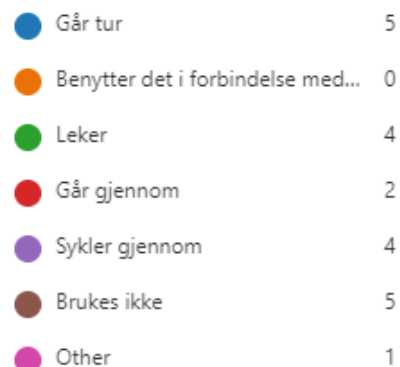
Spørsmål 12 og 13

De som bruker området går tur, leker, og går og sykler gjennom området, mens ingen svarer at det benyttes i forbindelse med undervisning. En del svarer også at de ikke benytter seg av området. De fleste som bruker området, svarer at det brukes til mer enn en ting.

De fleste av barna liker seg i området, og synes det føles trygt, men ett svar oppgir også at det oppleves utrygt.

12. For område C (se kart): Hvordan bruker barna du svarer på vegne av dette området?

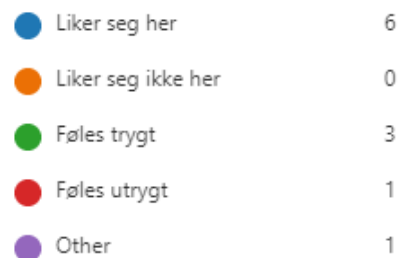
[More Details](#)



Spørsmål 12: other = naturopplevelser

13. For område C: Hvordan opplever barna du svarer på vegne av dette området?

[More Details](#)



Spørsmål 13: other = Hvor er C?

Spørsmål 14 og 15

Spørsmål 14 og 15 var åpne spørsmål som fungerte som utdypning til spørsmål 12 og 13, og ikke alle svarte på disse.

Grunner til at området blir lite brukt, blant de som svarte, var på grunn av nærhet til bilvei, og Brøset sykehus. Også på grunn av nærhet til elven brukes området av enkelte kun sammen med voksne.

For spørsmål 15 dreier kommentarene seg i stor grad om å bevare deler av grøntarealet, turstier, snarveier og dyreliv, og dalen, samt tilrettelegge for flere aktiviteter og lek for barn og unge. Det trekkes også frem at elven gjør området artig for barna.

14. For område C: Hvis barna du svarer på vegne av ikke bruker området, er det noen grunn til at de ikke gjør det?

-
- | | |
|---|--------------------------------------|
| 1 | Kun sammen med voksne pga elva |
| 2 | Grunnet nær bilvei og Brøset sykehus |
| 3 | Vi bruker andre områder |
-

15. For område C: Er det noe du ønsker å legge til om dette området? For eksempel bruk, kvalitet, andre forhold ved området som er av betydning for barn og unge.

-
- | | |
|---|---|
| 1 | Viktig at det bevares store grøntarealer og at området er tilgjengelig med turstier, snarveier etc. Det kan gjerne også legges til rette for flere aktiviteter for barn og unge i enda større grad enn i dag. Det er viktig at både barn og voksne fortsatt mulighet til å oppleve dyre- og fugleliv, f eks med den sjeldne kornkråka og rådyr. |
| 2 | Viktig å beholde dalen og det grønne preget. Knytte dalen mot Brøsetvegen |
| 3 | Artig for barna at det går en elv ved siden av stien. Moro å stoppe opp på bruene som går over, og på små plasser der man kan leke litt ved elva (sette ut en liten bladbåt f.eks.). |
| 4 | Vern av dal/naturområde |
| 5 | Finner ikke C på kartet. |
-

Spørsmål 16 og 17

Omtrent halvparten svarer at de bruker snarvegen, og halvparten at de ikke bruker den.

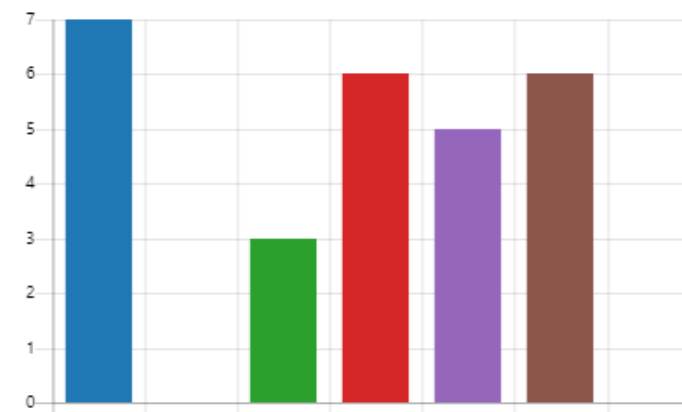
De fleste som bruker snarvegen, svarer at det brukes til mer enn en ting. Den brukes i størst grad til å gå tur, gå og sykler gjennom området. Den brukes også til lek. Ingen svarer at det benyttes i forbindelse med undervisning.

Det oppgis at barna liker seg ved snarvegen og at det føles trygt.

16. For snarvegen gjennom området (se kart): Hvordan bruker barna du svarer på vegne av dette området?

[More Details](#)

● Går tur	7
● Benytter det i forbindelse med...	0
● Leker	3
● Går gjennom	6
● Sykler gjennom	5
● Brukes ikke	6
● Other	0



17. For snarvegen gjennom området: Hvordan opplever barna du svarer på vegne av området?

[More Details](#)

● Liker seg her	8
● Liker seg ikke her	0
● Føles trygt	5
● Føles utrygt	0
● Other	2



Spørsmål 17: other = Lettvint og Er aldri her

Spørsmål 18 og 19

Spørsmål 18 og 19 var åpne spørsmål som fungerte som utdypning til spørsmål 16 og 17, og ikke alle svarte på disse.

En respondent oppgir nærhet til Brøset sykehus som en grunn til at området blir lite brukt. En annen respondent oppgir at man benytter seg av andre turmål.

For spørsmål 19 handler innspillene om å ta vare på snarvegen og dalen og det grønne preget. Det spilles også inn å gjøre området enda mer attraktivt med stoppesteder og opplevelsespunkter. En respondent foreslår også at det kan oppfordre til kreativitet, som f.eks. gatekunst og krittkunst for de minste, eller insekthotell og fuglekasser.

18. For snarvegen gjennom området: Hvis barna du svarer på vegne av ikke bruker området, er det noen grunn til at de ikke gjør det?

-
- | | |
|---|----------------|
| 1 | Brøset sykehus |
| 2 | Andre turmål |
-

19. For snarvegen gjennom området: Er det noe du ønsker å legge til om dette området? For eksempel bruk, kvalitet, andre forhold ved området som er av betydning for barn og unge.

-
- | | |
|---|---|
| 1 | Ta vare på dalen, og det grønne preget. Gjør gjerne bekken enda bedre. |
| 2 | En litt spennende opplevelses sti? Kul gatekunst? Et område til oppfordring til kreativitet? En snarvei kan jo fort bli et yndet mål for taggere likevel. Så hvorfor ikke komme de i forkjøpet. Oppfordre de til kul gatekunst for de store og krittkunst til de minste kanskje? Benker. Kule trær i det området også tror jeg? Kanskje noe i trærne også. Fargerike insekthotell og fuglekasser? |
| 3 | Vi håper denne snarveien blir bevart, og det ville vært en bonus om den ble oppgradert med flere stoppesteder/rasteplasser/trivelige opplevelsespunkter. |
| 4 | Brukes ofte av barna for tur. Går som oftest fra Myra til like før Burger King og tilbake. |
-

Spørsmål 20

På spørsmål om hvor barna er på vei hvis de går eller sykler gjennom området, oppgis det flere ulike destinasjoner. Flere svarer at de er på tur, det kan være med Brøset nord som endelig mål, eller på vei på tur andre steder i nærområdet. Noen går eller sykler også gjennom området på vei til skolen, barnehage, fritidsaktiviteter, venner og familie.

Fra Åsvang, gjennom området, til Strindheim, og gjennom området ned mot Leangen og Lade oppgis som ruter barna går eller sykler.

20. For hele Brøset nord (se kart øverst i seksjon 2): Hvis barna du svarer på vegne av går eller sykler gjennom området, hvor er de på vei da?

-
- | | |
|----|--|
| 1 | det kan være forskjellige turplasser |
| 2 | Skole, fritidsaktiviteter, venner etc |
| 3 | Bare på tur |
| 4 | Til besteforeldre. På sykkel tur i nærområdet. Joggetur. Eller bare på tur 😊 |
| 5 | Fra Åsvang til Strindheim (Leangen og der Brøsetvegen møter Bromstadvegen). |
| 6 | Tur til/fra barnehage og hjem |
| 7 | Ned mot Leangen eller Lade. |
| 8 | Som regel på tur. Har foreløpig få venner i den retningen, kan blir mer når de nå starter på skolen til høsten. |
| 9 | Vi går tur i området vårt og oppsøker én av de få grønne lungene som er igjen i bydelen vår. Vi kommer fra Tyholt og det varierer hva målet for turen er, men den legges ofte innom her. |
| 10 | Da har vi vært på tur i nærområdet |
-

Spørsmål 21

På spørsmål om det er noe spesielt som bør ivaretas innenfor Brøset nord området, er det flere som trekker frem grøntareal og naturområde som viktig. Blant annet nevnes bærbusker, dyreliv og bekken.

Flere ønsker også at området legges bedre til rette for barn enn i dag, både for lek, og for ferdsel. Det nevnes sykkelveger, lekeplasser, lekeapparater samlingssteder og turplasser. En respondent nevner også ønske om flere tilbud til området av typen kafé/bakeri.

I tillegg ønskes bedre tilrettelagte forbindelser. Tverrforbindelse mellom Tunga og Brøset nevnes, samt forlengelse av snarvegen og belysning.

21. For hele Brøset nord: Er det noe spesielt du mener vi bør ta vare på innenfor området? I så fall hva?

-
- | | |
|----|--|
| 1 | Se tidligere svar om grøntareal og natur |
| 2 | Det grønne og bekken. Sjetne dalen for belysning. Må i så fall være styrt av bevegelse/bruk. Tverrforbindelse mellom Tunga og Brøset |
| 3 | Bærbusker og bekken. Og vi vet det er både ekorn, rådyr og frosker som bruker området. Så dyrelivet kan vel løftes som en opplevelse med mer?
Vi gleder oss veldig til å se resultatet av utbyggingen, og har stor tro på at dette kan gi et løft for hele området! Vi håper det blir tilrettelagt for barn, og at det både kan bli gode sykkelveier og gode lekeplasser/samlingssteder som gjør at vi alle får lyst til å dra dit. Området mangler også en god og moderne kafé/bakeri akkurat nå (det er en snakkis i nabolaget at vi skulle hatt et sted å kjøpe boller, sandwich og skikkelig kaffe - få en følelse av et urbant liv i landlige omgivelser), så om det er plass til noe slikt ville vi blitt storforbrukere av den. Og så elsker vi utsikten fra Brøset Nord, så det hadde vært topp med et utsiktspunkt (med benk eller noe slikt). |
| 4 | |
| 5 | Verne jordbruksarealet og natur |
| 6 | Mer tilrettelagt for å kunne ha turer, og barna få større leke område |
| 7 | Mangfold, turplasser, lekeplasser |
| 8 | Fortsatt la det være mye grønt! |
| 9 | Fint om det blir mulig å forlenge snarveien (så fritt som mulig for trafikk og krysning med annen trafikk). Fint om det er litt trær og vegetasjon langs stien. Noen mindre lekeplasser/lekeapparater langs stien hadde vært helt topp! |
| 10 | De grønne lungene. Det spises alt for ofte av de grønne lungene rundt oss. I denne bydelen er det svært få igjen. Ta vare på det grønne, på naturen. Enkelt og greit. |
-

Del 2 – Oppsummering og konklusjon

Generelt blir områdene innenfor planområdet for Brøset nord brukt av rundt halvparten av de som svarte. Bruken er stort sett begrenset til ferdsel gjennom området, men det er også noen som oppgir at de leker der.

Generelt oppleves områdene positivt, barna liker seg der, og føler seg trygge. Men for alle delområdene er det også noen som oppgir at det føles utrygt.

Sikkerhet (trafikk, Brøset sykehus og elva), samt at det ikke er tilrettelagt for bruk oppgis som viktige grunner til at området ikke brukes.

Svarene kan tyde på:

- Ingen funksjoner/målpunkt i området som gjør at man aktivt oppsøker området/bruker det
- Manglende tilrettelegging for bruk til aktiviteter som trekker barn
- Hindringer i området, som en sperret institusjon med inngjerdete områder og dyrket mark, som i deler av året faktisk ikke kan gås på/krysses



Positive sider ved områder i dag:

- Stort grøntareal med turstier og snarveger
- Stien ved elven, med broene og små stoppesteder for lek, trekkes frem som positivt for barna
- Snarvegen gjennom området, og ønsker om å ta vare på/videreutvikle denne
- Dyreliv

Negative sider ved området i dag:

- Sikkerhet – trafikk, Brøset sykehus, delvis elva
- Ikke tilgjengelig – dyrket mark blant annet

Ønsker om endring

De som har svart ønsker på den ene siden å ta vare på det som oppleves som positivt i området i dag, hovedsakelig det grønne og naturen, og på den andre siden å legge bedre til rette for bruk for barn og unge enn i dag, samtidig som sikkerheten ivaretas bedre:

- Ta vare på det grønne/naturen
- Bedre tilrettelagt for turer
- Bedre tilrettelagt for barns lek
- Bedre forbindelser i området – turveger og snarveger gjennom området Bevare/oppgradere eksisterende snarveg
- Mer urbant tilbud i området – kafe, bakeri
- Bedre trafikksikkerhet

Del 3 – Dagens bruk av nærområdene rundt Brøset nord

Spørsmål 22

Eberg skole, Eberg idrettsanlegg og Leangen idrettsanlegg er sammen med Voll gård de stedene som oppgis at blir mest brukt.

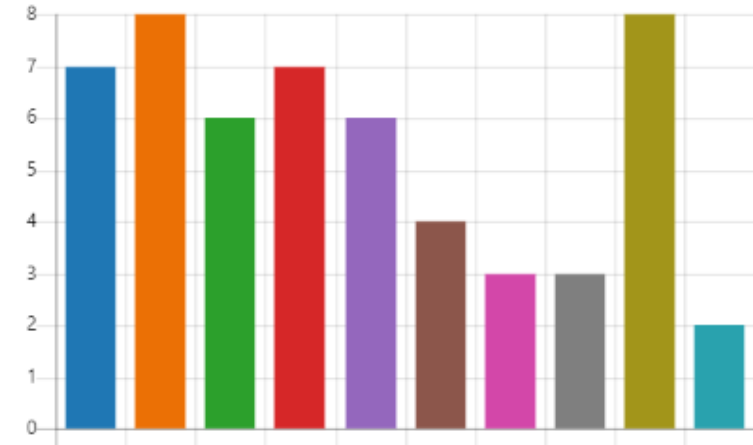
I tillegg kommer Spruten og Valentinlystsenteret/Bugatti høyt opp på listen.

Det er relativt få som har svart andre steder enn det som er oppgitt som svaralternativ («other»), det kan tyde på at listen gir et godt bilde over de stedene som blir aller mest brukt. Men det vil være noe større terskel for å skrive inn egne alternativ i en slik undersøkelse.

I tillegg vil det sannsynligvis være mange steder, spesielt de som brukes av litt færre, som ikke kommer fram i undersøkelsen på grunn av lite utvalg av respondenter.

22. Er det noen typiske steder som barna du svarer på vegne av, gjerne oppsøker i områdene rundt Brøset nord? Nevn hvilke, og skriv gjerne inn andre steder enn det som ligger i svaralternativene (skriv alle stedene inn i ruten hvor det står other). Nevn gjerne både steder de oppsøker om sommeren, og om vinteren.

More Details



Spørsmål 22: other =

- Leangen barnehage, Myra og skog/friområde rundt Leangen idrettsanlegg
- Bekkvollaldalen

Spørsmål 23

Spørsmål 23 var en utdypning av spørsmål 22, og ikke alle svarte på dette. Mange av områdene som oppgis brukt er de samme som i spørsmål 22, men noen kommer i tillegg.

Spruten oppgis brukt som akebakke av flere respondenter, i tillegg oppgis det at Bekkvoldalen brukes til aking og Strindajordet til skigåing om vinteren.

Bekkvoldalen brukes også om sommeren, til sykling, tur og lek. Det samme gjør et lignende område nedenfor Leangen idrettsanlegg, og stien mellom idrettsanlegget og Burger Ling (gjennom planområdet).

Freidigbanen (Eberg idrettsanlegg) og sykkelbanen på Eberg, samt idrettsanlegg på Leangen, inkludert skøytebane og håndballbane, nevnes av flere, det samme gjør Voll gård

En respondent oppgir at alle områdene i spørsmål 22 brukes, og påpeker at fri lek og utfoldelse i grønne områder er essensielt både for barn og voksne.

23. Er det noen steder, for eksempel blant de nevnt i spørsmål 22, som barna du svarer på vegne av bruker ekstra mye? Hvilke områder? Skriv gjerne litt om hvordan disse områdene brukes og oppleves.

1	Spruten er en mye brukt akebakke. Strindajordet brukes mye til skigåing på vinteren og Freidigbanen og sykkelbanen på sommerstid.
2	Voll gård, dyrene og handle lokale dyrkede grønnsaker. Spruten med aking.
3	Sykelbanen på Eberg, skøytebanen på Leangen, håndballhallen på Leangen.
4	Bekkvoldalen rett ved Eberg skole. Til aking, sykling, tur og lek. Lekeplass i Ole Hogstads veg-
5	Bruker leangen idrettsanlegg og områdene rundt mye (inkl. barnehagen, stien mellom myra og burger king). Er også mye i bekken nedenfor idrettsanlegget og mater ender om vår/sommer.
6	De bruker alle disse områdene. Fri lek og utfoldelse i grønne områder er helt essensielt for alle barn og voksne. Store trær som gir skygge, trær som kan klatres i, skog som huser dyr, blomsterenger som huser insekter, sletter som kan løpes og rulles på, stubber som kan luktes på av hundene. Alt er like viktig.
7	Spruten Voll gård Eberg idrettsområdet

Spørsmål 24

Blant større veger i området er det Granåsvegen, Sigurd Jorsalfars veg og Brøsetvegen som oppgis brukt. En respondent unngår Kong Øysteins veg fordi den er lite trivelig for gående og syklende.

Flere av snarvegene/turvegene i området oppgis brukt: i Bekkvoldalen, snarvegen gjennom planområdet og videre til Leangen, småvegene og stiene mellom Kong Øysteins veg og Brøsetvegen (inkludert snarveg fra «Transitten» i Magnus Berrføtts veg mot Eberg skole), samt snarvegen fra Marintek ned mot Valentinlystsenteret.

I tillegg oppgir en respondent at eller veger i nærområdet brukes, fordi barna de representerer bor i hele området.

24. Hvilke veger og snarveger bruker barna når de beveger seg gjennom eller i nærområdene til Brøset nord, for eksempel til og fra stedene som er nevnt i spørsmål 22? Eksempel - fra Eberg skole til Spruten: Går man langs Kong Øysteins veg, eller går man opp Otto Nielsens veg og går mellom NTNU og Trondheim Innovation Center (Telenor, COWI)?

-
- | | |
|---|--|
| 1 | Vi går ofte snarveien gjennom Marintek og over Valentinlystsenteret. |
| 2 | Alle veier i nærområdet. Barna vi representerer bor i hele området. |
| 3 | Man unngår i alle fall Kong Øysteins veg som er lite trivelig for både går de og syklende. Bruker småveiene og stiene mellom Kong Øysteins veg og Brøsetvegen. |
| 4 | Eberg skole til spruten |
| 5 | Fra Åsvang - Eberg: Broen som går over E6 fra Bunnpris til Brøset, og videre rett frem. Fra Åsvang - Leangen: Stien som går bak Burger King, gjennom snarveien i del C av Brøset, langs elva ned til Leangen. Fra Åsvang - Strindheim: Stien bak Burger King, gjennom snarveien i del C, opp til Brøsetvegen og videre mot Esso på Bromstad. |
| 6 | Vi bruker mest gangvei i Sigurd Jorsalfare vei og snarvegen i Bekkvoldalen til Valentinlystsenteret. |
| 7 | Hvis vi skal til Eberg fra Leangen (hvor vi bor) går vi ofte raskeste veg - Brøsetvegen, og en snarvei fra "transitten" og mot Eberg skole. |
-

Spørsmål 25

Kong Øysteins veg og Brøsetvegen oppgis av flere som utrygge eller som steder barna ikke får ferdes alene, eller på sykkel sammen med voksne. Det oppgis også av noen at barna ikke får krysse Brøsetvegen selv.

Flere oppgir også ønske om bedre sykkelløsninger i området, både sykkelveger, og overganger for kryssing av veg. Men en respondent oppgir også at det allerede er gode sykkelveger i området, selv om de godt kan bli enda bedre.

En respondent oppgir bakkene i snarvegen (antas i planområdet) er skumle og smale nedover, og tunge å sykle oppover.

En respondent påpeker at det mangler en god link mellom Tunga og Brøsetvegen.

25. Synes barna du svarer på vegne av det er enkelt å komme seg dit de vil når de går og sykler i områdene rundt Brøset nord? Er det noen områder det er vanskelig å komme seg mellom, der de for eksempel må gå/sykle en omveg, eller det føles utrygt?

-
- | | |
|---|---|
| 1 | Der det er mørkt kan det være skummelt å ferdes. |
| 2 | Kong Øysteins veg og Brøsetvegen er lite egnet for mindre barn å ferdes i alene eller på sykkel selv sammen med voksne. Må ha tryggere sykkelløsninger der. Mangler en god link mellom Tunga og Brøsetvegen |
| 3 | Gode sykkelveier. Men noen kan ennå bli litt bedre. Vi trenger flere gode overganger for kryssing av vei. |
| 4 | Bakkene på snarveien er skumle og smale nedover, og veldig tunge å sykle hjemover mot Åsvang. En snarvei til Brøsetvegen, uten bakker og med bredere felt, ville oppleves veldig mye tryggere enn dagens løsning. |
| 5 | Ungene får ikke lov å dra alene ved Brøsetvegen eller krysse Brøsetvegen. For trafikert og uoversiktlig. |
| 6 | Det er alt for smalt på fortau opp Brøsetvegen til at barna får sykle her selv. Også for mye trafikk til at de får gå alene (men mitt barn starter på skolen til høsten, kanskje senere). Også utrygt kryss mellom Bromstadvegen/Brøsetvegen, da får de heller gå stien selv om det blir omvei, ikke snarvei dit de skal. |
| 7 | Det føles trygt. De er fortsatt alltid sammen med oss og for små til og ferdes alene. Trafikken i Kong Øysteins veg kan noen ganger oppleves utrygg. Dette er en vei hvor sola står lavt enkelte deler av året, som kan gjøre det vanskelig for bilister og ha tilstrekkelig oversikt. |
-

Del 3 – Oppsummering og konklusjon

Steder som brukes

De stedene som det oppgis at brukes mest i nærområdene rundt Brøset nord er de stedene som er tilrettelagt for bruk av barn og unge – for eksempel Eberg idrettsområde, Leangen idrettsområde og Voll gård.

I tillegg brukes grøntområder som Bekkvolldalen, områdene rundt Leangen idrettsområde, og Sprengberget. Både Valentinlystsenteret og Tyholttårnet (med blant annet serveringssteder) nevnes også.

Ferdselsveger og barrierer

Kong Øysteins veg og Brøsetvegen unngås på grunn av mye trafikk og lite tilrettelegging for myke trafikanter.

Stien gjennom planområdet nevnes som en måte å komme seg nord-sør uten å bruke Brøsetvegen. Samtidig oppleves denne smal og bratt av noen.

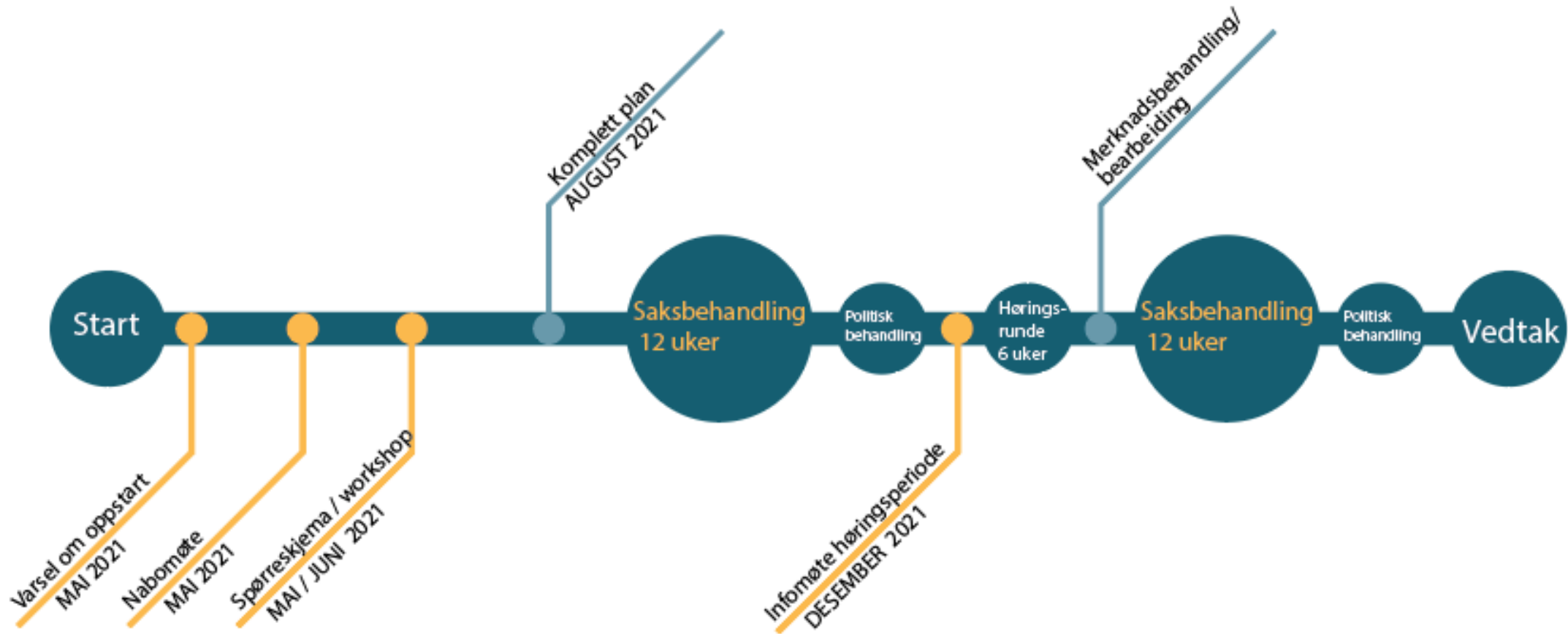
Svarene kan tyde på at Kong Øysteins veg og Brøsetvegen i praksis fungerer som barrierer i området, i hvert fall for yngre barn. Når hovedferdselsårene i retning nord-sør må unngås, blir de avhengig av alternative ruter for å ta seg fram.

På grunn av dårlig tilrettelegging for kryssing av vegene fungerer disse også som en barriere i retning øst-vest.

Området mellom Tunga og Brøsetvegen oppleves også som en barriere av enkelte.

Vedlegg

Vedlegg 1 - Framdriftsplan



Vedlegg 2 - Spørsmål brukt i medvirkning med Eberg skole

1. Kan du finne huset/nabolaget ditt?

- Hvor går skoleveien din?

2. Hva gjør du når du er ute? Skriv ned så mye du kommer på.

- Gjør du det alene eller sammen med andre
- Er det noen aktiviteter du bare gjør vår, sommer, høst eller vinter.
- Er det noe av dette du gjør på områder du kan se på kartet? Hvordan kommer du deg dit?

3. Hvor går eller sykler du? Tegn linjer på kartet.

- Når du skal på skolen
- På besøk til venner
- Til trening eller andre aktiviteter
- Snarveier

4. Hvor er de "gode" plassene på kartet?

- Hva gjør du der?
- Hvorfor er de gode/fine/trygge?

5. Hvor er de "dårlige" plassene på kartet?

- Hva gjør du der?
- Hvorfor er de dårlige/skumle/utrygge?

Vedlegg 3 – Referat/oppsummering fra workshop

6.-7. trinn

Stor frihet til å bevege seg i hele bydelen, ofte med sykkel. På vinteren til fots – blir kjørt ved litt lengre avstander. Tar buss alene. Målpunkt litt lengre unna: Sirkus, Leangen idrettsanlegg – sykler eller blir kjørt, evt tar bussen

Målpunkt i bydelen:

- Valentinlystsenteret
- Strinda vgs/Blussuvoll
- Eberg skole/Eberg idrettsanlegg
- Brøset skole/midlertidig skole
- Spruten

Går eller sykler internt i bydelen. Drar gjerne til steder der de møter andre på egen alder, steder hvor det er mulig å drive med en eller flere ulike aktiviteter.

De barna som har grøntområder i nærheten av egen bolig bruker disse til forskjellige aktiviteter, alle årstider.

De savner snarveier, særlig på sykkel må de sykle rundt (Moholt kirkegård). De velger ofte snarveger og mindre trafikkerte veier der dette er mulig.

Omkjøringsveien oppleves som en barriere i bydelen og for ferdselen til barn og unge, det var knapt registrert at noen krysset denne for å nå steder på motsatt side. De liker heller ikke støyen fra denne eller andre sterkt trafikkerte veier.

Brøsetveien er hovedferdselsåre fra bydelen til Leangenområdet. Om de skal lengre vest, f.eks til Sirkus, er det Kong Øysteins vei de bruker.

Planområdet: Kun en som hadde vært inne på selve planområdet (nordre del) - brukte da en grusflate i nærheten av krysset Brøsetveien/xx-veien til drageflyging, kjøring med fjernstyrte biler. En av deltakerne var daglig ved den midlertidige skolen (områdeplanen) for å spille basket med venner, fordi dette er en bra basketbane. Det ble også snakket om annen bruk av skoleområdet...men hva (sjekk kart/notater)

En fortalte om at de masjerer inn til behandlingshjemmet på 1. mai og så er det utdeling av is der.

Generelt føler de seg trygge i bydelen, ingen steder som oppleves utrygge eller skumle. Trafikk langs veier og ved kryssing oppleves greit. Ikke så hyggelig å gå langs store veier, men det går fint. Bråk fra biltrafikk ble nevnt som negativt.

Aktiviteter ute:

- En deltaker fortalte om bruk av felleshage til crocketspilling
- En deltaker fortalte om bruk av felles trampoline i "eplehagen" - en delt hage mellom flere hus der hun bor
- Gjemsel ved Lyngården, tegning med kritt
- Baseball ved Eberg eller på Lade
- "Møtes på skolen og går litt rundt"
- Bordtennis på skoleplassen
- Sykler litt rundt - møtes ved Valentinlyst senteret
- Slåball og fotball på Eberg idrettsplass. Referert til som "Banen" av alle deltakerne
- Fotball på Lyngården
- Kappløp rundt Lyngården "to runder på sykkel"

Aktiviteter ute om vinteren:

Går gjennom kirkegården på vei til skolen (kan ikke sykle her, men kan gå på vinteren og da blir veien litt kortere)

Ake bortover Brøsetveien

Bekkevoldalen – fine akebakker

Lage snømann på gress

Skøyter på Leangen

3. og 5. trinn

Målpunkt:

- Mest Eberg idrettsanlegg - Mest Freidigbanen, og noe bedriftsbanen blir brukt.
- Aking mellom Eberg idrettsanlegg og sykkelbanen, og i Bekkvoldalen
- Bugatti (ved Valentinlystsenteret)
- Leangen idrettsanlegg/skøyteanlegg
- Sirkus shopping
- Sykle tur, for eksempel fra Voll gård mot Dragvoll, også opp til Estenstadmarka
- Nissekollen fotballbane/akebakke - men ikke så brukt, de som bort nærmest denne bruker også mest Freidigbanen
- Skolen går på tur til Sprengberget, men elevene bruker dette området lite aleine.

Er mye med venner uten å ha spesiell målpunkt - går eller sykler rundt sammen.

De får sykle og gå ganske fritt - både i bydelen og i utkanten.

Planområdet: brukte ikke dette.

Ønsket seg :

- Ballbinge
- Sykkelpark
- Eller noe annet anlegg de kan bruke
- Steder der de kan være med venner
- Dumt at de tok bort klatretrærne når de bygde barnehagen ved Eberg skole

Ferdselsårer:

Mye Brøsetvegen. Synes denne er smal, spesielt nederst - må sykle ute i veggen, og synes det er litt ekkelt. Ovenfor Sigurd Jorsalfars veg er den grei. Bruker den både på fritida, og med skolen

Ellers brukes mest mindre boliggate, både som skoleveg og ellers

Synes stort sett de kommer seg greit dit de skal

I tillegg til Brøsetvegen (trafikk) ble flere steder nevnt som skumle pga mangel på lys:

- Kirkegården
- Turvegen/snarvegen langs Moholt kirkegård og videre mot skolen - det er lys, men de lyser ikke

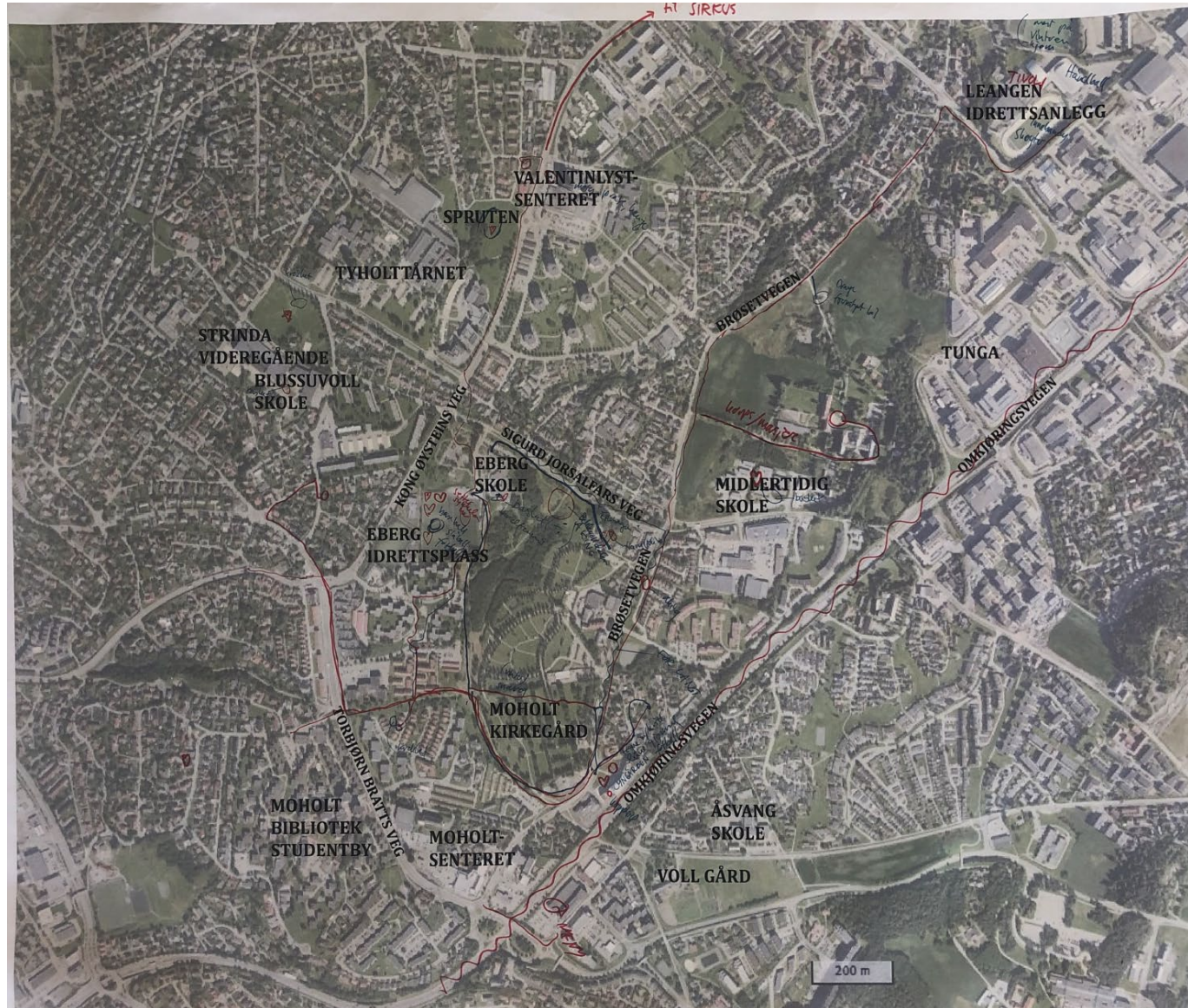
Vedlegg 4 - Kart gruppe 1 – Eberg skole



18.06.2021

Rapport medvirkning Brøset Nord

Vedlegg 5 - Kart gruppe 2 – Eberg skole



18.06.2021

Rapport medvirkning Brøset Nord

**GOTTLIEB
PALUDAN**
ARCHITECTS

Vedlegg 6 – Skoler og barnehager som mottok spørreundersøkelsen

Skoler

- Strindheim skole
- Hoeggen ungdomsskole
- Lilleby skole
- Blussuvoll ungdomsskole
- Åsvang skole
- Brundalen skole
- Eberg skole

Barnehager

- Leangen kulturbarnehage
- Charlottenlund ungdomsskole
- Hagebyen barnehage
- Tyholtunet barnehage
- Bromstad barnehage
- Valentinlyst barnehage

- Tårnet barnehage
- Læringsverkstedet Granåslia barnehage
- Brundalen barnehage
- Leistad barnehage
- Berg familiebarnehage
- Berg barnehage
- Brøset barnehage
- Læringsverkstedet Sætra idrettsbarnehage
- Lidarenda barnehage (Eberg)
- Angeltrøa barnehage
- Brundalsgrenda barnehage
- Teglverket barnehage

VEDLEGG 7 - SPØRREUNDERSØKELSE

Del 1: Informasjon om deg som svarer

1

Hvor gammel er barna du svarer på vegne av?

- 1-2 år
- 3-5 år
- 6-9 år
- 10-12 år
- 13-16 år

2

Hva er din rolle?

- Forelder/FAU
- Ansatt

3

Hvor ligger barnehagen eller skolen som barna du svarer på vegne av går i?

- Eberg
- Berg
- Åsvang
- Brundalen
- Singsaker
- Bispehaugen
- Nardo
- Strindheim
- Charlottenlund

Del 2: Dagens bruk av Brøset nord

I denne delen ønsker vi å vite mer om hvordan dette området brukes i dag. Du trenger kun å svare på de spørsmålene som er aktuelle og som passer for den aldersgruppen du svarer på vegne av.





For område A (se kart): Hvordan bruker barna du svarer på vegne av dette området?

- Går tur
- Benytter det i forbindelse med undervisning
- Leker
- Går gjennom
- Sykler gjennom
- Brukes ikke

Other

5

For område A: Hvordan opplever barna du svarer på vegne av området?

Liker seg her

Liker seg ikke her

Føles trygt

Føles utrygt

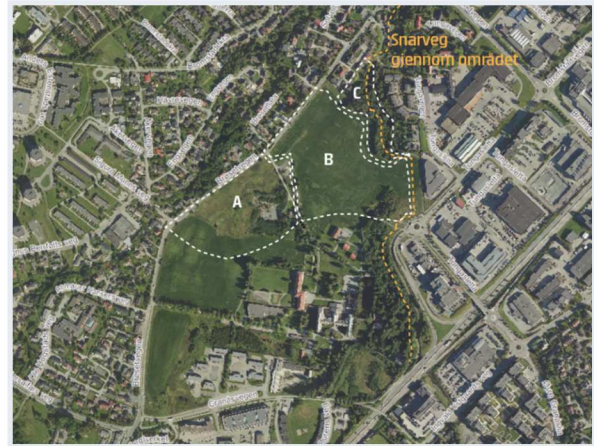
Other

6

For område A: Hvis barna du svarer på vegne av ikke bruker området, er det noen grunn til at de ikke gjør det?

7

For område A: Er det noe du ønsker å legge til om dette området? For eksempel bruk, kvalitet, andre forhold ved området som er av betydning for barn og unge.



For område B (se kart): Hvordan bruker barna du svarer på vegne av dette området?

- Går tur
- Benytter det i forbindelse med undervisning
- Leker
- Går gjennom
- Sykler gjennom
- Brukes ikke

Other

For område B: Hvordan opplever barna du svarer på vegne av området?

Liker seg her

Liker seg ikke her

Føles trygt

Føles utrygt

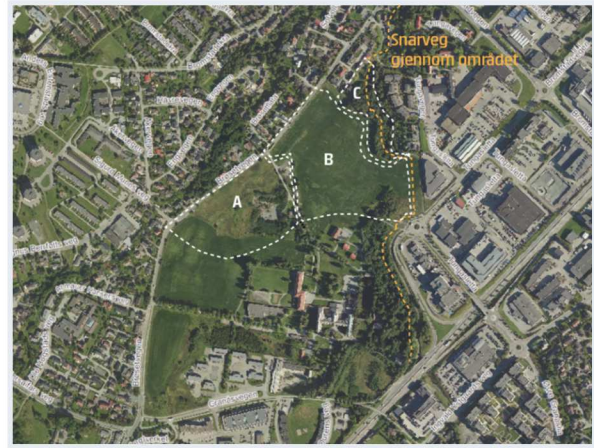
Other

10

For område B: Hvis barna du svarer på vegne av ikke bruker området, er det noen grunn til at de ikke gjør det?

11

For område B: Er det noe du ønsker å legge til om dette området? For eksempel bruk, kvalitet, andre forhold ved området som er av betydning for barn og unge.



For område C (se kart): Hvordan bruker barna du svarer på vegne av dette området?

- Går tur
- Benytter det i forbindelse med undervisning
- Leker
- Går gjennom
- Sykler gjennom
- Brukes ikke

Other

13

For område C: Hvordan opplever barna du svarer på vegne av dette området?

Liker seg her

Liker seg ikke her

Føles trygt

Føles utrygt

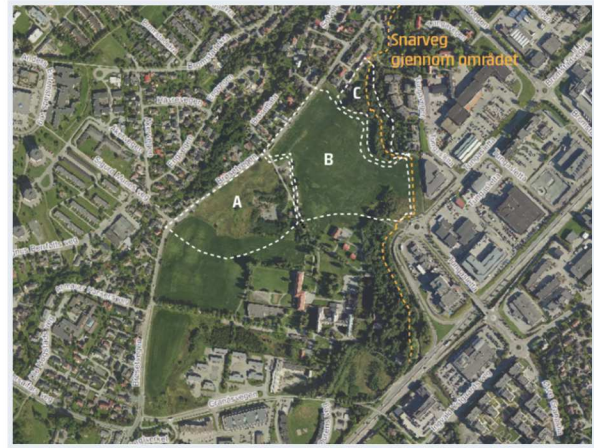
Other

14

For område C: Hvis barna du svarer på vegne av ikke bruker området, er det noen grunn til at de ikke gjør det?

15

For område C: Er det noe du ønsker å legge til om dette området? For eksempel bruk, kvalitet, andre forhold ved området som er av betydning for barn og unge.



For snarvegen gjennom området (se kart): Hvordan bruker barna du svarer på vegne av dette området?

- Går tur
- Benytter det i forbindelse med undervisning
- Leker
- Går gjennom
- Sykler gjennom
- Brukes ikke

Other

For snarvegen gjennom området: Hvordan opplever barna du svarer på vegne av området?

Liker seg her

Liker seg ikke her

Føles trygt

Føles utrygt



Other

For snarvegen gjennom området: Hvis barna du svarer på vegne av ikke bruker området, er det noen grunn til at de ikke gjør det?

19

For snarvegen gjennom området: Er det noe du ønsker å legge til om dette området? For eksempel bruk, kvalitet, andre forhold ved området som er av betydning for barn og unge.

20

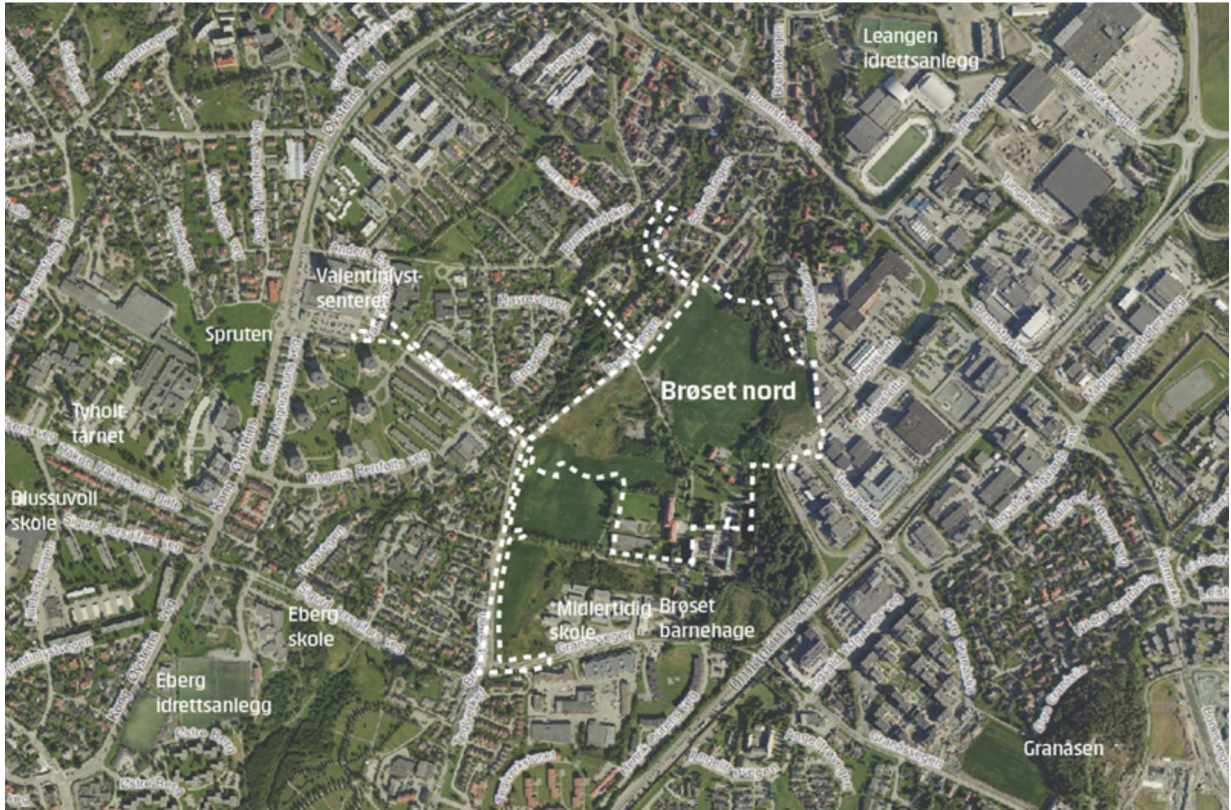
For hele Brøset nord (se kart øverst i seksjon 2): Hvis barna du svarer på vegne av går eller sykler gjennom området, hvor er de på vei da?

21

For hele Brøset nord: Er det noe spesielt du mener vi bør ta vare på innenfor området? I så fall hva?

Del 3: Dagens bruk av nærområdene rundt

I denne delen ønsker vi å vite mer om hvordan de tilgrensende områdene til Brøset nord brukes i dag. Et større kart av hva som menes med områdene rundt finnes i e-posten med invitasjon til spørreundersøkelsen. Du trenger kun å svare på de spørsmålene som er aktuelle og som passer for den aldersgruppen du svarer på vegne av.



Er det noen typiske steder som barna du svarer på vegne av, gjerne oppsøker i områdene rundt Brøset nord? Nevn hvilke, og skriv gjerne inn andre steder enn det som ligger i svaralternativene (skriv alle stedene inn i ruten hvor det står other). Nevn gjerne både steder de oppsøker om sommeren, og om vinteren.

- Eberg skole og områdene rundt
 - Eberg idrettsområde, inkludert Freidigbanen m.m.
 - Spruten
 - Leangen idrettsanlegg, inkludert skøytebanen
 - Valentinlystsenteret/Bugatti
 - Tyholtårnet
 - Områdene rundt Blussuvoll skole/Strindheim videregående skole
 - Sprengberget
 - Voll gård
 -
- Other

Er det noen steder, for eksempel blant de nevnt i spørsmål 22, som barna du svarer på vegne av bruker ekstra mye? Hvilke områder? Skriv gjerne litt om hvordan disse områdene brukes og oppleves.

Hvilke veger og snarveger bruker barna når de beveger seg gjennom eller i nærområdene til Brøset nord, for eksempel til og fra stedene som er nevnt i spørsmål 22?

Eksempel - fra Eberg skole til Spruten: Går man langs Kong Øysteins veg, eller går man opp Otto Nielsens veg og går mellom NTNU og Trondheim Innovation Center (Telenor, COWI)?

A large, empty rectangular box with a thin black border, intended for the respondent to provide an answer to the question above.

Synes barna du svarer på vegne av det er enkelt å komme seg dit de vil når de går og sykler i områdene rundt Brøset nord? Er det noen områder det er vanskelig å komme seg mellom, der de for eksempel må gå/sykle en omveg, eller det føles utrygt?

A large, empty rectangular box with a thin black border, intended for the respondent to provide an answer to the question above.