

Innkommne merknader til oppstart planarbeid.

Sammendrag av merknader med forslagsstillers kommentarer

Datert november 2021.

1. AKTUELLE OVERORDNEDE MYNDIGHETER:

	Dato:	Instans:	Kontaktperson:
1.1.	04.05.21	NVE	Ingrid Sværd Pedersen
1.2.	06.05.21	Kystverket (2021/5658-2)	Børre Tennfjord
1.3.a	09.05.21	Statsbygg, henvendelse	Ane Kvamshagen
1.3.b	25.05.21	Statsbygg, merknad	Ane Kvamshagen
1.4.	18.05.21	Direktorat for samfunnsikkerhet og beredskap	Ajveen Arvesen
1.5.	19.05	Bane NOR	Hilde Marie Prestvik
1.6.	20.05.21.	Direktorat for mineralforvaltning.	Kristine Bye
1.7.	27.05.21	Trøndelag fylkeskommune, Seksjon Kommunal (ref. 202116638-3)	Oddveig Hovdenak
1.8.a	20.05.21	Statsforvalteren, henvendelse	Thomas Møller/ Tor Sæther
1.8.b	21.05.21	Statsforvalteren, henvendelse	Thomas Møller/ Tor Sæther
1.8.c	27.05.21	Statsforvalteren, merknad	Thomas Møller/ Tor Sæther
1.9	11.06.21. (21.05.21)	Mattilsynet	Erik Wahl, postboks@mattilsynet.no

2. KOMMUNALE SAMARBEIDSPARTER:

	Dato:	Instans:	Kontaktperson:
2.1.	07.05.21	Trondheim parkering	Mads Leonhardsen, Tlf: 95263502
2.2.	18.05.21	Trøndelag brann- og redningstjeneste IKS (21/9264-2(15972/21))	Joar Ølmheim

3. PRIVATE OG OFFENTLIGE ORGANISASJONER:

	Dato:	Forening/organisasjon:	Kontaktperson:
3.1.	27.05.21	Idrettsrådet i Trondheim	Bjørn Kilskar, (tlf: 41900109)
3.2.	27.05.21	AtB AS	Malin Grendal

3.3.	27.05.21	Trøndelag Bondelag (21/00420-4)	Kari Sunnset
3.4.	07.06.21	Den norske kirke	Helena Rosseli

4. BERØRTE PRIVATE PARTER:

	Dato:	Kontaktperson:	Adresse:
5.1.	26.05.21.	Brøsetdalen Beboerforening, v/ Arve Winsnes	Brøsetveien 54-74: Børge Forbord, Brøsetvegen 58 Arve Winsnes Brøsetvegen 56 Børge Aune, Brøsetvegen 74 Eirik Albrechtsen, Brøsetvegen 70
5.2.	27.05.21	Frøydis Aalbu	Brøsetvegen 103A
5.3.	27.05.21	Lise og Kjell Solbakk	Brøsetveien 99
5.4.	27.05.21	Øystein Leiknes/Irene Bakken Leiknes	Brøsetvegen 107.

Oppsummering merknader:

AKTUELLE OVERORDNEDE MYNDIGHETER:

1.1. 04.05.21 NVE, Ingrid Sværd Pedersen

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) er nasjonal sektormyndighet med innsigelseskompetanse innenfor saksområdene flom-, erosjon- og skredfare, allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann, og anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft.

NVE har følgende innspill: Grunnforhold Hele planområdet ligger under marin grense. Området består ifølge NGUs løsmassekart (jf. NVE Atlas) av et tykt dekke hav- og fjordavsetninger og omfattes av aktsomhetskart mulighet for sammenhengende marin leire. NVE forutsettes at det utføres nødvendige geotekniske vurderinger av en slik kvalitet at det oppfyller kravene til sikkerhet i plan- og bygningsloven § 28-1 og TEK17 kap. 7. Det vises til prosedyren i NVEs veileder for kvikkleire 1/2019 side 22.

Plankonsulent kan selv gjøre vurderingene i steg 1 til 3 i veilederen. Fra steg 4 kreves geoteknisk fagkompetanse jf. krav i kapittel 3.1 i veilederen. Vassdrag og flom Vassdrag utgjør viktige landskapselementer og opplevelsesverdier, bidrar til å redusere flomfare dersom disse holdes åpne og er viktige for å kunne ivareta biologisk mangfold. Det ligger flere bekker/elver tilhørende Nidelvassdraget innenfor planområdet, samt raviner. Dette må hensyntas i planforslaget.

Store deler av vassdraget inngår også i aktsomhetsområde for flom. Det skal for tiltak jf. Pbl § 28-1 dokumenteres tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold. Dersom utbyggingsformål kommer nært aktsomhetsområde for flom må flomfare vurderes nærmere i planforslaget, reelle faresoner bør markeres i kart og eventuelle sikringstiltak forankres i planbestemmelsene.

Overvann: Hyppigere episoder med ekstremnedbør vil føre til økte skader fra overvann og større utfordringer med overvannshåndteringen. Planforslaget består i dag hovedsakelig av jordbruksareal og vil ved realisering av planforslaget få en betydelig økt mengde harde flater. Overvannshåndtering må hensyntas i planarbeidet.

NVE legger til grunn at kommunen vurderer om planen ivaretar nasjonale og vesentlige regionale interesser. I plandokumentene må det gå tydelig fram hvordan de ulike interessene er vurdert og innarbeidet i planen. Alle relevante fagutredninger innen NVEs saksområder må være vedlagt.

Svar: Merknaden tas til etterretning.

Se vedlagt planforslaget: geoteknisk vurdering, VA-notat, Miljøteknisk rapport og ROS-analyse.

1.2.06.05.2021 Kystverket

Kystverket anser seg ikke som berørt offentlig organ, jfr. Pbl §12-8 i kommende regulering og avstår fra kommentering og medvirkning i planutarbeidelsen.

Svar: Merknaden tas til etterretning.

1.3.a) 09.05.21. Statsbygg, henvendelse

Henviser til brev om oppstart av arbeid med reguleringsplan for Brøset i Trondheim. Planarbeidet ser ut til å kunne berøre flere av Statsbyggs eiendommer, og vi vil komme med en uttalelse i forbindelse med oppstart når vi har fått litt mer informasjon om planarbeidet.

Svar: Informasjon er sendt på e-post 09.05.

b) 25.05.21. Statsbygg, merknad.

Av eiendommene som Statsbygg fremdeles eier i området, er det kun gnr.14 bnr. 80 som ser ut til å berøres av planarbeidet. Denne eiendommen, Trondsletten habiliteringssenter, festes bort til St. Olavs hospital. St. Olavs hospital er blitt varslet av Statsbygg om at planarbeid er igangsatt, og vil selv sørge for nødvendig oppfølging av planarbeidet.

Svar: Merknaden tas til etterretning.

1.4. 18.05.21 Direktorat for samfunnsikkerhet og beredskap, Ajveen Arvesen

Direktoratet for samfunnsikkerhet og beredskap (DSB) viser til plansaken på høring. DSB har ikke kapasitet til å gå inn i alle mottatte plansaker og sender generelt svar.

DSB har innsigelseskompetanse for følgende områder:

- Virksomheter som håndterer farlige stoffer herunder storulykkevirksomheter
- Transport av farlig gods
- Brannsikkerhet herunder tunneller og underjordiske anlegg
- Tilfluktsrom (sivilforsvarsdistriktene)

Statsforvalteren har et overordnet ansvar for å følge opp samfunnsikkerhet i planer. DSB samarbeider med Statsforvalteren og vil gi faglig innspill til Statsforvalteren dersom det er nødvendig.

De viser til www.dsb.no for DSBs veileder om samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging og veileder om sikkerheten rundt storulykkevirksomheter.

Svar: Merknaden tas til etterretning.

1.5. 19.05.21 Bane NOR, Hilde Marie Prestvik

Planområdet ligger ca 1,5 km fra Leangen stasjon og vi forventer at kollektivtransport og adkomst til jernbanestasjonen omtales i planarbeidet. Vi har ingen merknader til varslet planavgrensning.

Svar: Merknaden tas til etterretning.

1.6. 20.05.21. Direktorat for mineralforvaltning. (DMF)

DMF kan ikke se at reguleringsplanen berører mineralske ressurser, bergrettigheter eller masseuttak i drift. Vi kan heller ikke se ut fra forelagt informasjon, at planen vil omfatte uttak av masse som vil omfattes av mineralloven. Vi har derfor ingen merknader til varsel om oppstart av reguleringsplan for Brøset gbnr 14/1 og 14/306 i Trondheim kommune.

Svar: Merknaden tas til etterretning.

1.7. 27.05.21. Trøndelag fylkeskommune, Seksjon Kommunal (ref. 202116638-3)

Forholdet til overordnede planer: Planforslaget er i samsvar med hovedtrekk og rammer i kommuneplanens arealdel. I hovedsak er det også i samsvar med områdeplan for Brøset, men med noen avvik.

Eldre tids kulturminner: Det ble utført en befaring av planområdet i forbindelse med planoppstart i 2005 og det ble da vurdert som lite sannsynlig at utbygging ville komme i konflikt med automatisk fredete kulturminner. I forbindelse med høring av gjeldende områdeplan, vedtatt i 2013, ble denne vurderingen opprettholdt. Vi minner om den generelle aktsomhets- og meldeplikten etter kulturminnelovens § 8.

Nyere tids kulturminner: Planområdet omfatter både fredet og vernet bebyggelse med grunnlag i både kulturminneloven og plan- og bygningsloven. Innenfor foreslått planavgrensning er det vist hensynssoner både i gjeldene reguleringsplan og i kommuneplanens arealdel. Fylkeskommunen forutsetter at hensyn til kulturmiljø blir implementert i reguleringsplanens kart og tekstdel, med hensynssoner og tilhørende bestemmelser/retningslinjer. Planen må ta hensyn til Brøset – historisk sykehusanlegg fra 1861 ved hovedbygg og verksted med garasje som er forskriftsfredet etter kulturminneloven §22. Selv om anlegget i stor grad ligger utenfor satt planavgrensning vil varslet reguleringsplan kunne påvirke fredet anlegg. Negativ påvirkning bør søkes redusert.

Verneverdige boligbygg: (klasse C) ved kommunens aktsomhetskart er i mindre grad hensyntatt ved områdeplanen. Justeringer av gangveg og ferdselsårer bør foretas ved arbeid med reguleringsplanen for i økt omfang å søke bevaring og gjenbruk av eksisterende bygg innenfor planområdet. Fylkeskommunens kulturminneavdeling ønsker en videre dialog frem mot førstegangs behandling av reguleringsplan.

Barn og unges interesser: Barn og unges oppvekstvilkår skal hensyntas i alle plan- og byggesaker, jfr. plan- og bygningsloven §1-1. Fylkeskommunen oppfordrer til at uteområder, snarveier og andre

interesser som barn og unge har i planområdet kartlegges tidlig og ivaretas gjennom planprosessen. Barn og unges medvirkning i utformingen av planområdet bør også sikres tidlig i prosessen.

Vi vil samtidig minne om at prinsippene om universell utforming skal ivaretas i planleggingen og kravene til det enkelte byggetiltak.

Vannforvaltning: Ladebekken (Vann-Nett ID 123-103-R) renner gjennom varslet planområdet. Bekken er registrert med dårlig økologisk tilstand og oppnår således ikke fastsatt miljømål i regional vannforvaltningsplan. Basert på den årlige miljøovervåkingen utført av Trondheim kommune er bekken sterkt preget av kloakkutslipp og fikk i 2020 svært dårlig økologisk tilstand. Store deler av bekken er lagt i rør, som også gir en dårlig miljøtilstand.

I det videre planarbeidet må bekken med dens kantvegetasjon ivaretas. Videre vil vi gi innspill på å se på muligheten for å åpne bekken der den i dag er lukket, innenfor planområdet. Gjenåpning av Ladebekken vil kunne gi positive kvaliteter på grøntarealene for uteoppholdsarealene. Samtidig er åpne bekker bedre rustet til å håndtere intense regnværperioder enn lukket løsning (jf. statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning). Siden bekken i dag ikke imøtekommer fastsatt miljømål, skal det gjennomføres tiltak for å forbedre vannkvaliteten (jfr. Vannforskriftens §4). Vannforskriften er hjemlet i plan- og bygningsloven (pbl.) som gjør planmyndigheten ansvarlig for å vurdere og ivareta vannmiljø i planer. Til orientering kan fylkeskommunen ha innsigelse dersom vannforskriften ikke er ivaretatt i planen.

Fylkesveg: Planområdet vil ha adkomst via kommunale veger som leder trafikken videre ut på E6 og Fv. 6664 (Kong Øysteins veg). Det må utarbeides en trafikkanalyse i forbindelse med planarbeidet. Trafikkanalysen må beskrive forventet økt trafikkmengde ved utbygging av det planlagte området. Herunder må analysen beskrive hvordan den økte trafikkmengden vil fordele seg i kryssene på fv. 6665. Det må gjøres en vurdering av hvordan den økte trafikkmengden vil påvirke trafikksikkerheten og fremkommeligheten på fylkesvegen.

Fremtidige skoleelever innenfor planområdet vil tilhøre Eberg barneskolekrets og Blussuvold ungdomsskolekrets. Ungdomsskoleelevne må krysse fv. 6665 som en del av skolevegen. Dette må tas inn som et tema i trafikkanalysen. Trafikksikker skoleveg må sikres i planen.

Planen må beskrive hvordan 0-vekstmålet vil etterstrebes. Vi støtter Trondheim kommune, som i sitt tilbakemeldingsbrev ber om at plankart, bestemmelser og rekkefølgekrav i områdeplan for Brøset vedtatt i 2013, må være førende for detaljplanleggingen av Brøset – del av 14/1 og 14/306.

Svar: Merknaden tas til etterretning.

Kulturminner: Hensyn til kulturmiljø og bevaringsverdige bygg er medtatt i plankart og bestemmelser. Eksisterende låve og stabbur beholdes og kan benyttes til offentlig eller privat tjenesteyting, inkludert bevertning. Sykepostbygget i felt BAA er fredet og skal bevares. Det tillates ikke oppført ny bebyggelse innenfor feltet. Bebyggelsen skal benyttes til offentlig eller privat tjenesteyting, studentboliger, kontor, overnatting eller bevertning. Det har ikke vært egne møter med Fylkeskommunens kulturminneavdeling før innsending av planforslaget.

Barn og unges interesser: Barn og unges medvirkning er sikret gjennom workshop med elever på Eberg skole.

Vannforvaltning: Det er to bekkeløp som går igjennom planområdet, et i øst og et i vest. Disse samles nedstrøms og er en del av nedslagsfeltet til Ladebekken. Planforslaget innebærer gjenåpning av ett bekkeløp igjennom planområdet. Bekkeløpet i øst skal fortsette å være lukket, mens

bekkeløpet i vest skal gjenåpnes. For bekkeløpet i vest skal det tilrettelegges for at bekken skal tilføre positive kvaliteter for uteoppholdsarealene.

Gjenåpning av lukkede bekkeløp tilrettelegger for bedre miljøtilstand. Bekken, samt dens sideområder, skal tilrettelegges for god økologisk tilstand. Dvs. god gjennomstrømning for å sikre god vannkvalitet, samt stedegen vegetasjon i, og langs, bekken. Bekkeløpet vil være dimensjonert for å håndtere store flomhendelser (dimensjonerende 200-årsflom) og vil fungere som en sikker flomvei igjennom planområdet. Kloakkutslipp til eksisterende bekkeløp må elimineres i bekkens nedslagsfelt for å sikre god vannkvalitet.

Fylkesveg: Trafikkanalyse er vedlagt planforslaget. Trafikksikker skoleveg sikres i planen.

Trafikkvekst: Hovedinnfarten til planområdet blir fra øst, fra Tunga, med en tilkobling til Sigurd Munns veg over Brøsetveien. Trafikken i denne retningen blir begrenset. Ny fremtidig forbindelse mellom Brøsetvegen og Tungasletta, Kollektivgata, blir stengt for gjennomkjøring med privatbil. Dette medfører at mange daglige målepunkter som skole og barnehage, lokalsenter (Valentinlyst) og idrettsanlegg (Freidigbanen) blir raskere å nå med sykkel enn med bil. Busstilbud diskuteres videre med AtB for å øke attraktiviteten til kollektivreiser.

Tiltak for å bedre sikkerhet for myke trafikanter: Planforslaget ivaretar gode løsninger for de som går og sykler ved etablering av sykkelfelt med fortau. Det etableres et tett nett av forbindelser for myke trafikanter, og eksisterende koblinger forsterkes slik at Brøset integreres i bydelen. Det planlegges ikke etablering av bilparkering på bakkeplan innenfor boligfeltene. All parkering vil foregå i parkeringsanlegg under bakken.

Tiltak for å fremme nullvekstmålet: I henhold til nullvekstmålet skal all økt trafikk tas med gåing, sykling eller reise med kollektiv. For å redusere vekst i biltrafikken er det lagt inn flere tiltak i planen. Det reguleres sykkelveg med fortau langs Bromstadvegen, Brøsetvegen, Sigurd Jorsalfars veg og Tungavegen (Brøsetruta og Bromstadruta.) For å øke attraktiviteten foreslås det etablert sykkelparkering strategisk plassert flere steder inne på planområdet. Det foreslås etablert en stor andel sykkelparkering både utendørs, under tak og i mobilitetskjellere. Det legges til rette for spennende turmuligheter internt i området, med forbindelser til marka, slik at søndagsturene kan starte hjemmefra. Opparbeidelsen av gater og bygg bidrar til et opplevelsesrikt boligmiljø som gjør det attraktivt å gå og sykle.

1.8.a) 20.05.21. **Statsforvalteren i Trøndelag**, henvendelse om utsatt fremdrift, Tor Sæter.

Forespørsel om å oversende referat fra oppstartsmøte.

Svar: Etterspurt materiale ble oversendt samme dag.

b) 21.05.21 **Statsforvalteren i Trøndelag**, henvendelse, Tor Sæter.

Statsforvalteren er av Trondheim kommune blitt gjort kjent med at det ikke er hele området på Brøset som ligger inne i oppstartvarselet, og er heller ikke det samme som følger av oppstartsmøtereferatet. Det er også gjennomført et utvidet oppstartsmøte, der det i tillegg tatt inn skole- og barnehagetomt på sørsiden av veien. For at statsforvalteren skal kunne gi en så god som uttalelse til oppstartvarselet som mulig er vi avhengig av å ha tilgang til alle dokumentene i saken.

Ber derfor om at de manglende dokumentene knyttet til utvidet oppstartsmøte samt dokument knyttet til planinitiativ oversendes, og at det innrømmes utsatt frist for uttalelsene til 04.06.2021

Svar: Henvendelsen imøtekommes.

Underlag til utvidet oppstartsmøte, samt underlag fra anmodning om oppstartsmøte/planinitiativ er ettersendt.

c) 27.05.21. **Merknad fra Statsforvaltere, Tor Sæter.**

Landbruk: Statsforvalteren mener det er uheldig at så store jordressurser bygges ned. Brøset er ett av områdene som nylig er vedtatt videreført i KPA, jf. kommunens arbeid med utbyggingsrekkefølge og vurderinger av hvilke boligområder som kan tilbakeføres til LNF.

Parkering og nullvekstmålet: Statsforvalteren som klima- og miljømyndighet støtter kommunens vurdering og forventer at forslagsstiller forholder seg til gjeldende områdereguleringsplan.

Sykkel og gange: Planforslaget må sikre sykkel og ganges attraktivitet som transportform samtidig som restriktive parkeringskrav for bil videreføres. Områdeplanen legger føringer for tilgjengelighet for fotgjengere. Her sikres det at alle felt skal ha et sammenhengende nett av allment tilgjengelige gangforbindelser, og langs en feltgrense kan det maks være 75 meters avstand mellom gangadkomstene til feltet. Bestemmelser om sykkelparkering er gitt. Minimum 80 prosent av plassene skal etableres innendørs eller i låsbare boder/innhegninger med tak. Som et minimum må bestemmelsene for gange og sykkel videreføres.

Vann: Jf. bestemmelsene til områdereguleringsplanen skal overvann fra bebyggelse og anlegg fortrinnsvis håndteres innenfor planområdet slik at det ikke medfører økt belastning på nedenforliggende vassdrag. Videre skal det fortrinnsvis benyttes åpne løsninger. Tiltak innenfor planområdet må ikke medføre forringelse av vannkvalitet i nedenforliggende vassdrag.

Statsforvalteren forventer dette videreført og synliggjort i det videre planarbeidet.

Det vil være viktig å sikre vegetasjon langs bredden av bekker. Kan tidligere bekker som er lagt i rør gjenåpnes vil dette være positivt. Utforming og variasjon for bekkedrag og sidevegetasjon vil være viktig for å sikre et variert miljø for naturmangfoldet i området.

Naturmangfold og miljø: De anmoder om at det sikres i bestemmelsene at eventuelle uønskede fremmede arter ikke skal spres som følge av bygge- og anleggsvirksomhet. Rødlistede arter innenfor området er storspove (VU - sårbar), lappspurv (VU), doggpil (VU), ask (VU), hettemåke (VU), brushane (EN-sterkt truet), vipe (EN), vortesvøpmose (EN), småalgeomose (EN) i tillegg til flere nært truet (NT) arter. De ber om at det i planen vurderes hvordan rødlistede arter vil påvirkes av planforslaget. Planforslaget skal videre vurderes etter naturmangfoldloven § 7.

Friluftsliv: Områdene o_N1 og o_N2 i områdeplanen er sammenfallende med en grønnkorridor som er registrert som svært viktig friluftsområde. Statsforvalteren forutsetter at dette forholdet ivaretas ved utarbeidelse av planforslaget.

Støy: Vegstøykart viser at deler av området i dag ligger i rød og gul støysone. I henhold til T-1442/2016 skal det gjennomføres støyberegninger for planområdet. Når planen sendes på høring må det foreligge dokumentasjon som viser at det kan oppnås tilfredsstillende støyforhold for støyfølsom bebyggelse, både innendørs og utendørs. Det må redegjøres for hvilke støyreducerende tiltak som er nødvendige å gjennomføre for å oppnå tilfredsstillende støyforhold i henhold til

T-1442/2016. Herunder er det viktig å sikre at alle nye boenheter får tilgang til stille side (støynivå under Lden 55 dB) og at uterom plasseres på stille side. Dette må sikres gjennom bestemmelsene. Bestemmelsene må utformes slik at det klart framgår hvilke støygrenser som gjelder for uterom og leiligheter.

Statsforvalteren ber om at det i planbeskrivelsen gjøres rede for de avbøtende tiltakene som velges for å sikre tilfredsstillende støyforhold. Det bør fokuseres på å sikre tilfredsstillende støyforhold gjennom å sikre en hel stille side og avbøtende tiltak som ikke reduserer bokvaliteten. Negative konsekvenser ved avbøtende tiltak bør derfor vurderes og veies opp mot øvrige forhold i og rundt planområdet.

Støy: Statsforvalteren minner om T-1520: Retningslinje for behandling av luftkvalitet i planleggingen. Vegtrafikk er en av de viktigste kildene til luftforurensning inkludert støy. Barn er blant de gruppene som er spesielt sårbare for luftforurensning og det er derfor viktig at det fokuseres på temaet luftkvalitet i den videre planleggingen.

I T-1520 står det at «alle reguleringsplaner i områder med antatt luftforurensning skal omtale status og konsekvenser knyttet til luftforurensning». Det er viktig å ta hensyn til områdets egnethet for planlagt arealbruk. I planbeskrivelsen må det gjøres rede for avbøtende tiltak som bør gjennomføres for å bedre situasjonen og for å sikre så god luftkvalitet som mulig i planområdet. Nødvendige avbøtende tiltak må sikres gjennom bestemmelsene.

Bygge- og anleggsfasen: Planområdet ligger ved områder med støyfølsom bruk (boliger mm). Det er viktig å sikre gode boforhold for eksisterende bebyggelse i bygge- og anleggsperioden. Støy og støy fra bygge- og anleggsdrift kan være utfordrende å håndtere. Statsforvalteren viser her til at både T-1442/2016 og T-1520 har egne kapitler som omhandler bygge- og anleggsdrift. Vi ber om at grenseverdier og avbøtende tiltak som beskrevet i kapittel 6 i T-1520 og kapittel 4 i T-1442/2016 legges til grunn ved utarbeiding av reguleringsplanen, og sikres i bestemmelsene.

Helse og omsorg og Barn og unge:

Tilbakemeldingen etter oppstartsmøtet tar opp balansen mellom byggehøyde/utnyttelsesgrad og bokvalitet. Ved vurderingen av folkehelse og barn og unges interesser i planforslaget på høring blir dette sentralt. Utnyttelsesgraden må ikke gå på bekostning av bokvalitet i de enkelte boliger og nærmiljøkvalitetene. Samtidig er det valgt en utbyggingsprofil som kan legge til rette for god bokvalitet og et helsefremmende hverdagsliv basert på muligheter for fellesskap og bruk av gange og sykkel som fremkomstmiddel. Sosiale møteplasser har en viktig funksjon for folk og kommunen oppfordres til å holde fast på ambisjonen og de føringer som er lagt for delområdet i områdeplanen.

De viktigste folkehelse tema for planen er støy, luftkvalitet, tilgang til sol, størrelse og kvalitet på uteoppholdsområder, muligheter for fysisk aktivitet og hvordan beboerne på trafiksikre måter kan komme seg til fots eller på sykkel til større rekreasjonsområder. Alt dette blir viktige tema ved folkehelsevurderingen av planen. Planforslaget må gi beskrivelser, vise hvilke vurderinger som er gjort, og vedlagte fagutredninger bør ha illustrasjoner som gjør planforslaget godt lesbart. Avbøtende tiltak må beskrives og sikres i plankart og/eller bestemmelser. En oversikt over sentrale folkehelse tema for planprosesser ligger på Helsedirektoratet sin nettside.

Trafikkavviklingen til/fra planområdet:

Hovedinnfarten blir fra Tungasiden, men en tilkobling til Sigurd Munns veg over Brøsetveien kan være aktuell. Trolig vil trafikken i denne retningen bli begrenset, men kan likevel være en utfordring. Brøsetveien har i dag mange kryss og er i partier også uoversiktlig grunnet kurvaturer. Det må ved

trafikkfaglige vurderinger vises hvordan eventuell trafikk ut av planområdet i denne retningen forventes å fordele seg. Spesielt er krysset ved Sigurd Jorsalfarsvei uoversiktlig og det kan oppstå kødannelse både øverst og nederst i Brøsetveien.

Med en omfattende bygge- og anleggsfase over flere år vil det være behov for god styring gjennom bestemmelsene også for å sikre god trafiksikkerhet og fremkommelighet for myke trafikanter som skal passere planområdet. Må omfattes en tydelig avklart utbyggingsrekkefølge, også innenfor dette delområdet, kan være nødvendig.

Barn og unge: «Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen» skal legges til grunn ved alle arealplaner. Retningslinjene tydeliggjør at det må avsettes tilstrekkelig og hensiktsmessig areal til lekeområder for barn og unge, herunder areal for nærlekeplasser for de minste barna. Tilrettelegging og kvalitetskrav må tas inn i rekkefølgebestemmelsene, slik at lekeområder blir godt skjermet fra trafikk, støy og at det blir gode solforhold. Det samme gjelder arealet som skal avsettes for barnehage. Behovet er godt drøftet i tilbakemeldingsbrevet.

Skolekapasitet: er et sentralt tema og må sikres med rekkefølgebestemmelse. Hvis det blir en ny Brøset barneskole, vil det også for denne ved høringen bli lagt stor vekt på hvordan uteoppholds- og lekeområder er sikret god kvalitet.

Retningslinjen vektlegger at barn har rett til medvirkning, noe som kan være nyttig ved kartlegging av hvordan området er i bruk i dag f.eks. ved metoden *barnetråkk*. Arealer i bruk av barn til lek kan utløse behov for erstatningsarealer. Bruken av området i dag er langt på vei godt kjent, men må likevel beskrives når planen kommer til høring.

Boligsosialt arbeid:

Kommunen skal legge til rette for at befolkningens behov for boliger kan dekkes og er derfor den viktigste aktøren i det boligsosiale arbeidet. Ved større boligprosjekter må kommunen ta en aktiv rolle og styre, slik at nye boliger tilpasses behovet. Kunnskapsgrunnlaget må være en oversikt over hvilke boliger det er behov for, slik at det kan bygges rett type boliger på rett sted og med gode nærmiljøkvaliteter.

Dette ansvaret er tydeliggjort i forslaget til ny boligsosial lov og den nye strategien for det boligsosiale arbeidet *Alle trenger et trygt hjem*. Gjennom bestemmelsene kan kommunen styre aktivt både boligtype, størrelse, utforming og andre kvaliteter. Områdeplanen har bestemmelser om sammensetning, men kommunen oppfordres til å vurdere om ny kunnskap om boligbehovet gir grunn til justering for delområdet. Kommunen oppfordres også til å vurdere om det er aktuelt med plangrep som kan gjøre det lettere for utsatte grupper å få sitt boligbehov dekket innenfor planområdet.

Universell utforming: Prinsippet om universell utforming er nedfelt i formålsparagrafen i plan- og bygningsloven og skal ivaretas i planleggingen. Det gir særlig grunn til oppmerksomhet på å sikre universell utforming av adkomst og felles uteoppholdsområder. Tilbakemeldingsbrevet gir temaet oppmerksomhet og vi vil legge til at universell utforming er også et viktig element i arbeidet med å utvikle et aldersvennlig samfunn. De eldre er den største gruppen som har nytte av tilgjengelige boliger og et universelt utformet nærmiljø. Gjennom arealplanleggingen kan kommunen bidra til å realisere kvalitetsreformen for eldre – *Leve hele livet*. Ved å gjøre det mulig for flest mulig å greie hverdagen uten bistand fra det offentlig, blir det også bedre bærekraft i helse- og omsorgstjenestene.

Samfunnssikkerhet: Det må gjennomføres en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) som er i tråd med plan- og bygningsloven § 4-3. Statsforvalteren påpeker at kommunen som planmyndighet er ansvarlig for ROS-analysen. Det er viktig at kommunen er bevisst sitt ansvar for å kvalitetssikre og

godkjenne analysen (jf. sivilbeskyttelsesloven § 14 2.ledd, forskrift om kommunal beredskapsplikt § 3, og plan og bygningsloven § 4-3).

Kommunens oppgave er blant annet å følge opp intensjonen med en ROS-analyse, som er å komme frem til om et område er bebyggbart eller ikke sørge for at ROS-analysen gjøres tidlig i planarbeid og senest skisseres etter oppstartsmøte (positivt om det lages et utkast til ROS som sendes på høring sammen med oppstartsvarselet, for å kunne gi hensiktsmessige tilbakemeldinger tidlig i planprosessen) ha klare forventninger og krav til utreder av en plansak om tema, metodikk og utforming av en ROS-analyse, og hvilke kvalitetskrav som forventes (kvalitetskrav kommunen kan sette, er foreslått i veileder fra DSB om samfunnsikkerhet i arealplanlegging (2017).) sørge for at avdekket risiko skal møtes med tiltak som sikres i planbestemmelsene eller gjøres juridisk gjeldende på andre måter

Som et minimum bør ROS-analyser i plansaker være utarbeidet med bakgrunn i DSBs veileder fra **2017** (se også liste over mulige kilder i vedlegg 5) inneholde en analyse med beskrivelser og ikke en ren sjekklister med kryss under «ja» eller «nei» inneholde en kildeliste til analysen ha kommunens helhetlige ROS-analyse, fylkes-ROS, arealplanens ROS-analyse, andre tilstøtende områders ROS-analyser og kommunens beredskapsplanverk som en naturlig del av kildegrunnet til tillegg til NVE og NGU med flere ha en vurdering av et endret klima. Ekstremvær, som styrtregn og vind vurderes, og overvannshåndtering løses i plansaken

Statsforvalteren vurderer innsigelse (JF. DSBs retningslinjer for Statsforvalterens bruk av innsigelse) når det kun er en sjekklister med avkryssing uten beskrivelser, kilder og vurderinger. det brukes beskrivelser som «området er ikke spesielt utsatt for XXX» uten at det videre grunnlag eller vises til kilde grunnleggende tema, som et endret klima, eller ras/flom og lignende som tydelig er avmerket i kart, ikke er vurdert det er identifisert risiko og sårbarhet i området, men planforslaget ikke beskriver hvordan dette skal følges opp med avbøtende tiltak som sikres igjennom arealformål, hensynssoner eller generelle bestemmelser det planlegges tiltak av nasjonal/regional viktighet og det er forhold i området som kan ha innvirkning på dette, som ikke er vurdert eller har manglende vurdering

For øvrig gjør vi oppmerksom på at i denne planen må grunnforhold vurderes i ROS-analysen, og vi minner om at NVE må inngå i mottakerlista når planen sendes ut på høring. Videre går det en bekk gjennom området som er merket som aktsomhetsområde flom, dette må også vurderes i ROS-analysen.

Svar: Merknaden tas til følge.

Matjord: er hensyntatt i bestemmelsene til planen. Matjord må fjernes før man eventuelt kan bygge eller fylle opp, og det må redegjøres for bruk av overskuddsmatjord. Med søknad om tillatelse til tiltak innenfor planområdet skal det medfølge en plan for bruk av matjord som fjernes.

Parkering og nullvekstmål: Planforslaget følger områdeplanens bestemmelser om lite parkering på bakkeplan.

Sykkel og gange: Syklende og gående sikres god fremkommelighet, uten å gå på bekostning av hverandre. Parkeringsplasser for varesykler sikres i mobilitetskjellere.

Vann: Jf. bestemmelsene skal overvann fordrøyes og infiltreres innenfor planområdet, fortrinnsvis ved åpne overvannsløsninger, permeable overflater, tilstrekkelige jorddybder og bruk av vegetasjon på tak

og utearealer. Regnvann skal tas i bruk som en ressurs og kvalitet i byrom ved løsninger som regnbed, dammer, renner og lignende som drenerer vann. Tiltak innenfor planområdet må ikke medføre forringelse av vannkvalitet i nedenforliggende vassdrag.

Naturmangfold og miljø: Naturmangfold sikres i bestemmelsene. Med søknad om igangsettingstillatelse skal det innleveres plan for plassering av riggområder, masseregnskap, midlertidige massedeponier, lagerplasser og kjøremønster for anleggstrafikk. Det skal redegjøres for sikring av bevaringsverdig vegetasjon og terreng i anleggsperioden. Det skal redegjøres for tiltak for å forhindre spredning av eventuelle uønskede fremmede arter som en følge av bygge- og anleggsvirksomheten.

Friluftsliv: Områdene o_N1 og o_N2 fra områdeplanen tas med videre i planforslaget.

Støy og støv: Tilfredsstillende forhold sikres i bestemmelsene. For å oppnå tilfredsstillende miljøforhold i anleggsfasen skal luftkvalitets- og støygrenser som angitt i Miljøverndepartementets retningslinjer for behandling av luftkvalitet og støy i arealplanleggingen, T-1520 og T-1442/2021, tilfredsstilles. Det skal gjøres prognoser av forventet støy til naboer i bygge- og anleggsfasen i tråd med anbefalinger i kapittel 6 i Retningslinje T-1442/2021. Varslingsrutiner angitt i kapittel 6.3 i T-1442/2021 for støvende arbeider må følges.

Barn og unge: Det er avsatt gode oppholds og lekearealer til barn og unge i forbindelse med bolig, skole, flerbrukshall og barnehager. De grønne forbindelsene, gatetunene og lekearealene sikrer gode rekreasjonsområder i nærhet til boligene.

Universell utforming: Planforslaget sikrer god tilgjengelighet for alle offentlige rom og uteoppholdsarealer.

Samfunnssikkerhet: Ros analyse er vedlagt planforslaget.

Se også svar til 1.4. 27.05.21. Trøndelag fylkeskommune om vei og trafikk.

1.9. 11.06.21. **Mattilsynet**, kontaktperson Erik Wahl.

Mattilsynet har vurdert forhold til drikkevann og plantehelse, med følgende innspill:

Det bør utarbeides Vann- og avløpsplan som beskriver følgende:

- Leveringskapasitet for drikkevann med vurdering av forventet forbruk.
- Avklaring av eierforhold til fordeling ledninger for drikkevann i området etter ferdigstilling og overtakelse.

Smitte av planteskadegjørere/plantesykdom ved eventuell flytting av matjord.

Utbygger har plikt til å kjenne til jordas smittestatus, og sørge for at alvorlige planteskadegjørere, floghavre og fremmede arter ikke blir spredd.

Planprogrammet bør derfor avklare om flytting av matjord kan bli aktuelt. Dersom det er tilfelle, bør hensyn til å unngå spredning av eventuelle planteskadegjørere/ plantesykdom omtales i plandokumentene på egnet måte.

Svar: Merknaden tas til følge.

Vurdering av drikkevannskapasitet følger planforslaget. Det er avholdt egnet møte med Kommunalteknikk (VA)11.01.2021. og 17.08.2021

Håndtering av matjord er ivaretatt i bestemmelsene: Matjord må fjernes før man eventuelt kan bygge eller fylle opp, og det må redegjøres for bruk av overskuddsmatjord. Med søknad om tillatelse til tiltak innenfor planområdet skal det medfølge en plan for bruk av matjord som fjernes.

KOMMUNALE SAMARBEIDSPARTER:

2.1 07.05.21 Trondheim parkering

De ber om å bli holdt orientert om arbeidet med planer og bestemmelser for parkering.

2.2. 18.05.21. Trøndelag brann- og redningstjeneste (IKS)

Brann- og redningstjenesten minner om følgende:

- Det må legges til rette for at brann- og redningstjenesten skal kunne utføre effektiv rednings- og slokkeinnsats, uansett årstid, også i anleggsperioden.
- Trøndelag brann- og redningstjeneste IKS viser videre til retningslinjer vedrørende «Tilrettelegging for rednings- og slökkemannskap» i TBRT's kommuner som beskriver blant annet veiens minste kjørebredde, maksimal stigning, minste fri kjørehøyde, svingradius og akseltrykk. Det minnes om at bygninger som helse- og velferdssenter med omsorgsboliger, skole med flerbrukshall og barnehage, kan bli vurdert som særskilte brannobjekter i henhold til brann- og eksplosjonsvernlovens § 13. Vi ønsker derfor å kunne uttale oss i den videre saksgangen

Svar: Merknaden tas til etterretning.

Med søknad om tiltak skal det følge overordnet utomhusplan for planområdet.

Planen skal bl.a. redegjøre for kjørbart areal, gang- og sykkelforbindelser, bil – og sykkelparkering, areal for av- og pålessing: varelevering, utrykningskjøretøy og brannbil, renovasjonspunkter, overvannshåndtering, leke- og rekreasjonsareal, samt plassering av tekniske installasjoner som nettstasjon, nedkast til avfallssug m.m. Det er ikke avholdt egne møter med IKS.

PRIVATE OG OFFENTLIGE ORGANISASJONER:

3.1. Idrettsrådet i Trondheim (IRT), Bjørn Kilskar tlf: 41900109.

- a) Idrettsrådet ga i områdereguleringen i 2012 flere innspill til saken. Intensjonen i disse er fremdeles relevant. Idrettsrådet er opptatt av tilrettelegging for fysisk aktivitet i skolehverdagen, og gode utomhus-områder på skoler er viktige for å legge til rette for at barn og unge er aktive i friminuttene på skolen. Skolen er også et viktig areal i et nærmiljø, og i den sammenheng er det særdeles viktig med gode utearealer.
- b) Det må reguleres inn areal til idrettens aktivitetshus i tilknytning til fullverdig idrettshall for å tilby flerbruk både for skolen, lokalmiljøet for øvrig og anlegg for et mangfold av ulike idretter. Se Norges idrettsforbund sin anleggsstrategi side 21 for mer informasjon om idrettens aktivitetshus.

Uteanleggene i skolegården forutsettes å være mangfoldige, men det er en forutsetning i enhver skolegård at det tilrettelegges for ulike typer ballaktivitet, som innbyr til mye egenorganisert fysisk aktivitet både på dagtid og kveldstid.

Idrettsrådet viser til bystyrevedtaket 30.04.2015 i sak 50/15 hvor det er i punkt 7.7 står: «Ved bygging av nye skoler inngår 7-er kunstgress hvis dette er arealmessig mulig.» Her er det mulig med 11-er kunstgress og da legger vi til grunn at det reguleres inn for å sikre kapasitet i en bydel med underdekning. I friområdene i boligarealene må det også tilrettelegges med nærmiljøanlegg og arealer som innbyr til egenorganiserte urbane aktiviteter barn, ungdom og voksne.

Svar: Merknaden tas til etterretning.

Flerbrukshallen er lagt i sin helhet under bakken med inngang via hovedinngang og fellesfunksjoner i skolen tilrettelagt for bruk på kveldstid med adgangskontroll. Det er ikke regulert inn eget areal for idrettens aktivitetshus i tillegg.

Hovedinngang til skole skjer fra felles gatetun og aktivitetsaksen. Uteområdene til skolen knytter seg direkte til friområdet o_P1, som kan opparbeides som en integrert del av skolegården. Friområdet og eksisterende nivå/terreng bevares. Det legges til rette for en 7-er bane innenfor felt o_P1.

3.2. 27.05.21 **ATB AS**, ved Malin Grendal (ref.21/00007-41)

Dagens rutetilbud: AtB betjener flere holdeplasser innenfor og i nærheten av planområdet. Holdeplassene Teglverkskrysset, Brøset hageby, Brøsetflata og Solvollvegen betjenes av linje 12 og 113 (nattbuss). Granåsvegen betjenes av linje 15 og 310.

Linje 12 Dragvoll - Strindheim - sentrum - Marienborg

Linje 15 Torgård - Tiller - Nidarvoll - Strindheim

Linje 310 Stjørdal - Trondheim - Orkanger – Fannrem

Hovedpunkter i merknad:

- AtB foreslår at holdeplassene innenfor planområdet reguleres og bygges som kantstopp.
- I dag kjører 18m buss på strekningen i Brøsetvegen, men vi ber om at holdeplassene reguleres for 24m buss for å sikre fleksibilitet for ev. fremtidige endringer i materiell.
- AtB ønsker at det tilrettelegges for mulig fremtidig sanntidsskjerm på holdeplass (trekkør fra K-kasse med faststrøm til leskur).
- AtB ber om at god fremkommelighet for kollektivtrafikken og for de reisende (myke trafikanter) ivaretas i anleggsfasen og sikres i bestemmelsene.
- AtB ønsker å delta i samråd/være en del av dialogen for å finne gode løsninger for kollektivtrafikken.

Svar: Merknaden tas til etterretning

Det er gjennomført eget møte med AtB 12.03.2021 der tema var kollektivløsninger, plassering av holdeplasser og busstrase. Holdeplassene innenfor planområdet reguleres og bygges som kantstopp. Holdeplassene reguleres for 24m buss/metrobuss for å sikre fleksibilitet.

3.3. 27.05.21. **Trøndelag Bondelag**, (21/00410-4)

Trøndelag Bondelag er en motstander av all nedbygging på matjord. Jordsmonnsskartleggingen i regi av NIBIO, gir oss økt kunnskapsgrunnlag om at viktige kulturmarker med svært god jordkvalitet, ligger som oftest rundt gårdstun og i tettbebygde strøk. Vi er kjent med at områdeplanen for Brøset er godkjent i gjeldende kommuneplanens arealdel og berørte jordbruksarealer er allerede omdisponert, men at det nå er lagt frem en planskisse for deler av området Brøset, nordre del.

Vi ser det som uheldig og lite formålstjenlig å dele områdeplanen inn i flere reguleringsplaner med tanke på bærekraftig håndtering av god matjord. Der jordbruksareal blir berørt, skal landbruksinteressene ivaretas og vi forventer at det blir innhentet god og oppdatert faglig kompetanse for håndtering av matjord i videre planbeskrivelse og bestemmelser.

Reguleringsplan skal med dette inneholde følgende:

- Krav om matjordplan som godkjennes av fagkyndige
- Faglig uttalelser om jord som skal flyttes er egnet for flytting
- Faglige uttalelser samt oversikt over egnede mottaksareal av matjord og annen overskuddsmasser
- Plan for avkjøring og drift av landbruksareal i anleggsperioden
- Plan for bred medvirkning og håndtering av matjord og matjordplan for det enkelte formålet
- Undersøkelser som synliggjør planteskadegjørere eller svartlista arter i området
- Uttalelser som tar hensyn til kulturminner, kulturlandskap og arrondering

Vi vil også bemerke at varslingsbrevet er noe mangelfullt og at vi er kjent med at det er avholdt flere møter med Trondheim kommune som gjør oss usikre på gjeldende planavgrensning. Vi vil gjerne få ettersendt oppdaterte og gjeldende planskisser for å nærmere kunne avklare om planskissen er i samsvar med gjeldende områdeplan samt videre oppfølging av våre interesser.

I mottatt varslingsbrev, er det også nevnt at kommunen har i brev avgjort at saken ikke faller inn under forskrift om konsekvensutredning, kan heller ikke se at noe slikt brev er vedlagt saken. I tillegg er vi opptatt av at det legges opp til en god medvirkningsprosess i planprosessen, slik at viktige interesser blir ivaretatt. Det er derfor ønskelig å få en oversikt over hvem som er mottakere av mottatt varslingsbrev.

Svar: Merknaden tas til etterretning.

Etterspurte dokumenter ettersendes fra forslagstiller: Forhold som avklarer krav til konsekvensutredning (KU), varslingsliste og planskisse med gjeldende planavgrensning.

Trøndelag Bondelag er motstander av nedbygging på matjord, men arealbruken er avklart i Områdeplan for Brøset. Jordbruksarealet i planforslaget er ett av områdene som er vedtatt videreført i KPA, jf. kommunens arbeid med utbyggingsrekkefølge og vurderinger av hvilke boligområder som kan tilbakeføres til LNF.

Matjord er hensyntatt i bestemmelsene til planen. Matjord må fjernes før man eventuelt kan bygge eller fylle opp, og det må redegjøres for bruk av overskuddsmatjord. Med søknad om tillatelse til tiltak innenfor planområdet skal det medfølge en plan for bruk av matjord som fjernes.

Det sikres i bestemmelsene at eventuelle uønskede fremmede arter ikke skal spres som følge av bygge- og anleggsvirksomhet.

Området har verdi som kulturlandskap. Det er en tett sammenheng mellom dyrkningslandskapet og de eksisterende bygninger. Tiltakets utforming tar utgangspunkt i det eksisterende terrengets naturlige høyder og fallforhold. Det skal etableres et sammenhengende grøntdrag, som knytter sammen landskapet omkring med grønne korridorer for ulike plante- og dyrearter, rekreasjonsområder og til håndtering av overvann.

3.4. Den norske kirke (KFIT) 20/00006-117 7.06.21, Helena Rosseli.

KFIT ønsker å være samrådspart under hele planprosessen. Planområdet er ikke så langt fra Moholt kirkegård og Strinda kirke og det er viktig at hensynet til eksisterende kirke og kirkegård blir ivaretatt. Kirken har en rekke bestemmelser og rundskriv som ivaretar blant annet kirkegårdsfred, slik at det er viktig å se at dette blir opprettholdt i plansaken. Det kan også være at KFIT ser at det ikke vil få en betydning for våre anlegg på sikt, men innledningsvis ønsker vi å få presentert planer i samråd med forslagsstiller i eventuelle egne møter.

Svar: Merknaden tas til etterretning.

Oversendt plankart 07.06.21. Det er ikke avholdt egne møter med Den norske kirke.

VELFORENINGER OG PENSJONISTFORENINGER:

BERØRTE PRIVATE PARTER:

5.1. 26.05.21, Brøsetdalen Beboerforening, Arve Winsnes.

Innspill til kommunen ifm. den kommende utbyggingen på Brøset

I løpet av de siste 10-15 årene har vi som bor i Brøsetvegen blitt belastet med:

Betydelig trafikkøkning, bl.a. grunnet etablering av Ladeforbindelsen og gjennomgangstrafikken den har ledet til.

Fartsøkning, grunnet omgjøring av Brøsetvegen til forkjørsvai, samt fjerning av heltrukne fartsdumper til fordel for fartsputer i 30 km/t-sonen ned mot krysset Brøsetvegen/Bromstadvegen.

Disse endringene har resultert i redusert trivsel og livskvalitet blant beboere, grunnet:

Betydelig trafikkstøy, spesielt for oss som bor i den delen av Brøsetvegen der det er kort avstand mellom bebyggelse og vei (dvs. i 30 km/t-sonen sør for Bromstadvegen).

Vibrasjoner i hus, hovedsakelig forårsaket av all tungtrafikken vi også er belastet med.

Den negative trafikkutviklingen har ført til bekymringer for myke trafikanter som ferdes langs veien. Kombinert med utilstrekkelige fortausløsninger er sikkerheten for myke trafikanter i Brøsetvegen langt fra tilfredsstillende.

I forbindelse med utbyggingen håper de kommunen vil sørge for forbedringer gjennom:

- Reduserte trafikkmengder
- Sikrere forhold for myke trafikanter
- Mindre støy.

Visjonen bør nemlig være at Brøset, og ikke bare det nye området, blir «grønt» og «klimavennlig».

Vi ber derfor kommunen vurdere følgende tiltak:

- Sperre Brøsetvegen for gjennomgangstrafikk (med busstrafikk som unntak).
- Lede trafikken bort fra boligområdene ut mot områder, der det hovedsakelig er industri og veier med større kapasitet og avstand til bebyggelse. Det er f.eks. fra Brøsetvegen via

Granåsvegen og ut på Omkjøringsveien. I stedet for å bare etablere en busstrase som krysser Brøsetvegen mot Valentinlyst, er det fortsatt også mulig å lede biltrafikk motsatt vei fra Brøsetvegen og ut mot Tunga-krysset.

- Den smale 30 km/t-sonen ned mot Bromstadvegen kan også gjøres om til en enveiskjørt vei. En slik løsning vil også gi mulighet for fortausutvidelser og sykkeltraseer i veien i stedet for den farlige to-veis-trafikken vi opplever nå.

Dersom slike tiltak ikke lar seg gjennomføre, er det et åpenbart behov for å bedre forholdene i Brøsetvegen, dvs. innføre tiltak som gjør det mindre attraktivt å benytte veien som gjennomfartsåre, reduserer hastigheten i veien og reduserer støyproblemene:

- «Hindringer» i form av lyskryss, fotgjengerfelt / krysningsspunkt for fotgjengere / forhøyede gangfelt og flere innsnevring av veien
- Heltrukne fartsdumper fremfor de lite effektive fartsputene. Sikre, trygge og trivelige veier er minst like viktig som å legge til rette kun for busstrafikk.
- Fartsgrense på 30 km/t i hele Brøsetvegen i strekningen mellom krysset med Granåsvegen og Bromstadvegen.
- Støydempende tiltak / støyskjerming i områder der bebyggelse ligger nær veien (slik den gjør i 30 km/t-sonen sør for Bromstadvegen).
-

Svar: Merknaden tas til etterretning.

Se også svar til 1.4. 27.05.21. Trøndelag fylkeskommune.

5.2. 27.05.21. Frøydis Aalbu, Brøsetvegen 103A

Jeg er positiv til utvikling av området og ønsker en grønn bydel velkommen. Som beboer i Brøset hageby ønsker jeg at videre planarbeid fokuserer på hvordan vår lille hageby kobles sammen med den nye bydelen. Mange av husene i Brøset hageby ble bygd som boliger for pleiere på Reitgjerdet og henger derfor historisk sammen med den nye bydelen.

På informasjonsmøtet ble det sagt at det er tenkt på dette i den nordlige delen av planområdet. Hva med den sørlige delen? Skissene som ble presentert i møtet viste i dette området 3-4 etasjers høye blokker langsmed Brøsetvegen. For oss som bor i Brøset hageby vil dette fortone seg som en barriere mellom "oss" og "dem" og ikke bygge oppunder et felles naboskap på Brøset.

Det ble sagt at blokkene var lagt slik for å skjerme for støy, men samtidig ble det presisert at Brøsetvegen ikke skal tilføres ny trafikk på grunn av den nye bydelen. Det er fornuftig at trafikk til/fra den nye bydelen kanaliseres mot Tunga ettersom Brøsetvegen ikke har en vegteknisk standard som tåler ytterligere trafikk. Ettersom støynivået ikke forventes å bli høyere enn i dag, vil det sannsynligvis ikke bli behov for omfattende støytiltak mot Brøsetvegen. Jeg foreslår derfor at bebyggelsen langs Brøsetvegen plasseres vinkelrett på vegen, dvs i retning øst-vest. Dette vil kunne gi fine balkonger mot sør med mulighet for sol hele dagen. Den nye bydelen vil på denne måten henge bedre sammen med Brøset hageby. Jeg foreslår også at det ses litt nærmere på hvilken skala husene langs Brøsetvegen skal ha med tanke på sammenhengen med hagebyen. Jeg har forståelse for tanken om å bygge tett langs kollektivtraseen, men bebyggelsen kan kanskje trappes av litt inn mot Brøsetvegen?

Svar: Merknaden tas til etterretning.

Trondheim kommune har et 0-vekstmål for all ny utbygging. Brøsetvegen skal ikke tilføres økt trafikk på grunn av ny utbygging.

5.3. 27.05.21. Lise og Kjell Solbakk, Brøsetveien 99.

- a. Biltrafikken i Brøsetvegen: Det er stor gjennomgangs trafikk i Brøsetvegen. De frykter økt trafikk som følge av det nye boligfeltet. De har til tider problemer med å komme seg inn og ut av egen innkjørsel og ønsker at biltrafikken må bli betydelig redusert ifm. etablering av det nye boligfeltet. Det bør ligge en ambisjon om å legge til rette for økt gang og sykkeltrafikk. Veien er mye brukt som skolevei til flere skoler i området. Redusert biltrafikk og økt trafikk av myke trafikanter vil bidra til å forsterke miljøprofilen i Brøsetområdet.
- b. Boligbebyggelse: På vestsiden av Brøsetvegen, fra nr. 75 til 103, består hovedsakelig av eneboliger. De ønsker at bebyggelse på østsiden av veien, harmoniserer med etablert bebyggelse på andre siden. De ønsker ikke en sammenhengende vegg med høye blokker nærmest Brøsetvegen, noe de mener bryter med byggestilen i området. De ønsker at det vurderes rekkehus for å skape harmoni mellom ny og gammel bebyggelse.

Svar: Merknaden tas til etterretning.

Se også svar til 1.4. 27.05.21. Trøndelag fylkeskommune og svar til 27.05.21. Lise og Kjell Solbakk, Brøsetveien 99

5.4. 27.05.21. Øystein Leiknes og Irene Bakken Leiknes, Brøsetvegen 107.

De er positive til planene, men mener det er en dårlig ide å legge 3-4 etasjes blokker mot Brøsetvegen. Det kan føre til en forringelse av eksisterende bebyggelse, både på vestsiden av Brøsetvegen ved planområdet og på begge sider av Brøsetvegen nord og sør for planområdet. I noen av de tidligere planskissene og kortversjonen av programplanen var det tegnet inn lavere bebyggelse mot Brøsetvegen, noe vi mener passer mye bedre sammen med eksisterende bebyggelse. I tillegg mener vi dette også vil medføre at eksisterende bebyggelse lettere blir inkludert i Brøsetområdet og at hele nabolaget vil fremstå som en helhet. Slik det er planlagt nå, frykter vi at blokkbebyggelsen mot Brøsetvegen vil fremstå som en vegg som skjærer den indre delen av området og ikke "inviterer" eksisterende beboere til å besøke Brøsetområdet. Vi mener at en bedre løsning ville være å trekke høy bebyggelse lengre mot øst.

Svar: Merknaden tas til etterretning

Se også svar til 1.4. 27.05.21. Trøndelag fylkeskommune og svar til 27.05.21. Lise og Kjell Solbakk, Brøsetveien 99