

Alle innspill som er kommet er gjengitt i kort versjon og kommenterte. Innspill er i sine fulle versjoner også vedlagt planen til komplett innsending (vedlegg 6_07-9). Nummerering under er gjort av plankonsulent for oversiktens skyld. (Innspillene er tilpasset så de kan legges i eget vedlegg iht. kommunens norm for planbeskrivelser).

1. Fylkesmannen i Trøndelag 24.09.2019	Innspill	Plankonsulentens kommentar
	<p>Landbruk: Økt fortetting rundt lokalsentra vil kunne medføre mindre press på dyrket mark. Det må tas inn minimumskrav til antall boenheter som sikrer høy arealutnyttelse. Kravet bør økes betydelig, fortrinnsvis opp mot kravet som gjelder for sentrumsformål (10 b/daa). Klima og miljø: Planforslaget må beskrive hvordan viltkorridoren i øst, støy og støv fra økt trafikk langs Nedre Flatåsveg og hvordan dette innvirker på parkeringskrav, som virkemiddel for å nå 0-vekstmålet.</p>	<p>Tomtearealet er ca. 7 384,6m² Av dette reguleres (maks) 5313m² til boligareal. Illustrasjonsgrunnlaget viser 70 leiligheter. Basert på tomteareal vil dette medføre ca. 9,5 boenheter per daa. Basert på formål for bolig gir dette 13,2 boliger per daa. Vi har lagt oss på minimumskrav iht. KPA på minimum 6 boliger per daa. Virkning for klima og miljø er beskrevet og ivaretatt i planbeskrivelsen og trafikkanalyse (for trafikk).</p>
	<p>Barn og unge: Minner om T-2/08 med rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planlegging. Viktig å til rette for lekeområder som er godt skjermet for støy og annen forurensning, sikre trygg ferdsel til barnehage, skole og fritidsinteresser. Barn jar rett til å bli hørt og det minnes om barnevernkonvensjonen § 12.</p>	<p>Barn og unge: Det plasseres lekeareal mellom bebyggelsen som er godt tilgjengelig og ligger i delen av utearealene som har gode solforhold. Områdene skjermes for støy fra Nedre Flatåsveg. Blant annet vil ungdommens bystyre ha uttalelsesrett i saken, og området er varslet til naboer Det er ikke kommet uttalelser fra barn og unge direkte, men innspill viser blant annet til viktigheten av Firbladskogen som leke- og rekreasjonsområde. Firbladskogen ansees som en positiv og viktig faktor for ny bebyggelse og tilkomst til denne er ivaretatt i planen.</p>
	<p>Helse og omsorg: Folkehelse må ivaretas (jf. Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2019-2023 og Folkehelsemeldinga – Gode liv i et trygt samfunn). Støy og luftkvalitet må utredes til planforslaget (jf. T-1442/2016 og T-1520 for luftkvalitet).</p>	<p>Folkehelsen ansees som ivaretatt. Planområdet ligger inntil gang- og sykkelforbindelser som binder nærområdet sammen og opparbeider nye ved bebyggelsesområdet som binder det overordnede gang- og sykkelnettet sammen. Kort vei til</p>

	<p>Møteplasser for ulike aldersgrupper og funksjonsnivå, uterom og grøntarealer med god beliggenhet, skjermet for støy, samt sol- og skyggediagrammer må framgå av planforslaget.</p> <p>Hensyn til myke trafikanter må ivaretas med trafiksikkerhet og framkommelighet, med sammenhengende gang- og sykkelforbindelser til nærliggende målpunkt (bolig, buss, skole, idrettsanlegg, rekreasjonsområde og lokalsentra) må ivaretas.</p> <p>Hvordan universell utforming ivaretas må framgå av planforslaget.</p>	<p>lokalsenter, skole og barnehage, samt friluftsområder tilrettelegger for god folkehelse. Det er også korte avstander til Bymarka og omliggende friluftsområder.</p>
<p>2. Trøndelag Fylkeskommune, 04.10.2019</p>	<p>Vilt: Konsekvenser for vilt må beskrives i planbeskrivelsen. Både i anleggsfase og permanent fase.</p>	<p>Konsekvenser for vilt er beskrevet i planens beskrivelse, herunder pkt. for eksisterende situasjon; <i>3.7 Naturverdier</i>, Planforslaget; <i>4.14 Miljøoppfølging</i> og konsekvenser av planen; <i>5.6 Forhold til miljømangfoldloven</i> (kap. II). Avbøtende tiltak og konsekvenser er en premissgiver for planen og må sees i sammenheng med andre tiltak også (viltskjerm, krav til beplantning i viltskjerm m.m.)</p>
	<p>Universell utforming: Minner om PBL §1-1, som sier at estetisk utforming og universell utforming skal ivaretas i planleggingen og kravene til det enkelte byggetiltak.</p>	<p>Planområdet tilrettelegger for bebyggelse innenfor vedtatt KPA og PBL. Detaljert utforming avklares til byggesak.</p>
	<p>Eldre tids kulturminner: Usikre på om Hulvegen er et automatisk fredet kulturminne eller ikke. Ønsker klarhet i dette før vi gir endelig uttalelse. Det er lite sannsynlig t det vil finnes andre kulturminner her. Minner om den generelle aktsomhets- og meldeplikten etter § 8 i kulturminneloven.</p>	<p>Hulvegen blir ikke direkte påvirket av planforslaget. Eksisterende del av Nedre Flatåsveg /Anton Bergs veg har lagt fylling ifbm. veiskulder/grøft over planområdet i tidligere tid (jf. befarings). O_TV i plankartet legges så den møter Hulvegen, ikke over den.</p>
<p>3. Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB), 11.09.2019</p>	<p>DSB samarbeider med Fylkesmannen som følger opp plansaker. Viser til dsb.no DSBs veileder om samfunnssikkerhet i kommunenes arealplanlegging og veileder om sikkerhet rundt storulykkevirksomhet.</p>	<p>Det vises til fylkesmannens innspill med plankonsulentens svar/kommentarer.</p>

<p>4. Statens vegvesen, 11.09.2019</p>	<p>Planområdet berører primært kommunal infrastruktur. Presiserer hensynet til myke trafikanter og nullvekstmålet. Ber om å bli orientert om resultatet fra arbeidet som knytter seg til nullvekstmålet.</p>	<p>Planområdet ligger inntil eksisterende G/S-veg og opparbeider nye forbindelser som bedre knytter sammen eksisterende g/s-veg, særlig mot Metrobuss (M2) til Bjørndalstoppen. Når planen legges ut for offentlig høring kan kommunen varsle Statens vegvesen og dermed orientere om arbeidet som knytter seg til 0-vekstmålet; Høy utnyttelsesgrad innenfor Lokalsentra og nærhet til Metrobuss.</p>
<p>5. Bane NOR, 19.09.2019</p>	<p>Dovrebanen ligger omtrent 200 meter øst for nedstrøms planområdet. Det må unngås at planen forverrer jernbanen. Endret arealbruk kan føre til raskere avrenning, endrede dreneringsevner og økte flomtopper i vassdragene/dreneringsveiene mot jernbanen. NGUs løsmassekart viser hav- og fjordavsetninger i planområdet og ned mot Dovrebanen. Det er kvikkleiresoner i nærområdet og kan ikke utelukkes at det er kvikkleirelommer utenfor registrerte soner/at kvikkleiresonene har en annen utstrekning.</p> <p>Til offentlig ettersyn må det være dokumentert om planen vil kunne øke faren for flom-, erosjon- og skredskader mot/på jernbanen og evt. risikoreduserende tiltak må beskrives og må sannsynliggjøres som gjennomførbare.</p>	<p>Det er foretatt geotekniske prøver og utarbeidet geoteknisk rapport for reguleringsplanen av Rambøll (vedlegg. AFRY har utformet overordnet VA-plan, med vurdering av avrenning, drenering og overvann mot jernbanen.</p> <p>Geoteknisk rapport avklarer forhold til skråning i øst. Det må ikke lages brattere terreng enn 1:2 uten at dette avklares med geoteknikker.</p> <p>Overvann vil fordøyes innenfor planområde før det føres ned mot eksisterende kulverter. Ny situasjon vil føre til en jevnere fordeling på de to kulvertene som i dag går under jernbanen.</p>
<p>6. Trøndelag Brann og redningstjeneste, 26.09.2019</p>	<p>a) Tilrettelegging for effektiv rednings- og sløkkeinnsats, uansett årstid, også for anleggsperioden, hensiktsmessig plassering av brannkummer og forskriftsmessig slukkevannskapasitet, herunder vurdering opp mot sprinkelanlegg.</p> <p>b) Tilgjengelighet for innsatsmannskap skal være</p>	<p>a) Ivaretas til byggesak. Vannkapasitet, herunder brannvann er ivaretatt av overordnet VA-plan som vedlagt til planens komplette innsending.</p> <p>b) Planen tilrettelegger for atkomst inn i feltet for utrykningskjøretøy.</p>

	<p>tilfredsstillende når bygg tas i bruk.</p> <p>c) Under/etter anleggsperioden må tilgjengelighet for innsatsmannskap opprettholdes. Og vanntilførsel sikres tilstrekkelig.</p> <p>d) Avstand mellom bygg må være minimum 8 meter med mindre andre tiltak mot brannsmitte er utført.</p> <p>e) Brannsikkerheten i bygningen skal være iht. forskriftskravene.</p> <p>f) Kjeller som bygges utenfor bygningskroppen må tåle belastning ved oppstilling av utrykningskjøretøy med nødvendige brannkummer i området.</p> <p>g) Tilrettelegging for lading av Elbil, -sykler eller lignende ivaretas mtp. brannsikring.</p> <p>h) For bygg uten radiokommunikasjon må det tilrettelegges for kommunikasjon for innsatspersonell.</p> <p>i) Brannfarlig gass skal ikke oppbevares i kjeller. anbefaler ikke parkering av gassdrevet kjøretøy her.</p> <p>j) Alarmorganisering/plassering av branntavle må plasseres slik at innsatsmannskaper ikke taper tid.</p> <p>k) Om det etableres solenergi må hensyns til innsatsmannskaper ivaretas.</p> <p>l) Stoff under forskrift om håndtering av farlig stoff, eks biogass må lagres, brukes og gis arealmessige begrensninger rundt utstyr på bakgrunn av en risikovurdering.</p>	<p>c) Atkomst sikres i byggesak. VA-plan må sikre vanntilførsel.</p> <p>d) Byggegrenser er minimum 8 meter eller mer fra hverandre.</p> <p>e) Ivaretas i byggesak.</p> <p>f) Ivaretas i byggesak.</p> <p>g) Ivaretas til byggesak.</p> <p>h) Ikke aktuelt/ivaretas i byggesak.</p> <p>i) Ivaretas i byggesak.</p> <p>j) Ivaretas i byggesak</p> <p>k) Avklares evt. i byggesak.</p> <p>l) Ikke aktuelt. Planlegges for boligbebyggelse.</p>
<p>7. Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) 07.10.2019 (Generelle innspill)</p>	<p>Flom erosjon og skred Pbl og Tek17 setter tydelige krav til sikkerhet mot flom, erosjon og skred ved planlegging og utbygging.</p> <p>Vassdrags- og grunnvannstiltak.</p>	<p>Flom, erosjon og skred er ivaretatt i vedlegg. 5_1 ROS-analyse 5_2 Geoteknisk notat 5_6_1 Overordnet VA-plan 5_6_2 VA-notat overvann jernbane. Se ellers pkt. 5. BaneNor.</p>

	<p>Energianlegg; produksjon og overføring av energi.</p> <p>Dersom tema i planen berører NVEs fagområde må disse oversendes NVE om de legges ut til offentlig høring.</p>	<p>vassdrag- og grunnvannstilstand er ivaretatt som påvirkningsfaktor i den grad det er behov for i VA-plan (vedlegg 5_06_1-2).</p> <p>Planen berører ikke energianlegg for produksjon, men en høyspentlinje krysser området og forutsettes fjernet før utbygging. Tensio er netteier og kontaktet.</p> <p>Kommunen vurderer om NVE skal ha materiale til offentlig høring til ettersyn.</p>
<p>8. Trønderenergi Nett AS (TEN) 01.10.2019 (innhentet innspill)</p>	<p>Trafo må plasseres sentralt i planområdet og plassering skal godkjennes av TEN.</p> <p>Det vedlegges også en liste for krav for plassering av ulike trafostasjoner. Sjekkes ved avklaring opp mot TEN.</p>	<p>Plassering av Trafo er ivaretatt i plankart og bestemmelser, iht. innspill med vedlegg.</p> <p>Manøvreringsareal for gjesteparkering i skisseprosjektet er dimensjonert for tilkomst som beskrevet i vedlegg. Avstand til bygg er sikret med byggegrenser og hensynssone rundt trafo (felt merket E i plankart). Øvrig ivaretas til byggesak og etablering av trafo.</p>
<p>9. Flatåseggen Borettslag 30.09.2019 (Samt møte med Styret i borettslaget, avholdt 06+.03.2020)</p>	<p>Mener det er feil i foreløpig planbeskrivelse pkt. 3.10 hvor det vises til at det ikke er registrert spesielle interesser for barn. Det er flere barnehager og skoler som bruker stien, Hulvegen. Det er observert Rådyr her.</p> <p>Lokalbefolkningen frykter at de vil miste tilgangen til denne delen av tomteområdet.</p> <p>Frykter at gang- og sykkelveinettet ikke oppdateres så det vil medføre at flere går rett gjennom Borettslaget og medføre støy og hærverk.</p>	<p>Det er ikke gjort registreringer her som er synlige i offentlige oppslag. Området er derimot kjent som del av viltkorridor og tiltak er ivaretatt i planens bestemmelser. Plankonsulent vurderer innvirkningen på Firbladskogen og Hulvegen nøytrale. Ferdsl og atkomst til Firbladskogen er ivaretatt for eksisterende og nye beboere, da dette også vil ha stor verdi for nye beboere.</p> <p>Gangs- og sykkelveinettet oppdateres og bygges utover mot øst på nordsiden av Anton Bergs veg før det krysser veien og kobler seg opp mot eksisterende gang- og sykkelveg østover. Dette vil medføre at trafikken sannsynligvis heller vil trekkes</p>

		noe vekk fra borettslaget og gå langs offentlig veg.
	<p>Frykter ekstra påkjenning for beboere:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ikke rom for anleggsmaskiner og anleggsvirksomhet i Anton Bergs vei. Innkjøring bør flyttes. - Vei og gangvei bør bygges om før et anleggsområde settes opp. - Mange barn og familier som skal til skole og barnehage ferdes forbi planområdet. G/S-veg kan ikke «spises» opp av anlegget. - Det må settes opp spyleanlegg for all tungtrafikk ut av området for å unngå unødig tilsøling av hovedvei og støv i anleggsperiode, så man ikke får tilstanden som var i Soknedal sentrum i vår. - Støy fra spunting er ikke akseptabelt. Dersom det skal spuntet må det varsles og settes opp en tidsplan for dette, samt varsles to uker før oppstart. Området er bebodd av barnefamilier og støy høres langt utenfor nabolaget. - Tilførselsveier og bruk av offentlig vei: Ønsker å se utredning på støy og detaljert plan for hvordan prosjektet tenker at beboere i alle aldre skal ferdes både under anleggsarbeidet og i etterkant. - Trafikk og parkering: Flatåsen borettslag vil bøtelegge prosjektet og prosjektets arbeidere anvender noen av våre områder til parkering. Området vil være videoovervåket. 	<p>Plan for gjennomføring av anleggsperioden skal utarbeides iht. planens bestemmelser.</p> <p>Detaljer rundt utbyggingen avgjøres til byggesak. Omlegging av infrastruktur m.m. kan være utslagsgivende.</p> <p>Gang- og sykkelveg beholdes i ny reguleringsplan og kobler det overordnede området bedre sammen.</p> <p>Ivaretas i plan for anleggsfase</p> <p>Punktet Ivaretas i plan for anleggsfase.</p> <p>Støy utredes og leveres kommunen til komplett planinnsending. Planen må oppfylle krav til støy. Støyrappport tar også hensyn til omliggende kjente reguleringsplaner og utbygginger.</p> <p>Gjennomføring av anleggsperioden sikres gjennom bestemmelsene, krav til gjennomføring. Det planlegges ikke for å bruke nabotomters</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - Aksepterer ikke hensetning av maskiner og bruk av sin tomt i anleggsperioden. - Prosjektets antatte parkeringsbehov blir for lavt iht. erfaringer fra eget og omliggende nabolag. Snikparkering vil føre til svært dårlig naboskap. - Sjøppelanlegget bør flyttes da det ikke er estetisk og ligger upraktisk til for fremtidige beboere, som må stoppe i veien for å hive søppel. Bør flyttes inn på eget areal med tilkjøring. Vegen er for smal til dette. - Hvordan er det tenkt at høyspentlinje skal legges i bakken, er det nok kapasitet på nettet og vil dette påvirke borettslaget? Vanntilførselen er allerede dårlig og det oppstår ofte lekkasje på kommunal infrastruktur. Hva om brann oppstår? 	<p>parkering uten en avtale om dette.</p> <p>Det planlegges ikke for villparkering. Planområdet tar utgangspunkt i minimum en plass per 70m² BRA bolig.</p> <p>Renovasjonsanlegg langs vei er hovedsakelig oppsamlingspunkt for papp/papir som blir nedgravd. Plastkontainere som blir stående på overflaten er midlertidig. Nedkast for restavfall ligger mellom blokkene og får god tilgjengelighet for beboerne.</p> <p>Å legge høyspentledningen i bakken er en forutsetning for prosjektet. Denne kan legges i eksisterende infrastruktur. Kapasiteten vil tilfredsstille behov. Detaljert plan for dette lages parallelt til planen i samarbeid med netteier TENSIO. Avhengig av hvor fra linjen legges under bakken kan anleggsarbeid ifbm. dette få noe anleggsvirksomhet på 'Flatåseggen Borettslag sin tomt.</p>
	<p>Kommentarer til punkter fra kommunen (tilbakemeldingsbrev)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Det tas ikke hensyn til dagens bruk av Hulvegen som inngang til Firbladskogen og eksisterende «barnetråkk», naturverdier og viltkorridoren. - Ikke dokumentert at krysset mot Bjørndalsvegen har kapasitet. Mener 0-vekstmålet ikke samsvarer med virkeligheten. Ny skolekrets vil medføre økt 	<ul style="list-style-type: none"> - Hulvegen ivaretas og påvirkes ikke av planforslaget. Atkomsten til firbladskogen legges noen meter lengere sør for å gå klar av planlagt nedkjøring til planområdet, som danner en naturlig adskillelse mellom ny bebyggelse private områder og eksisterende allmennhetens tilgang til sti og skog. - Trafikkanalyse som er utarbeidet til komplett planforslag oversendes kommunen for vurdering. Denne viser at til tak fra planen

	<p>belastning på krysset i rushet. Det er stillestående kø fra Granåsen og forbi området. En økning av trafikken vil få konsekvenser for alle på Flatåsen.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Innkjøring for nybygg: Anton Bergs veg har i dag dårlig kapasitet og er for smal for dagens standard. Innkjøringen bør flyttes nord i området. Det foreslås en større parkeringskjeller med atkomst fra vei. Gjesteparkering bør vurderes på nytt. Bekymret for egen parkering. 	<p>ikke vil forårsake kapasitetsproblem for krysset.</p> <p>Dette utredes i planens trafikkanalyse. Gjesteparkering legges nord i planområdet med annen atkomst.</p>
	<p>Konklusjon: Bekymret for at det ikke tas hensyn til beboere i området fra før, særlig mtp. veiinfrastruktur. Ønsker ikke så mange enheter som nabo, og undrer hva dette vil få av konsekvenser ifht. andre utbygginger på Flatåsen. hva blir bygget lengere nord på Flatåsen og hva vil det medføre. Ikke akseptabelt med flere års anleggsvirksomhet. Største bekymring er trafikkøkning, vei og gangveiforhold, parkeringsplasser, samt hvor grise, rotete og bråkete blir en anleggsperiode? Ønsker å kalles inn til samrådsmøter for å få et samarbeid, åpenhet og at alle avklaringer og informasjon kommer på bordet.</p>	<p>Alle naboer har rett til å komme med innspill til planen, iht. PBL. Plankonsulent har på veggen av tiltakshaver Boligbyggelaget Tobb tatt imot Borettslagets ønske om et informasjonsmøte med styret når konsulentrapportene er utarbeidet og det er mer sikker informasjon å vektlegge i saken. Merknad imøtekommes ved at utbyggingen er redusert med 1 etasje. I stedet for 5 og 6 etasjer er det nå 4 og 5 etasjer Andre utbygginger og reguleringsforslag er tatt hensyn til vedrørende trafikk og støy.</p> <p>Se ellers svar til hvert enkelt punkt.</p>
<p>Nabomøte med styret i Flatåseggen borettslag 06.03.2020</p>	<p>Trafikk- og kapasitetsavvikling ved planområdet i Anton bergs veg og Nedre Flatåsveg er naboers største bekymring:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Krysset mot Nedre Flatåsveg oppleves i dag som med kapasitetsutfordringer. - Smal vei og mange gående og syklende gir en uoversiktlig situasjon. - Mye snø på vinteren kan gi uoversiktlige situasjoner. - Skeptisk til plassering av ny renovasjonsløsning 	<p>Det er utarbeidet trafikk- og støyvurdering basert på fremskrevet trafikkanalyse. Trafikken inn Nedre Flatåsveg som går over i Anton Bergs veg er beregnet å øke med ca. 210 kjt/d som følge av maksimal utbygging etter reguleringsplanen. Dette gir ikke en merkbar forhøyning i støy. Vei og kryss er beregnet å ha god nok kapasitet selv etter utbygging, også i topptimene. Ny gang- og sykkelvegforbindelse sør i planområdet og regulert felt</p>

		<p>kryssing av vei vil gi en langt mer oversiktlig situasjon. Renovasjonsbil får egen lomme å stoppe i og vil ikke hemme annen trafikk. Tømmefrekvensen planlegges ikke å overstige normal som gir en beskjeden innvirkning.</p>
	<p>Ønsker å bli orientert om prosessen med høyspentkabel som også går over deres tomt. Innforstått med at dette avklares praktisk parallelt i annen prosess enn reguleringsplanen.</p>	<p>Behandles utenfor planens juridiske område. Luftkabel må legges om før bygging kan starte – dette er ivaretatt i planens bestemmelser som et absolutt krav.</p>
	<p>Ønske med avklaringer rundt støy fra anleggsarbeider.</p>	<p>Anleggsprosessen ivaretas i detaljreguleringa med at det skal utvikles en egen plan for dette til byggesak jf. Planen bestemmelser. Støy og støv vil være naturlige punkter som avklares her.</p>