

Statsbygg

TEMAUTREDNING LANDSKAPSBILDET

NTNU CAMPUSUTVIKLING

REGULERINGSPLAN MED KONSEKVENsutREDNING

**PLANFORSLAG PLANOMRÅDE 2, HESTHAGEN OG DEL
AV HØYSKOLEPARKEN**

Dato: 24.11.2021
Versjon: 01

Dokumentinformasjon

Oppdragsgiver: Statsbygg
Tittel på rapport: Rapport
Oppdragsnavn: NTNU Campusutvikling
Oppdragsnummer: 628332-01
Utarbeidet av: Nina Rieck
Oppdragsleder: Hans Baalerud
Tilgjengelighet: Åpen

02	01.12.21	KU planområde 2 Hesthagen og vestskråningen	NAR	AS
01	06.05.21	KU planområde 2 Hesthagen og vestskråningen	NAR	AS
VERSJON	DATO	BESKRIVELSE	UTARBEIDET AV	KS

Forord

Prosjektet NTNU campussamling innebærer at store deler av NTNUs fagmiljøer i Trondheim skal samles i ett campus på og rundt Gløshaugen. Samlingen vil få stor betydning for utdanning, forskning og innovasjon ved NTNU. Statsbygg er byggherre for prosjektet, som sannsynligvis vil bli det største byggeprosjektet i Trondheim det neste tiåret. Planområdet for Campussamling er delt inn i fem planområder.

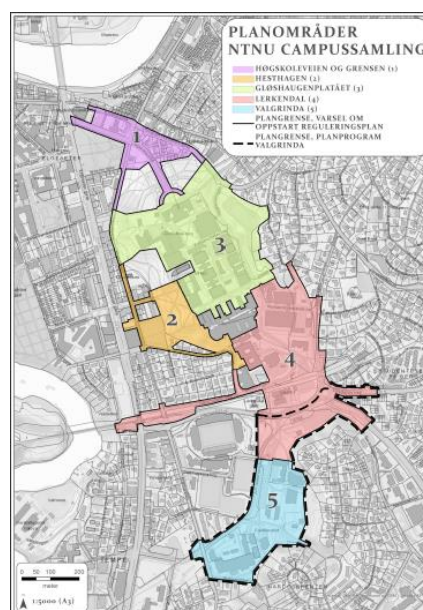
Det skal utarbeides detaljreguleringsplan med konsekvensutredning for følgende planområder:

- Planområde 1: Høyskoleveien og Grensen
- Planområde 2: Hesthagen og del av Høyskoleparken
- Planområde 3: Gløshaugenplatået

Det skal utarbeides områdereguleringsplan med konsekvensutredning for følgende planområder:

- Planområde 4: Deler av Lerkendal
- Planområde 5: Valgrinda

Denne rapporten omhandler konsekvensutredning av detaljreguleringsplan for planområde 2 Hesthagen og del av Høyskoleparken.



Planprogram for Bycampus Elgeseter ble fastsatt i bystyret 25. april 2019. Planprogram for deler av delområde 4 Lerkendal og delområde 5 Valgrinda ble fastsatt i bygningsrådet 08. desember 2020.

Asplan Viak og WSP er plankonsulenter i prosjektet og er ansvarlig for å utarbeide planmaterialet.. Utredningsarbeidet har pågått i perioden september 2020 til oktober 2021. Det har vært gjennomført flere åpne møter i tillegg til at informasjon har vært tilgjengelig på prosjektets medvirkningsportal www.ntnucampussamling.no.

Tema utredning landskapsbildet utgjør sammen med andre tema utredninger grunnlaget for den samlede konsekvensutredningen for planområde 2 Hesthagen og del av Høyskoleparken. Kontaktperson hos Statsbygg er Lars Einar Teien. Kontaktperson hos Asplan Viak er Hans Baalerud og Ingrid B. Sæther (Asplan Viak) er fagansvarlig for sammenstilling av konsekvensutredningen. Denne temarapporten, temarapport for landskapsbildet, er utarbeidet av fagansvarlig Nina Rieck med Astrid Storøy som kvalitetssikrer.

Trondheim, 24.11.2021

Hans Baalerud
Oppdragsleder

Astrid Storøy
Kvalitetssikrer

Innhold

0. SAMMENDRAG	5
0.1. Om fagtemaet.....	5
0.2. Samlet konsekvensvurdering av tiltaket i KAMD-området.....	5
0.3. Skadereduserende tiltak.....	5
1. INNLEDNING	6
1.1. Tiltaksbeskrivelse.....	6
2. FAGTEMA LANDSKAPSBILDE.....	8
2.1. Avgrensning av fagtemaet	8
2.2. Avgrensning mot andre fagtema	8
2.3. Planprogram	8
3. METODE OG DATAGRUNNLAG	9
3.1. Metode og referansealternativ.....	9
3.2. Definisjon av plan- og influensområde.....	9
3.3. Datagrunnlag	9
3.4. Vurdering av verdi.....	10
3.5. Tiltakets påvirkning.....	10
3.6. Konsekvens for delområder.....	10
4. VERDI, PÅVIRKNING OG KONSEKVENNS.....	11
4.1. Delområde 2 Vestskråningen og Hesthagen.....	11
4.2. Påvirkning og konsekvens	11
4.3. Synlighet	15
4.4. Skadereduserende tiltak.....	22
4.5. Usikkerhet.....	22
5. KILDER	23

0. SAMMENDRAG

0.1. Om fagtemaet

Fagtema landskapsbilde omfatter også byform. Tema omhandler de romlige og visuelle egenskapene ved omgivelsene, og hvordan landskapet oppleves som fysisk form.

0.2. Samlet konsekvensvurdering av tiltaket i KAMD-området.

Utbyggingen vil få en dominerende nærvirkning som er satt til ca. 1 km fra bygningene. Sett fra viktige standpunkter i omgivelsene som Lerkendal Hageby og toppen av Vestskråningen, vil tiltaket være dominerende. Utbygging i denne delen av Campus-området vil få mindre fjernvirkning enn i KAMD-området og på Gløshaugplatået. I Høgskoleparken vil mange tregrupper og enkeltstående trær dempe synligheten i sommerhalvåret, for eksempel for gangforbindelsen. Gangforbindelsen er likevel et nytt element som trekkes gjennom parken og som ville kunne oppleves som en visuell barriere. Bygningen på toppen av Vestskråningen (6D) vil få en dominerende plassering ut mot parken. Bygningen på Hesthagen (6B) vil «fylle ut» et ubebygget areal på en «naturlig» måte, men utforming og skala bør ytterligere tilpasses omgivelsene.

Fig. 19: Samlet vurdering av konsekvens for alternativene.

Utredningsområdet	Verdi	Påvirkning	Konsekvens Alternativ 1	Konsekvens Alternativ 2	Konsekvens Alternativ 3
2 Hestehagen og Vestskråningen	Middels			-	

0.3. Skadereduserende tiltak

5. etasje bør vurderes fjernet på tomt 6A. Etasjen bryter høyden på bygårdene i Klæbuveien som er i 4 etasjer.

Materialbruk og farger bør avstemmes mot eksisterende bebyggelse. Dette kan dempe inntrykket av store bygningsvolumer plassert inn blant bygninger med en mindre skala.

Trappearrangementet i bygning 6B opp til gangforbindelsen kan bli dominerende og utsatt for vind. Den bør vurderes omarbeidet. Konstruksjoner som vender ut mot Lerkendal Hageby bør dempes ned i skala og dominans.

Bygning 6D bør vurderes trukket noe tilbake fra brinken av Vestskråningen.

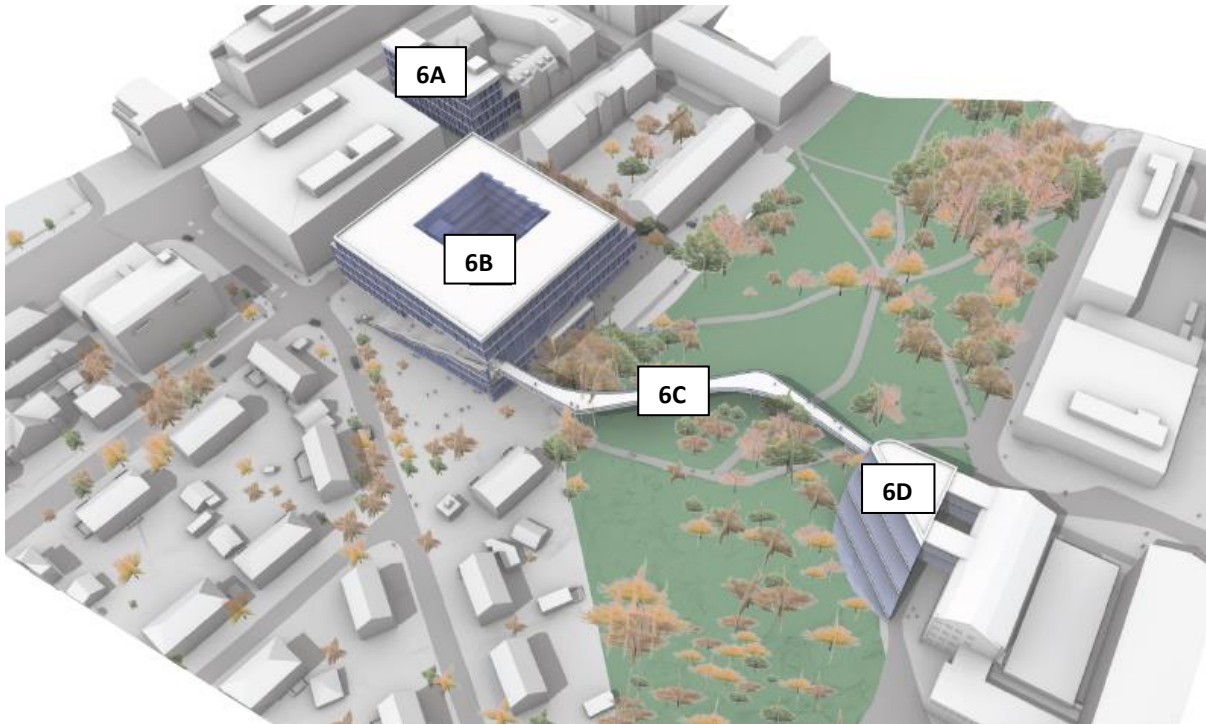
Størrelsen på vindusflater bør vurderes da synligheten på avstand kan bli svært dominerende i den mørke årstiden.

Der det fjernes trær i Høgskoleparken bør disse erstattes. Flere trær langs gangforbindelsen vil dempe virkningen av denne.

1. INNLEDNING

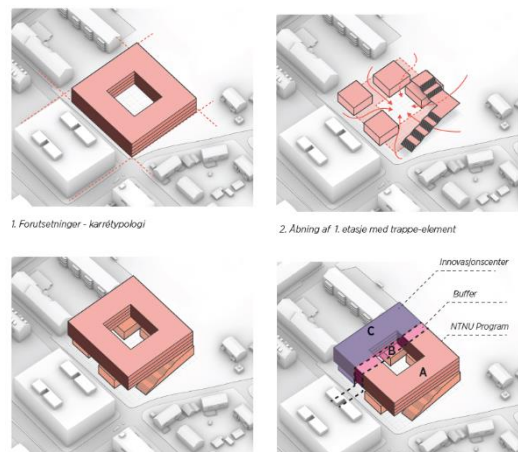
1.1. Tiltaksbeskrivelse

I planområdet legges det til rette for universitetsbebyggelse med tilhørende parkarealer og infrastruktur. Det planlegges for at fagmiljø for økonomi og et innovasjonssenter skal inn i området. En viktig del av forslaget er å få knyttet fagmiljøet tett på teknologimiljøet på Gløshaugen.



På tomt **6A** foreslå et bygg i tre-fem etasjer, som fullfører eksisterende kvartalsstruktur.

På tomt **6B** foreslås det en ny kvartalsstruktur på eksisterende parkeringsplass. Kvartalsbebyggelsen tillates oppført i seks etasjer og kjeller. Bebyggelsen trapper seg ned til fem etasjer mot Klæbuveien og fire etasjer mot verneverdig boligbebyggelse i nord. Konseptuelt hviler de fire øverste etasjene på «klosser» som sikrer åpenhet og flyt gjennom bygget. Den kan oppføres i to byggetrinn (innovasjonssenteret og universitetsbebyggelsen), men skal fremstå som et helhetlig bygg. Fra foreslått torg/ forplass i krysset Klæbuveien/Gløshaugvegen foreslås en delvis overbygget trapp som leder til gangbroforbindelsen gjennom parken og opp til Gløshaugenplatået. Trappen utformes med oppholdssoner og vegetasjonsfelt. Sør for bygget sikres det etablert en offentlig tilgjengelig plass.



Figur 1 Prinsipp for utbygging av tomt 6B.

På tomt **6C** foreslås en gangbroforbindelse gjennom parken. Gangbrua foreslås utformet enten med en innebygget intern etasje med allment tilgjengelig åpen forbindelse på tak eller én allment tilgjengelig etasje som kan overbygges. Dersom gangbrua bygges med en innebygget etasje, lander denne ved 6D-bygget, slik at dette forbindes internt med 6B-bygget. Dersom brua bygges uten den innebygde etasjen, vil det være mer naturlig at den lander lenger nord, slik at den treffer bedre på ganglinjene i Sem Sælands vei. Gangbrua er foreslått med ulike traseer som i størst mulig grad søker å skåne trærne i parken. Brua skal oppføres med en lett og transparent konstruksjon og slanke søyler.

På tomt **6D** foreslås et bygningsvolum som er tilknyttet kjemiblokkene. Den har fått en form som er tilpasset den geotekniske tålegrensen i området, med fem etasjer og redusert høyde og belastning ut mot skråningen i parken. En del av terrenget rundt bygget må i tillegg erstattes med lette masser for å imøtekomme krav til stabilitet, som vist på figur xx. Bygget er rundet av i form mot parken for å gi en god tilpasning til terrenget. Eksisterende forbindelse fra Sem Sælands vei og sørover mot Realfagsbygget, føres gjennom bygget med en bredde på 9 meter.

Sykkelparkering i området foreslås i hovedsak løst i kjeller på bygg 6B, med adkomst fra plassen langt Gløshaugveien. Det legges ikke opp til parkeringsplasser for bil, med unntak av seks langsgående HC-plasser i Klæbuveien. VPOR-tiltak i Gløshaugveien, med tilrettelegging for fortau og redusert kjørevei sikrer, bedre forbindelser for gående, men tar noe areal fra hagene langs veien. I Klæbuveien tilrettelegges det med sykkelgater og sykkelfelt, samt økt bredde på fortau. I Abels gate fjernes eksisterende bilparkering og det tilrettelegges for blågrønne arealer og styrket fotgjengerforbindelse fra Elgesetergate til Gløshaugenplatået.

Planforslaget medfører både nedbygging og tilbakeføring av areal satt av til grønnstruktur i KPA.

2. FAGTEMA LANDSKAPSBILDE

2.1. Avgrensning av fagtemaet

Fagtema landskapsbilde omhandler landskapets romlige og visuelle egenskaper og hvordan landskapet oppleves som fysisk form. Landskapsbilde omfatter alle omgivelsene, fra det tette bylandskap til det uberørte naturlandskap. Formålet med analysen er å frambringe kunnskap om verdifulle områder for temaet, og belyse konsekvensene av de ulike utbyggingsalternativene. Det tydeliggjøres hvilke alternativer som er best og dårligst for fagtemaet.

2.2. Avgrensning mot andre fagtema

Temaet landskapsbilde avgrenses til de visuelle kvalitetene i omgivelsene.

Temautredningene for landbruk, landskapsbilde, nærmiljø og friluftsliv og kulturminner og kulturmiljø vil overlappe hverandre i beskrivelsen av konsekvenser for kulturlandskapet. De ulike temarapportene vil ha ulike innfallsvinkler til begrepet kulturlandskap. Visuelle sider og verdier ved kulturlandskapet og kulturmiljøet omtales under landskap.

2.3. Planprogram

I planprogram for universitets- og campusformål i Bycampus Elgeseter, vedtatt i Bystyret 25.04.2019, er følgende utredningsbehov for tema landskapsbilde beskrevet:

Landskap	
Problemstillinger	Vurderingen av temaet landskap/ bymiljø handler om hvordan visuelle omgivelser endres som følge av et tiltak. Dette omfatter hvordan tiltaket er tilpasset omgivelsene.
Aktuelt kunnskapsgrunnlag	Landskapsanalyse for Trondheim Temaplan for høyhus i Trondheim
Behov for supplering av kunnskapsgrunnlaget	Ved regulering av høyhus eller tiltak som bryter med viktige og karakteristiske landskapsformer i bybildet skal det beskrives i tekst og lages illustrasjoner av de visuelle virkningene fra godkjente standpunkt.

3. METODE OG DATAGRUNNLAG

3.1. Metode og referansealternativ

I henhold til vedtatt planprogram skal konsekvensutredningen blant annet:

- Redegjøre for positive og negative virkninger av planforslaget innenfor de aktuelle utredningstemaene. For noen av temaene vil det være aktuelt å sammenligne med en referansesituasjon.
- Redegjøre for aktuelle avbøtende tiltak.
- Gjøre en vurdering av behov for nærmere undersøkelser før og etter gjennomføring av planforslaget.
- Redegjøre for hvordan planforslaget vil bidra til å nå nærmere spesifiserte miljø- og samfunns mål.
- Gi en begrunnet anbefaling av planforslaget.

Referansealternativet (0-alternativet) for konsekvensutredningen utgjør den framtidige situasjonen eller utviklingen dersom tiltakene i planen ikke gjennomføres. 0-alternativet vil si at et område opprettholdes som det er i dag.

3.2. Definisjon av plan- og influensområde

Planområdet er de områdene som vil bli fysisk berørt av det planlagte tiltaket, dvs. arealet mellom Elgesetergate, Gløshaugveien og Gløshaugplatået.

Influensområdet er arealer utenfor planområdet som kan bli påvirket av det planlagte tiltaket og/eller har en betydning for vurdering av verdi for landskapsbildet. Områder de nye bygningene vil bli synlige fra inngår i influensområdet.

Delområdene kan avgrenses og karakteriseres som en helhet, og har fremtredende karaktertrekk/kjennetegn som virker samlende på oppfatningen av området. Strekningen er inndelt i 5 delområder. Beskrivelsen og analysen skal få frem hvordan strukturene, formene og elementene i landskapet og bebyggelsen spiller sammen og gir området karakter. I dette notatet omtales delområde 2.

Delområde 1: Høgskolebakken

Delområde 2: Hesthagen og Vestskråningen

Delområde 3: Gløshaugplatået

Delområde 4: Lerkendal

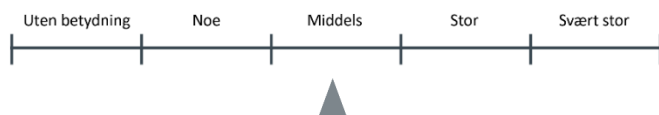
Delområde 5: Valgrinda

3.3. Datagrunnlag

Utredningen baserer seg på tilgjengelig bakgrunnsinformasjon fra planprogrammet, kommuneplaner, høringsuttalelser, temaplaner, møter med Trondheim kommune, NTNU-ansatte og arkitektteamet CF Møller Architects/Rambøll (workshops), samtaler med fagansvarlige for kulturarv og friluftsliv/by- og bygdeliv og befaringer.

3.4. Vurdering av verdi

Verdien for det enkelte delområdet blir fastsatt på en flytende skala fra ubetydelig til svært stor verdi. Verdien settes på en linjal som er inndelt i fem deler, som vist i figuren nedenfor.



3.5. Tiltakets påvirkning

Påvirkning er et uttrykk for endringer som det alternative tiltaket vil medføre på det berørte delområdet. Vurderinger av påvirkning relateres til den ferdig etablerte situasjonen. Det er kun områder som blir varig påvirket som vurderes.

3.6. Konsekvens for delområder

Med utgangspunkt i verdi og påvirkning fastsettes konsekvensen for det enkelte delområdet ved hjelp av konsekvensvifta. Konsekvensen for hvert delområde framkommer ved å sammenholde verddivurderingen med vurderingen av tiltakets påvirkning. Hva som vektlegges i hvert enkelt prosjekt, gjøres på grunnlag av en faglig vurdering. I tillegg gis en vurdering av relativ forskjell i rang, der det gjøres tydelig hvilke alternativer som er relativt like og hvilke som er alternativer som er vesentlig bedre eller dårlige. Alle konsekvensvurderinger av delområder begrunnes av fagutredere, og eventuell beslutningsrelevant usikkerhet beskrives.

4. VERDI, PÅVIRKNING OG KONSEKVENNS

4.1. Delområde 2 Vestskråningen og Hesthagen



Figur 1. T.v. avgrensning av delområdet og t.h. bebyggelsesstruktur i delområdet.

Hestehagelunden er en del av Høgskoleparken som vender mot vest, også kalt Vestskråningen. Skråningen er bratt og stiger ca. 25 meter på en kort strekning, og er en viktig del av terrenget som «bygger opp» Gløshaugplatået. Det står flere store tregrupper i den gresskledde skråningen, og spesielt i sør er vegetasjonen tett.

På toppen av skråningen troner Realfagbygget, Kjemiblokkene og IT-bygget. Hesthagen er et stort parkeringsareal mellom skråningen og BI-bygningen som vender ut mot Klæbuveien. I Klæbuveien ligger også 4-5 etasjers bygårder nordover mot sentrum. Rekken med bygårder er sammenhengende på vestsiden mot Elgestergate. Mot Høgskoleparken er det etter de to kvartalene nærmest parkeringsplassen til Hesthagen mer åpent og god sikt mot parken.

Sør for Hesthagen ligger et område med to- og firemannsboliger i tre, Lerkendal hageby. Bygningene i Hagebyen står i kontrast til omgivelsene med store offentlige parkareal, monumentale bygninger på Gløshaugplatået og bygårder langs Elgeseter gate og Klæbuveien.

Hestehagelunden er en del av grønnstrukturen i Høgskoleparken og består av bratte plenareal og store grupper med trær.

Verdivurdering: Middels verdi (øvre del av skalaen for middels)

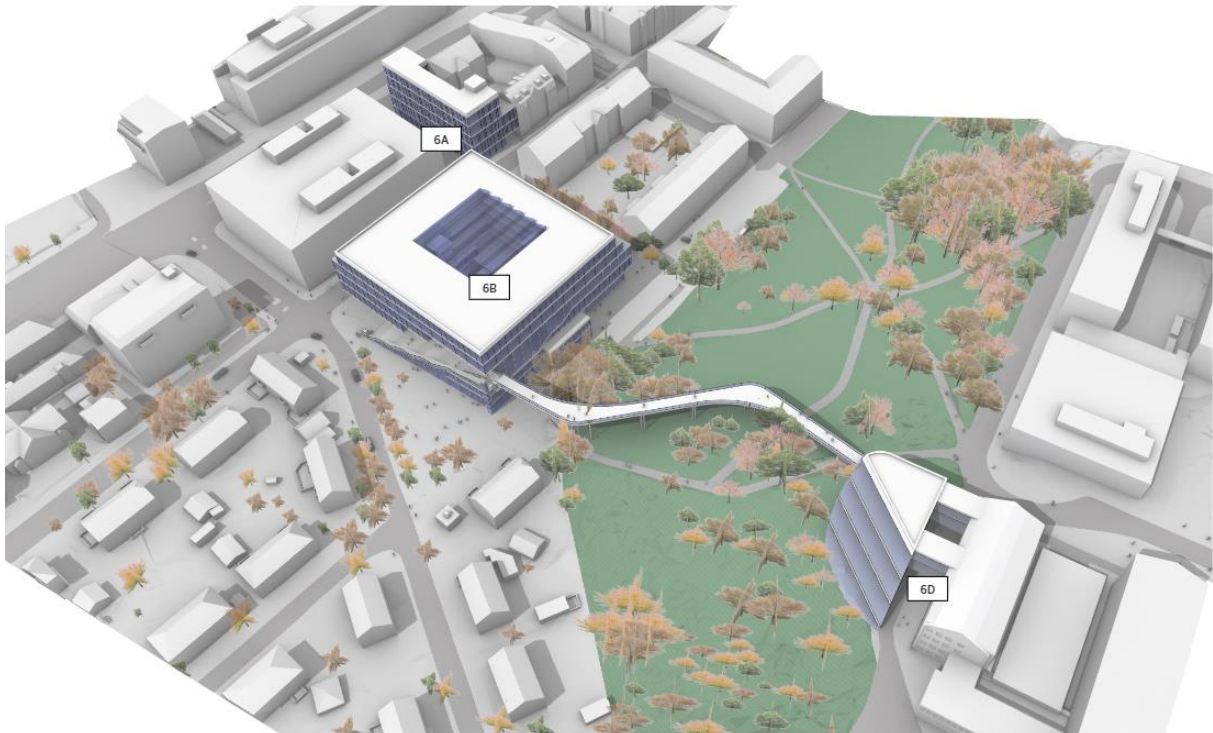
Begrunnelse: Delområdet har gode visuelle kvaliteter av lokal betydning, men er en del av en større parkstruktur med stor verdi. Innenfor delområdet danner bebyggelse og landskap til sammen gode, særpregete og lesbare omgivelser tilpasset byens skala.



4.2. Påvirkning og konsekvens

Alternativet består av tre nye bygningsvolumer; to ved BI i Klæbuveien og et på Gløshaugplatået.

Det ønskes en forbindelse mellom bygningene, og det er vist en gangbro i to «etasjer» med vaarianter gjennom Høgskoleparken for å oppnå dette.



Figur 2. Illustrasjon som viser de nye bygningene i Klæbuveien, i Sem Sælandsvei på Gløshaugplatået og gangforbindelsen gjennom Høgskoleparken (CF Møller Architects -21).

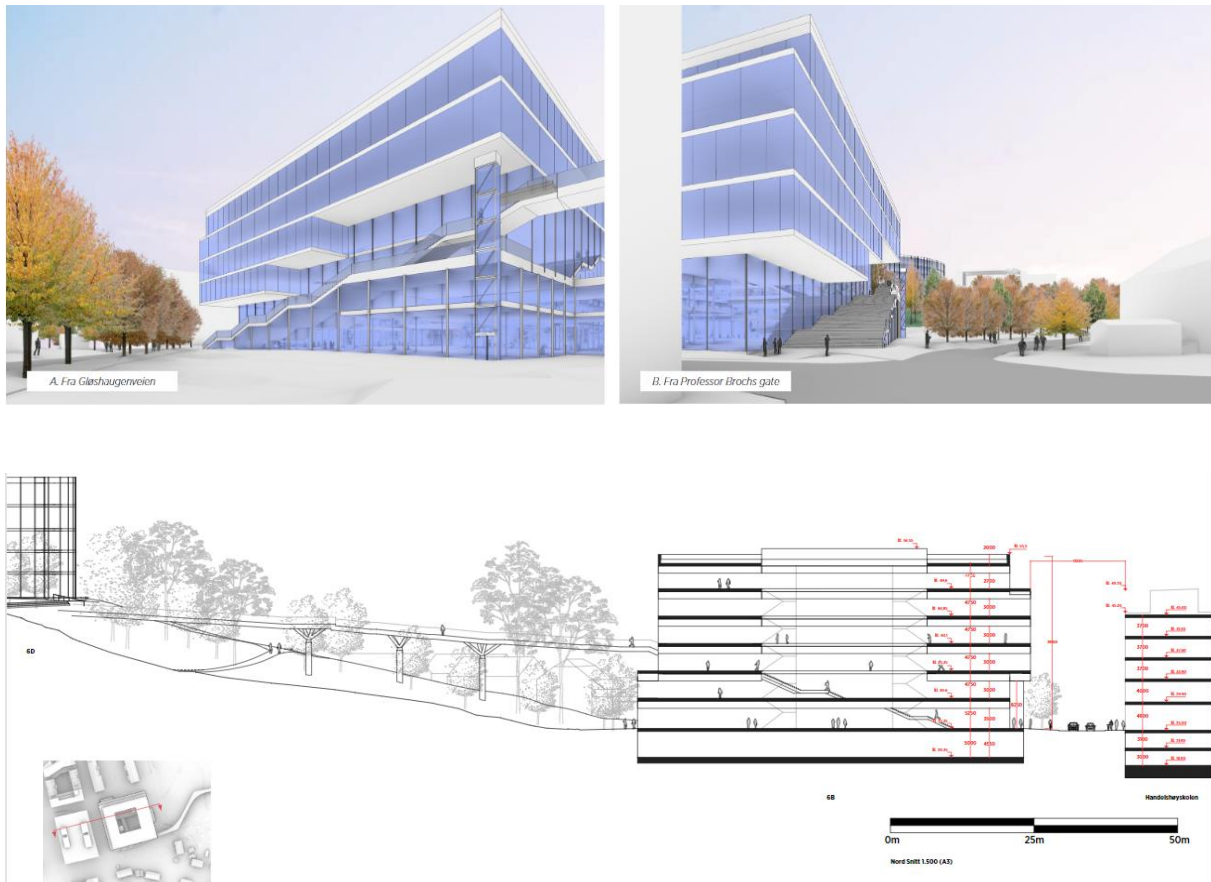
6A



Figur 3 viser t.v. den nye bygningen i Klæbuveien. T.v. vises er fotomontasje sett fra Klæbuveien ved BI.

Det er vist en bygning som fyller ut og lukket kvartalet nord for Handelshøyskolen BI i Klæbuveien. Delen av bygget som vender ut mot gaten er en etasje høyere enn de eksisterende byggene i gaten. Arkitekturen i bygget er mer tilpasset skalaen til BI enn bygårdene i Klæbuveien.

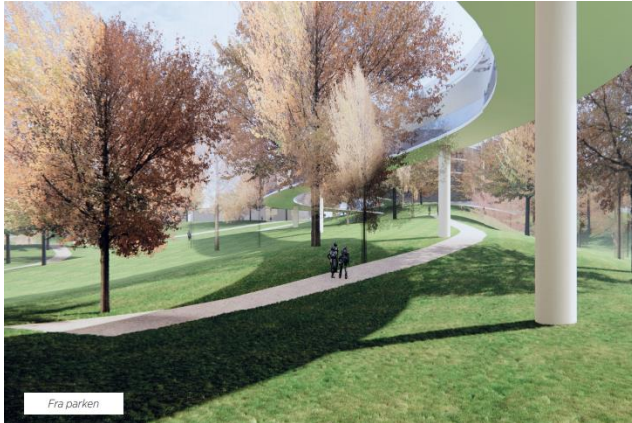
6B



Figur 4 viser det nye bygningsvolumet på Hesthagen og forbindelsen til Gløshaugplatået gjennom parken. Øverst vises 6B ut mot Klæbuveien, mot Lerkendal hageby og forbindelsen langs bygget opp til gangforbindelsen. Under vises et snitt sett fra nord mot Lerkendal hageby. Gangforbindelsen gjennom parken med stigningsforhold er synlig sentralt i snittet.

Alternativet vil medføre en bygning på det som i dag er en stor parkeringsplass. Det utflytende arealet opp mot Hestehagelunden kan med en bygning på plassen bli en avslutning på parken ned mot Klæbuveien. Volumene er store ift. trehusene i Lerkendal hageby, og har den høyeste fasaden mot hagebyen. I denne retningen vender også et trappearrangement som leder opp til starten på gangforbindelsen gjennom parken. Det er en liten åpen plass mellom Gløshaugveien og trappearrangementet som vil skape litt «luft» mellom boligene og den store NTNU-bygningen.

6C



Figur 5 viser gangforbindelsen gjennom parken.

Det er planlagt en forbindelse gjennom Høgskoleparken i to etasjer. Forbindelsen snor seg gjennom parken, løftet opp på søyler og tar opp i seg noe av stigningsforholdet. Med trær inntil konstruksjonen vil det kunne oppleves som å «gå gjennom en skog» og trærne vil på avstand dempe virkningen.

6D



Figur 6 viser den nye bygningen i Sem Sælandsvei. Fasaden vender ut mot Vestskråningen.

På Gløshaugplatået i Sem Sælandsvei er det vist en bygning som bygger videre på den siste Kjemi-blokken (blokk 1) ut mot Høgskoleparken. Bygningen er i form avrundet mot parken og går helt ut til brinken av Vestskråningen. Den avrundete avslutningen på bygningen har et samsvar med Realfag-byggets avslutning mot parken i sør. Bygningen vil føre til at flere vintergrønne trær øverst i Vestskråningen vil måtte fjernes.

4.3. Synlighet

Illustrasjonene viser de nye byggene på Hesthagen og i Vestskråningen sett fra ulike standpunkter i byen. For dette delområdet er det nærvirkningen, dvs. under 1 km fra tiltaket som vil være utslagsgivende. Det vises likevel to fjernvirkningssituasjoner fra Havstein og Utsikten.

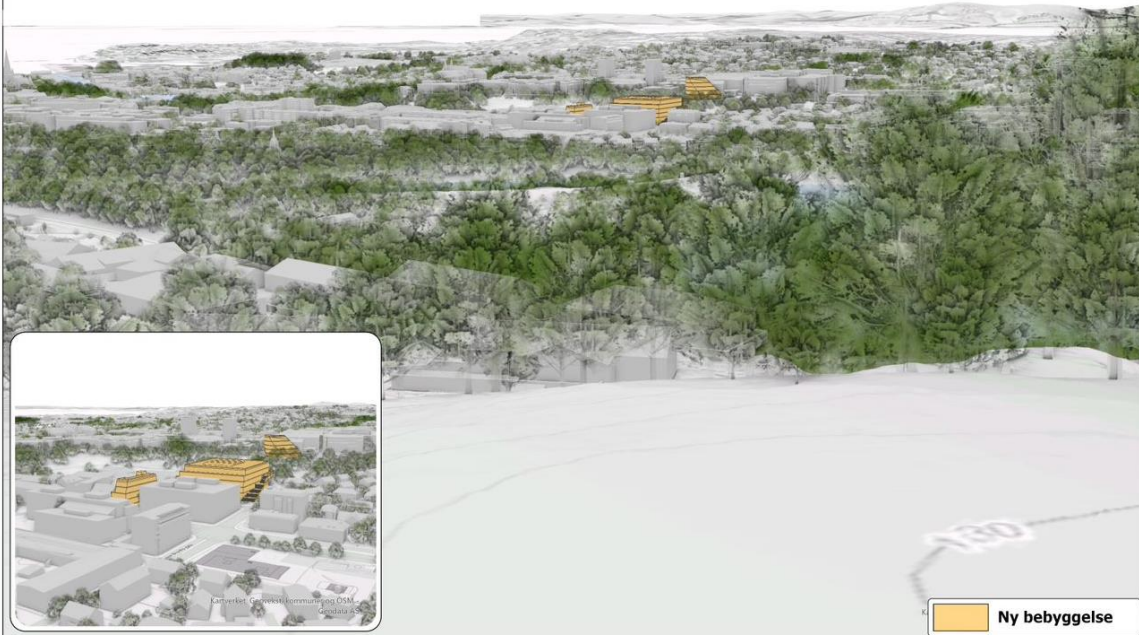


Figur 7. Kartet viser med røde prikker standpunkter for nærvirkning.

Sett fra flere standpunkter i landskapet for eksempel fra deler av Høgskoleparken, Gløshaugvegen og Elgesetergate, vil det i den mørke årstiden og om kvelden slippe ut mye lys gjennom store vindusflater som vil gi Gløshaugplatået og Hesthagen et nytt og annerledes uttrykk. Materialvalg og fargesetting på fasadene vil også avgjøre hvor synlig utbyggingen vil bli.

På illustrasjonene er vegetasjonen antydnet som grå skygger. I sommerhalvåret vil den ha bladverk som gjør den tett og som skjærer for utsikten, mens den om vinteren vil være transparent.

Havstein



Figur 8. Sett fra Havstein sørvest for NTNU vil de nye bygningene være synlige, men lite frem-tredende i landskapet. Bygning 6D vil synes på grunn av sin høyde på toppen av Vestskråningen og skjule deler av kjemiblokkene bak. Bygning 6B vil skjule deler av Høyskoleparken.

Utsikten



Figur 9. Sett fra Utsikten nordvest for NTNU vil de nye bygningene innordne seg den øvrige bebyggelsen på Gløshaugplatået både med hensyn til volumer og høyder.

Geelmuydens gate



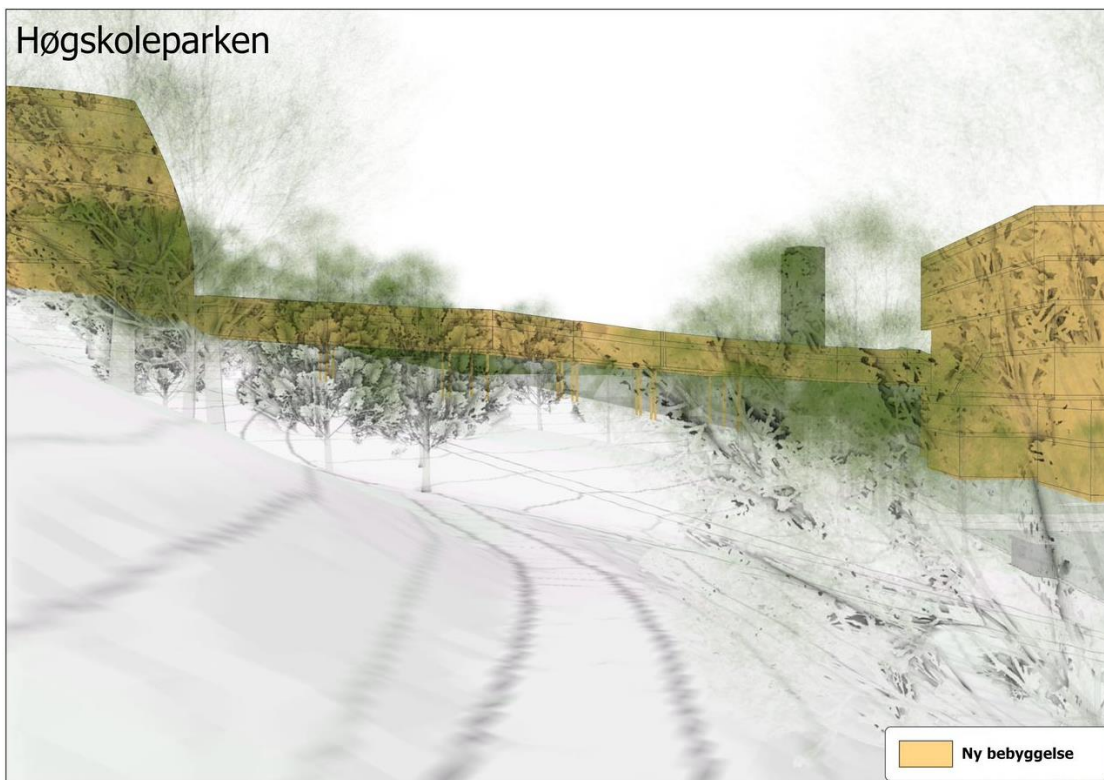
Figur 10. Sett fra bakkeplan i Geelmuydens gate i Lerkendal Hageby, vil bygget på Gløshaugplatået være det som trer frem bak husene i Gløshaugveien og Geelmuydens gate, og bryte horisonten. Bygningen kan oppleves som ruvende på toppen av Vestskråningen.

Kun en liten del av gangforbindelsen er synlig. Vegetasjon vil i sommerhalvåret skjule gangforbindelsen og nedre del av bygget på platået, men i vinterhalvåret vil tiltaket tre tydeligere frem.

Gløshaugveien



Figur 11. Sett fra bakkeplan i Gløshaugveien vil bygningen på Hestehagen (Innovasjonssenteret) være godt synlig og ta utsikten mot Høgskoleparken og annen bebyggelse på Gløshaugen. Bygningen vil også bryte horisonten. Husene i Hagebyen vil skjule for gangforbindelsen.



Figur 12. Alternativ gangbro i to etasjer som ikke er transparent. Sett fra nord i Høgskoleparken vil begge bygningene og gangforbindelsen være godt synlig. Praktisk talt hele bebyggelsen i Lerkendal Hageby vil skules bak gangforbindelsen som kan oppfattes som en kraftig konstruksjon gjennom parken selv om den er planlagt transparent. I sommerhalvåret vil forbindelsen delvis skules bak vegetasjon, men i vinterhalvåret vil den tre frem og fremheves av innendørs belysning.

Bygningen på Gløshaugen vil oppleves fremtredende og ruvende, og skjule for utsikten mot Realfagbygget. De store furutrærne på toppen av Vestskråningen er fjernet og bygget er mer eksponert. Bygget bryter også horisonten. På Hesthagen vil også bygget oppleves stort og dominerende og ta utsikten mot sør. Begge bygningene vil delvis skjules av vegetasjon i sommerhalvåret. Hotellet på Lerkendal rager opp i det fjerne.

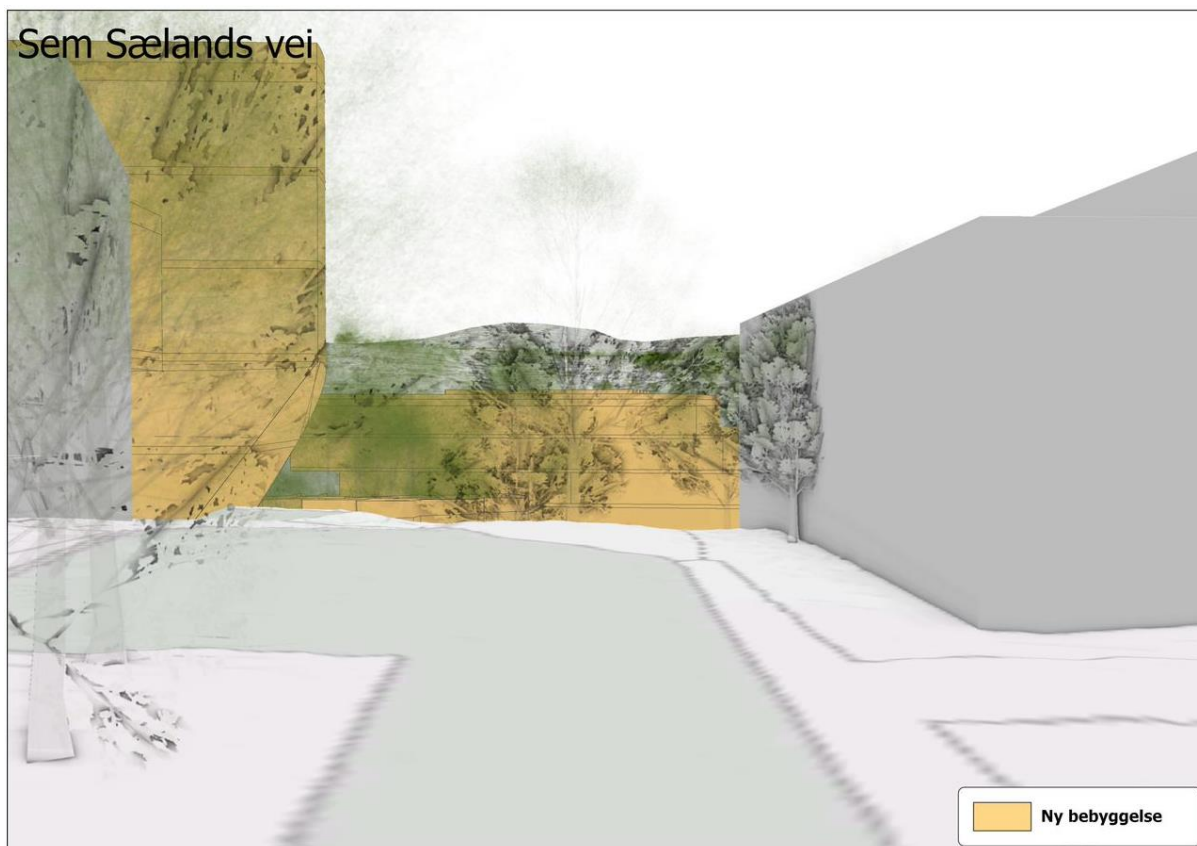


Figur 13. Alternativ gangbro utformet som en lettere konstruksjon. Gangbroen oppleves ikke som en visuell barriere gjennom parken og hindrer ikke utsikten mot bakenforliggende områder.

Professor Brochs gate/Elgeseter gate



Figur 14. Sett fra krysset Professor Brochs gate/Elgesetergate vil deler av Innovasjonsbygget på Hesthagen være synlig, og spesielt trappearrangementet opp til gangforbindelsen. Den lille parken mellom bygget og Lerkendal Hageby er et positivt innslag i bildet. Den nye bygningen på toppen av Vestskråningen er skult bak Innovasjonsbygget som vil bryte horisonten. Sett fra dette standpunktet oppleves ikke tiltaket som dominerende.



Figur 15. Sett fra Sem Sælandsvei på Gløshaugplatået vil deler av utsikten mot Teknobyen forsvinne bak Innovasjonsbygget på Hesthagen. Sikten mot Byåsen og Gråkallen opprettholdes delvis uforstyrret. Vegetasjonen i Vestskråningen vil i sommerhalvåret skjerme sikten mot Innovasjonsbygget.

Bygningen som bygges sammen med Kjemiblokken på toppen av Vestskråningen, vil ta utsikten i en vinkel mot sør og oppleves dominerende ut mot Høgskoleparken, spesielt på grunn av sin høyde.

Påvirkning vurderes til noe forringet.

Konsekvens. Ut fra at verdien er vurdert til øvre del av middels og påvirkning er vurdert til noe forringet, vil konsekvensgraden være 1 minus (-), **noe negativ konsekvens** for landskapsbildet.

Begrunnelse: Utbyggingen vil få en dominerende nærvirkning som er satt til ca. 1 km fra bygningene. Sett fra viktige standpunkter i omgivelsene som Lerkendal Hageby og toppen av Vestskråningen, vil tiltaket bli dominerende lokalt. Utbygging i denne delen av Campus-området vil få mindre fjernvirkning enn i KAMD-området og på Gløshaugplatået. I Høgskoleparken vil mange tregrupper og enkeltstående trær dempe synligheten i sommerhalvåret, for eksempel for gangforbindelsen. Gangforbindelsen er likevel et nytt element som trekkes gjennom parken, og som ville kunne oppleves som en visuell barriere (også når den er opplyst og det er mørkt ute). Det er å foretrekke at forbindelsen monteres på én kraftig søyle i bakken og ikke flere tynnere, noe som vil gi et ryddigere bilde. Bygningen på toppen av Vestskråningen (6D) vil få en dominerende plassering ut mot parken og er høyere enn omkringliggende bygninger på Gløshaugen. Bygningen på Hesthagen (6B) og i Klæbuveien (6A) vil «fylle ut» ubebyggete areal på en «naturlig» måte, men utforming, materialbruk og antall etasjer bør ytterligere tilpasses omgivelsene.

Den lille plasser i krysset Klæbuveien/Gløshaugveien er et positivt element som vil skape luft og avstand til hagebyen.

4.4. Skadereduserende tiltak

På tomt 6A bør den 5. og 6. etasjen vurderes fjernet. Etasjen bryter høyden på bygårdene i Klæbuveien som er 4 etasjer.

På tomt 6D bør også 5. og 6. etasje vurderes fjernet for å matche de øvrige bygningshøyder på nabobyggene.

Materialbruk og farger bør avstemmes mot eksisterende bebyggelse. Dette kan dempe inntrykket av store bygningsvolumer plassert inn blant bygninger med en mindre skala.

Trappearrangementet i bygning 6B opp til gangforbindelsen gjennom parken kan bli dominerende og utsatt for vind. Den bør vurderes omarbeidet. Konstruksjoner som vender ut mot Lerkendal Hageby bør dempes ned i skala, etasjer og dominans.

Bygning 6D bør vurderes trukket noe tilbake fra brinken av Vestskråningen.

Størrelsen på vindusflater bør vurderes da synligheten på avstand kan bli svært dominerende i den mørke årstiden.

Der det fjernes trær i Høgskoleparken bør disse erstattes. Flere trær langs gangforbindelsen vil dempe virkningen av denne.

4.5. Usikkerhet

Usikkerhet er knyttet til detaljert utforming av bygningene. Arkitektur og utforming av tomtene kan bety mye for bygningenes dominans både som nær- og fjernvirkning. Vinduer og lysutslipp er også viktig å vurdere.

Usikkerhet er knyttet til størrelsen og utformingen av gangforbindelsen.

Usikkerhet er knyttet til utforming og dimensjonering av trappearrangementet opp til gangforbindelsen i bygning 6B.

5. Kilder

Trondheim kommune, 2019. Planprogram for universitets- og campusformål i Bycampus Elgeseter, vedtatt i Bystyret 25.04.2019

Statens vegvesen, 2018. Håndbok V712 Konsekvensanalyser

Trondheim kommune, 2019. VPOR (Veileder for offentlige rom)

Trondheim kommune, 2019. Stedsanalyse Bycampus

Trondheim kommune, 2020. Anbefaling om oppstart av offentlig reguleringsplanarbeid (Hesthagen, Høgskolevegen-Grensen, Gløshaugen og Høgskoledalen, Lerkendal, Valgrinda)

Trondheim kommune, 2017. Plan for friluftsliv og grønne områder

Trondheim kommune, 2007. Høyhus i Trondheim

Trondheim kommune, 2013. Høyhus på Lerkendal, Tempe og Sluppen

NTNU, 2020. Planinitiativ NTNU campussamling

Statsbygg/Asplan Viak, 2019. NTNU Campussamling. Lokalklima