

Detaljregulering Karisvingen 2-4, Trondheim kommune

- **Vurdering klimatilpassing.**
- **Vurdering i henhold til naturmangfoldloven.**

Trondheim, 22.09.2017

1 Området og tiltaket

Det planlegges ny boligbebyggelse på eiendommene Karisvingen 2-4 i Trondheim kommune. Planområdet som er ca. 7,1 daa omfattes av gnr. 412, bnr. 20 m.fl, samt del av Karisvingen og Fagerheim allé.

Området er i kommuneplanens arealdel avsatt til boligformål.

2 FRAMTIDIGE KLIMAENDRINGER

I forbindelse med utarbeidelse av detaljreguleringsplan gjøres en vurdering hvordan framtidige klimaendringer vil kunne påvirke tiltaket.

Framtidige klimaendringer vil blant annet kunne omfatte

- økt vind
- økte og mer intense nedbørsforhold
- høyere temperatur.

Disse forholdene vil blant annet ha effekt på tidspunkt for snøsmeltingsflommer, kunne gi økt erosjon/ rasfare og mer intense nedbørforhold.

Det henvises til forhold og vurderinger gitt under punktene 1-9 under ROS-analysen.

Det er ikke framkommet forhold som tilsier at framtidige klimaendringer vil ha vesentlig påvirkning av tiltaket.

3 VURDERINGER I HENHOLD TIL NATURMANGFOLDLOVEN.

4.1 Lovgrunnlag

”§ 7. (prinsipper for offentlig beslutningstaking i §§ 8 til 12)

Prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen.”

2. V

”§ 8. (kunnskapsgrunnlaget)

Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.

Myndighetene skal videre legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk av og samspill med naturen, herunder slik samisk bruk, og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet.

§ 9. (føre-var-prinsippet)

Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak.

§ 10. (økosystemtilnærming og samlet belastning)

En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for.

§ 11. (kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver)

Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter.

§ 12. (miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder)

For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater.”

3.2 Vurdering

§8 Kunnskapsgrunnlaget:

Kunnskapsgrunnlaget blir vurdert som tilfredsstillende gjennom databasene på dirnat.no, naturbase, artsdatabanken, miljøstatus.no, skogoglandskap.no og befarings i området. Kartvisninger via gislink.no er benyttet i søket.

Registreringer:

Kornkråke, hettemåke, horndykker (nær truet jamfør Norsk Rødliste), Gråtrost, gråsisik, heipiplerke, fiskemåke (artsansvar).

Skogskjegg, fagerfredløs (fremmede arter)

Planområdet består i hovedsak av bearbeidet tomte- og samferdselsareal samt grøntarealer. I dag er vegetasjonen innen planområdet åpen og domineres av bjørke- og kastajetrær og småbusker. Hagearealet har grasbunn. Flere av trærne er beskåret.

Bebyggelsen i Karisvingen 2 ligger på en liten forhøyning og hagen er omkranset av hekk, samt noen bartrær.

Det er ellers ikke kommet fram opplysninger i saken som skulle tyde på at det ut over det som er nevnt over finnes andre sårbare arter eller viktige lokale eller regionale naturtyper eller andre fremmede arter direkte knytt til planområdet. Det er ikke påvist mulige effekter av tiltaket på naturmangfoldet. Kravet i § 8 om at saken skal basere seg på eksisterende og tilgjengelig kunnskap er dermed oppfylt.

§ 9 føre-var-prinsippet og § 10 økosystemtilnærming:

Saken gjelder fortetting i et eksisterende boligområde. Området er omfattet av tidligere vedtatt reguleringsplan. Forslagsstiller mener det gjennom behandling av reguleringsplan og kommuneplanens arealdel foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger tiltaket vil få med hensyn til forhold som skal ivaretas gjennom naturmangfoldloven.

§ 11 Kostnadene ved en miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver:

Det blir forutsett at utbygger tar kostnader ved å stille til området innen planområdet etter at byggearbeidet er ferdig.

§12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder:

Opparbeiding av byggeområdet og samferdselsanlegg vil skje med bakgrunn i plan for vern av omgivelsene mot støy og andre ulemper i bygge- og anleggsfasen.

Konklusjon:

Samlet vurdert er det funnet løsninger som gir de best samfunnsmessige resultater, jamfør de forhold som omtales i § 12 i naturmangfoldloven