

Saksprotokoll

Utvalg: Bygningsrådet

Møtedato: 18.10.2022

Sak: 199/22

Tittel: **Saksprotokoll - Kommuneplanens arealdel KPA -
førstegangsbehandling og offentlig ettersyn**

Resultat: Annet forslag vedtatt

Arkivsak: 20/219

Vedtak:

1. Bygningsrådet vedtar å legge forslag til Kommuneplanens arealdel 2022-2034 ut til offentlig ettersyn, samtidig som det sendes på høring. Planforslaget er vist på kart i målestokk 1:40 000, datert 13.10.2022, bestemmelser datert 04.10.2022 og beskrevet i planbeskrivelsen, datert 22.09.2022. Vedtaket fattes i henhold til plan- og bygningsloven § 11-14.
2. Bygningsrådet ønsker å gjøre endringer knyttet til arealinns spill, for å sikre økt behov for næringsareal og tilstrekkelig boligareal. Samtidig kan det være behov for endringer og omprioriteringer for å ivareta mer matjord og verdifull natur. Det er også behov for å vurdere ytterligere hvordan vi kan utnytte eksisterende infrastruktur, særlig med tanke på ledig skolekapasitet som er en begrensning for å sikre utbygging.
3. Følgende områder avvises: 3, 4, 11, 15, 19, 21, 26, 31, 33, 36, 42, 44, 52, 60, 64, 72, 76, 78, 79, 80, 81, 85, 90, 91, 102, 108, 109, 112, 128, 132, 135, 138, 139, 146
4. Følgende områder skal konsekvensutredes med nytt formål før det legges ut på høring:
 - 4.1. Område 209, sør for Jonsvannsveien: Alternativt arealformål: kombinert bygg og anlegg (bussdepot)
 - 4.2. Område 218 pluss resten av Kruskajordet: Alternativt arealformål: boligformål/sentrumsformål (som nært framtidig Ranheim stasjon)
5. Følgende områder skal, i tillegg til områdene foreslått av kommunedirektøren høres og vurderes til en eller flere formål:
 - # 7: Tilleråsen 75 som råstoffutvinning, underjordsdrift
 - # 9: Flere eiendommer i Fossegrenda som kombinert bolig og næring. Arealet må utnyttes langt bedre enn i dag, 1 etasjer og sokkeletasjer skal prioriteres til næringsarealer for eks. service-, bygg- og anleggsvirksomheter samt teknologi og produksjonsvirksomheter. Det må sikres at arealet for ovennevnte eksempler økes vesentlig i forhold til i dag, og virksomhetene skal ikke føre til vesentlige støy og trafikkbelastning
 - # 14: Sivert Dahlens veg som 1) bolig
 - # 28: Valkyrjevegen som 1) bolig
 - # 35: Leirfossvegen som kombinert bolig og næring. Arealet må utnyttes langt bedre enn i dag, 1 etasjer og sokkeletasjer skal prioriteres til næringsarealer for eks. service-, bygg- og anleggsvirksomheter samt teknologi og produksjonsvirksomheter. Det må sikres at arealet for ovennevnte eksempler økes vesentlig i forhold til i dag, og virksomhetene skal ikke føre til vesentlige støy og trafikkbelastning
 - # 37: Havstein som 1) bolig og næring
 - # 38/107: Rotvolltrekanten: som 1) LNF og 2) kombinert bygg og anlegg (bussdepot) og næring (som foreslått av kommunedirektør)

TRONDHEIM KOMMUNE

- # 41: Røddevegen som 1) næring
 - # 43: Bratsberg som 1) deler av området som deponi med LNF som etterbruk
 - # 48: Stokkåsen som 1) bolig 49: Nordset som 1) Deponi med LNF som etterbruk
 - # 50: Bratsbergvegen 1) som kombinasjon av bolig og dagens næringsvirksomhet 51: Sandmoen som 1) næring/overnatting
 - # 54: Klett som 1) bolig
 - # 55: Innherredsveien som 1) bolig
 - # 57: Osloveien 276A som 1) bolig
 - # 58: Flatåsen senterområde, hele arealet til sentrumsformål og innenfor byggesone 1
 - # 59: Perslia som 1) bolig
 - # 67: Kleiva som 1) bolig
 - # 70: Stormyra som 1) bolig 74/92/96: som 1) næring
 - # 77: Granås gård som 1) bolig
 - # 87: Dalgård som 1) bolig
 - # 88: Prestegårdsveien 74 som 1) Bygg og anlegg, fritids- og turistformål 93: Heimdalsvegen som 1) næring og LNF i tråd med innspill
 - # 94: Røddevegen, areal avsatt til tjenesteyting som 1) næring
 - # 99: Charlottenlund bunker som 1) Forsvar og Bevaring kulturmiljø
 - # 111: Foldal gård 1) LNF og 2) bolig
 - # 113: Vassfjellet som 1) LNF
 - # 120: Hermo som 1) LNF
 - # 126: Lianvatnet skole som 1) Bolig/tjenesteyting
 - # 127: Moksneslia som 1) bolig
 - # 130: Espflaten som 1) bolig
 - # 134: Stubbsvingen som 1) bolig
 - # 140: Bromstadvegen 57 som 1) bolig
 - # 142: Eklestrøa som 1) næring, bolig og kolonihager
 - # 143: Oustmyrvegen som 1) bolig
 - # 145: Høvilåsen vestre som 1) fritid
 - # 911: Øvre Rotvoll som 1) LNF og 2) idrettsformål og grønnstruktur 3) bolig 4) næring
 - # 209: sør for Jonsvannsveien som 1) Idrettsformål, 2) kombinert bygg og anlegg (bussdepot) og 3) bolig
 - # 403: Valøya unntatt areal med skole som 1) idrettsformål
 - # 218: pluss resten av areal på Kruskajordet: 1) boligformål/sentrumsformål (som nært framtidig Ranheim stasjon), 2) 218: idrettsformål
 - # 208: Dragvoll som 1) bolig
 - # 30/136/320: Helse og velferdssenter i Fjellseterveien (320) har tidligere vært vurdert og det må avklares om tomten er stor nok, viser til politisk sak 62/19 behandlet i formannskapet, om avklaringer og mulig erverv av tomt. Området 136 er også spilt inn som en mulig areal til et helse og velferdssenter. Områdene 30 (vest for byåsen butikkcenter), 136 og 320 skal vurderes for plassering av et fremtidig helse og velferdssenter.
 - # 232: Starrmyra som 1) idrettsformål
 - # 336: Brinken skal vurderes som aktuell skoletomt
 - # 340: Aktivitetshus Kattem med driftsgarasje skal vurderes regulert til tjenesteyting
 - # 811: Fortunalia som 1) LNFR og 2) bolig
6. Følgende områder skal høres som byggesone 2 (i stedet for byggesone 3) med hensynssone kulturmiljø:
- 6.1. Område fra Ila langs Byåsveien opp til Åsveien skole, område langs Innherredsveien fra Rosendal Teater til Rønningsbakken og område langs Dybdahls veg mellom Berg Studentby og Jonsvannsvegen. Bygningsrådet viser til vedlegg 12 Hensynssone kulturmiljø, og ønsker å

- få vurdert om det er mulig å fortette ytterligere, samtidig som at hensynene som er listet opp i vedlegg 12 er ivaretatt.
- 6.2. Rundt holdeplasser langs trikketraséen fra Ila til Munkvoll. Bystyret har vedtatt å kjøpe inn nye vogner til trikken, og mål om 10-minuttersfrekvens som da vil høykapasitets kollektivåre nært sentrum, som da kan være i tråd med prinsipper i vedtatt byutviklingsstrategi. Bygningsrådet ønsker å få vurdert om det kan være hensiktsmessig med økt fortetting rundt holdeplassene i trikketraséen opp til Munkvoll.
7. Følgende skal vurderes fram til sluttbehandling:
- 7.1. Før sluttbehandling skal det fremlegges forslag på ytterlige 1000 dekar næringsareal utover forslag til KPA, det må være områder som er egnet for arealkrevende virksomheter og som tilrettelegge for nødvendig og rask transformasjon i sentrumsområdene. Dette gjelder område 96, 94, 93, 92, 74, 41, 5 og 6. Det må vurderes og sette av mere areal til næring i område 5 og 6. Store deler av område 96, 92, 74 er areal som båndlagt for fremtidig godsterminal, og kan være egnede næringsareal om godsterminal ikke blir bygd. Områdene 93 og 94 skal vurderes på nytt, dette er areal som ligger tett på transportåre og kan være egnet som fremtidig næringsareal. Område 41 ligger tett på E6 og er uegnet til boligbebyggelse som i dag, dette er et lite areal som kan være egnet til næringsareal for servicebedrifter og må vurderes på nytt.
- 7.2. Området som ligger vest for Tempevegen er i dag etablert som et velfungerende næringsareal for servicebedrifter som har behov for og ligge sentralt plassert, eller tett på gode veiforbindelser. Det er et stort behov for slikt areal i Trondheim. Før sluttbehandling skal område som ligger vest for Tempevegen fra K. Lund til Sluppen bru vurderes tilbakeført til næringsformål.
- 7.3. Klæbu har servicefunksjoner som er helt i tråd med hva som skal til for og defineres innenfor byggesone 2. Før sluttbehandling må Klæbu sikres nok areal for vekst, og det må legges inn større areal innenfor byggesone 2. Klæbu må i større grad ses på som et bydelssentrum med gode service funksjoner enn det KPA legger opp til.
- 7.4. Før sluttbehandling skal alle områder som ligger i skolekretser med ledig kapasitet vurderes, skolekapasitet skal vektet tyngre i det videre arbeidet. Dette gjelder områdene 28, 54 og 127.
- 7.5. Trondheim vil framover ha behov råstoffutvinning og tilstrekkelig deponi kapasitet. Det er forutsigbart og sikre dette i forbindelse med behandling av KPA. Før sluttbehandling skal økt deponikapasitet vurderes, dette gjelder deler av område 7, 43, 49 og 82. I forbindelse med høringen skal det også vurderes uttak av byggeråstoffer for tilslag/pukk fra fjellhaller og deretter gjenfylle fjellhallene med deponimasser eventuelt forurenset masse. Områdene rundt Sjøla kan være egnet for dette.
- 7.6. Flatåsen er et bydelsentra som trenger større areal til sentrumsutvikling, hele området 58 kan utvikles til sentrumsformål med boliger og sentrumsfunksjoner og det gjøres riktig. Boliger vi underbygge lokalsenteret på Flatåsen og det er lite egnet med et næringsareal del all transport gå igjennom et eksisterende sentrumsområdet.
- 7.7. Det sammenhengende ravinelandskapet i Tillermarka er klassifisert som svært viktig - kategori A. Fram til sluttbehandling skal det vurderes om ravinelandskapet blir en del av økologisk korridor i temakart for naturverdier, og om arealer skal tilbakeføres til LNF. Konsekvensen av å tilbakeføre til LNF skal vurderes, blant annet knyttet til behovet for næringsareal.
- 7.8. Om det er nødvendig å endre arealformål for områder med framtidig råstoffutvinning og deretter gjenfylling av fjellhallene med forurensete masser.
8. Følgende bestemmelsesområder endres:
- 8.1. Bestemmelsesområde #3 får samme avgrensning som KPD Nyhavna.
- 8.2. Bestemmelsesområde #4 får et større areal omkring Nyhavnas indre basseng som inkluderer Kullkranpiren.

TRONDHEIM KOMMUNE

9. Følgende endringer i bestemmelsene skal vurderes og høres. Gjeldende formulering skal også høres i tillegg til kommunedirektørens foreslåtte formulering:
 - 9.1. § 4.1 Rekkefølgekrav. Bebyggelse kan ikke tas i bruk før nødvendig samfunnsservice og teknisk infrastruktur er etablert. Det er ikke rekkefølgekrav om skolekapasitet for boliger innenfor byggesone 1 og 2. §
 - 9.2. 10.1 Variert boligsammensetning. 40 % av boenhetene i et planforslag skal ha minimum tre soverom.
 - 9.3. § 10.4 Uteromoppholdsareal. Tall for byggesone 1 felt S1 utenom Midtbyhalvøya og byggesone 1 felt S2-S5 skal også høres med 30 m² (i tillegg til 15 og 25 m²)
 - 9.4. § 14.3 Bilparkeringsplasser for forflytningshemmede. 5 prosent endres til 10 prosent i første punkt i første avsnitt.
 - 9.5. § 14.6 Plassering og utforming av sykkelparkering. Endre fra 15 % store plasser til 30 % i andre punkt i andre avsnitt.
 - 9.6. § 18.1 Lokalisering av virksomheter. Arbeidsplassintensive virksomheter, som kontor, skal lokaliseres i byggesone 1 - S1 og i byggesone 1 og 2 nært knutepunkt med høyfrekvent tilbud.
 - 9.7. § 23.2.1 c endres til: "Det er ikke tillatt med svalganger" (stryke "mot offentlige gater og byrom").
10. Følgende tillegg i bestemmelsene skal høres:
 - 10.1. § 9.3 Hensynssoner kulturmiljø. Tillegg om at det kun aksepteres gjenoppføring av bygg i eksisterende volum og høyde.
 - 10.2. § 10.1 Variert boligsammensetning. Retningslinjen om større og familievennlige boliger på bakkeplan i alle større utbygginger gjøres til bestemmelse.
 - 10.3. § 10.2 Kvaliteter ved boenhetene. Tillegg om at svalganger ikke tillates og at minste størrelse på leiligheter er 30 m².
 - 10.4. § 25 Blå/grønnstruktur (3002) / § 11.2 Ny vegetasjon. Ny § 25.2 Styrking av blå/grønne kvaliteter/Tillegg §11.2. Ny vegetasjon: "I områder mellom blå/grønnstruktur skal det vurderes hvordan trær, beplantning og blå/grønne kvaliteter kan styrkes slik at man kan styrke forbindelsene mellom områder med blå/grønnstruktur".
 - 10.5. Ny § 31.9 Bestemmelsesområde #10, Mikrohus Bestemmelsesområde #10 defineres innenfor byggesone 3 og byggesone 4. Her skal det tillates oppføring av mikrohus etter en skjønnsmessig vurdering av egnethet. Definisjonen følger av lov og forskrift. Påkobling til det offentlige vann- og avløpsnett er en forutsetning.
 - 10.6. Ny § 31.10 Bestemmelsesområde #11, Husbåt. Innenfor bestemmelsesområdet skal det etableres tilrettelagte kaikanter for å kunne bo i båt. Ved detaljregulering skal areal til husbåter vurderes. Arealet avgrenses til område vist som mulig gjestehavn/husbåtbrygge i det vedtatte kvalitetsprogrammet.
11. Fram til sluttbehandling skal følgende vurderes:
 - 11.1. § 15.4 Massebalanse Før prosjekter i gangsettes skal det kartlegges hvor mye masser som kan gjenbruk/ombruk, hvor mye som kjøres på deponi, og kartlegge kjørte tonnkilometer for masse som går ut og inn i anlegget.
 - 11.2. § 21.1 Gjenbruk av matjord Om man bør synliggjøre konsekvensen for kommunens totale dyrkbare areal ved flytting av matjord.
12. Arbeidet med kommuneplanens arealdel (KPA) skal prioriteres slik at KPA kan vedtas av bystyret i juni 2023.
13. Til bestemmelser under § 27, Bruk og vern av sjø og vassdrag, skal det utarbeides retningslinjer som sikrer en praktisering av bestemmelsene som åpner for turistbåter som Trondheim by Boat.
14. Bygningsrådet ber om at Dålån massedeponi (også omtalt som Øvre Leinan/Leindalen) inngår i høringen, med forslag om omdisponering fra LNF til deponi.

TRONDHEIM KOMMUNE

15. Utbyggingsområder som blir liggende i sone 3, der det tidligere i tilliggende områder er bygget med høyere utnyttelsesgrad enn det sone 3 åpner for, skal vurderes videre utbygd med tilsvarende utnyttelsesgrad som tilliggende områder.
16. Bygningsrådet viser til dispensasjonsvedtak i bygningsrådets sak 246/20 som gjelder eiendommene (gnr/bnr) 301/2, 14, 15 og 26 (Myrsund). Vedtaket ble opphevet av statsforvalteren fordi grunnlaget for dispensasjon fra arealformålet ikke var til stede. Bygningsrådet mener fremdeles at arealene bør omreguleres til næringsformål ved rullering av KPA, og ber om at dette blir utredet.

Flertallsmerknad – Ap, SV, MDG, Sp

Flertallet vil understreke at endringer og tillegg til arealinnspill og bestemmelser, betyr at dette skal vurderes og høres, og vil bli bestemt endelig ved sluttbehandling. Forslag om avvisning betyr at flertallet ønsker å avvise disse innspillene, også ved sluttbehandling. Forslagsstillere vil også bemerke at gjeldende formål i KPA kan videreføres ved sluttbehandling.

Behandling:

Dokumenter i møtet:

Tilleggsnotater fra kommunedirektøren datert 05.10.2022, 11.10.2022, 14.10.2022 og 17.10.2022.

Elin Marie Andreassen (FrP) alternativt forslag på vegne av FrP:

Bygningsrådet vedtar å legge forslag til Kommuneplanens arealdel 2022-2034 ut til offentlig ettersyn, samtidig som det sendes på høring. Planforslaget er vist på kart i målestokk 1:40 000, datert 13.10.2022, bestemmelser datert 04.10.2022 og beskrevet i planbeskrivelsen, datert 22.09.2022. Vedtaket fattes i henhold til plan- og bygningsloven § 11-14.

Elin Marie Andreassen (FrP) tilleggsforslag på vegne av FrP:

1. Bygningsrådet vedtar at følgende områder sendes på høring med forslag om arealformål boligformål og/eller sentrumsformål:
 - # 4 - Presthusvegen 80: Avsettes til boligformål.
 - # 9 - Fossegrenda, flere eiendommer: Avsettes til boligformål.
 - # 10 - Olderdalen: Avsettes til boligformål.
 - # 15 - Okstad østre: Avsettes til boligformål.
 - # 16 - Klefstadbakkan: Avsettes til boligformål.
 - # 18 - Ny-Jordvegen 114: Avsettes til boligformål.
 - # 19 - Buengvegen: Avsettes til boligformål.
 - # 24 - Eidstutrøa: Avsettes til boligformål.
 - # 27 - Nerhovsvegen 169, begrenset til del av 248/2, teig i vest, beliggende langs Skolvegen: Avsettes til boligformål.
 - # 28 - Valkyrievegen: Avsettes til boligformål.
 - # 35 - Leirfossvegen: Avsettes til boligformål.
 - # 36 - Fortuna Østre: Vurderes på nytt til boligformål. Forslagsstiller har tidligere blitt informert om at Vikåsen vanntunnel ikke vil være til hinder for utbygging av området. Vanntunnelen brukes nå som grunnlag for å avvise innspillet. Det bes om en nærmere redegjørelse for, og avklaring, av dette spørsmålet.
 - # 37 - Havstein: Deler avsettes til boligformål i tråd med innspill.
 - # 52 - Spongdal: Inntil 5 daa vest for ravinedalen avsettes til boligformål.
 - # 54 - Kammen: Avsettes til boligformål.
 - # 55 - Innherredsveien: Avsettes til boligformål.
 - # 56 - Fossegrenda: Avsettes til bolig og/eller sentrumsformål.
 - # 57 - Selsbakk: 0,3 daa omdisponeres i tråd med innspill.
 - # 58 - Flatåsen senterområde: Avsettes i sin helhet til sentrumsformål.

TRONDHEIM KOMMUNE

- # 59 - Heimdal: Avsettes til boligformål.
- # 60 - Sverresborg: Eiendommen omdisponeres i tråd med innspill.
- # 67 - Kleiva: Avsettes til boligformål.
- # 72 - Okstad vestre: Avsettes til boligformål.
- # 76 - Halsethmoen: Avsettes til boligformål og/eller sentrumsformål.
- # 77 - Granåsen gård - Avsettes til boligformål.
- # 78 - Tiller: Avsettes til boligformål.
- # 87 - Dalgård: Avsettes til boligformål.
- # 95 - Øvre Solberg og Lund Vestre: Avsettes til boligformål.
- # 102 - Okstadøya: Avsettes til boligformål.
- # 106 - Flatåsen næringsareal: Beholdes til boligformål.
- # 108 - Risvollan/Kastbrekkvegen: Avsettes til boligformål.
- # 109 - Overvik: Beholdes til boligformål.
- # 111 - Foldal: Beholdes til boligformål.
- # 120 - Reppe: Beholdes til boligformål.
- # 127 - Hallset/Moksneslia: Avsettes til boligformål.
- # 130 - Espflaten: Avsettes til boligformål.
- # 134 - Stubbsvingen 63: Avsettes til boligformål.
- # 135 - Bjøra: Avsettes i sin helhet til boligformål.
- # 140 - Tunga Bromstadvegen: Avsettes til boligformål.
- # 143 - Oustmyrvegen: Avsettes til boligformål.
- # 146 - Tanemsbruvegen: Avsettes til boligformål.
- # 206 - Dalgård II: Avsettes til boligformål.
- # 301 - Klæbuveien: Beholdes til sentrumsformål.
- # 302 - Valøyvegen: Beholdes til sentrumsformål.
- # 329 - Valøya skole: Innspillet imøtekommes ikke. Avsettes til sentrumsformål.
- # 330 - Einar Tambarskjelves gate: Videreføres som sentrumsformål. Innspillet imøtekommes ikke.
- # 401 - KDP Nyhavna: Arealet beholdes som sentrumsformål.
- # 403 - Valøya: Avsettes til sentrumsformål.
- # 404 - Tiller sør: Beholdes til sentrumsformål.
- # 802 - Rye: Beholdes til boligformål. Ses i sammenheng med område 135.
- # 805 - Seibergskjæret: Beholdes til boligformål.
- # 806 - Høgberget: Beholdes til boligformål.
- # 807 - Skogan: Beholdes til boligformål.
- # 808 - Bjørkheim: Beholdes til boligformål.
- # 809 - Ringvål: Beholdes til boligformål.
- # 810 - Lund: Beholdes til boligformål.
- # 811 - Fortunalia: Beholdes til boligformål.
- # 814 - Sveen: Beholdes til boligformål.
- # 815 - Brøttmsvegen: Beholdes til boligformål.
- # 816 - Klæbu: Beholdes til boligformål.
- # 817 - Brøttmsåsen: Beholdes til boligformål og grønnstruktur.
- # 818 - Hyttfossen: Beholdes til boligformål.
- # 819 - Eggan: Beholdes til boligformål.
- # 820 - Hallset: Beholdes til boligformål, byggesone 1 eller 2.
- # 901 - Kleiva: Avsettes til boligformål, i tråd med vedtak i Klæbu kommunestyre.
- # 902 - Utleirvegen 140: Beholdes til boligformål.
- # 911 - Øvre Rotvoll B22 og B25: Beholdes til boligformål, unntatt ei stripe langs E6 som avsettes til næringsformål.

TRONDHEIM KOMMUNE

2. Bygningsrådet vedtar at følgende områder sendes på høring med forslag om arealformål næringsformål:
 - # 5 - Haabroen og Kvenild: Avsettes til næringsformål.
 - # 6 - Løvaas: Større del av området skal vurderes avsatt til næringsformål.
 - # 37 - Havstein: Deler avsettes til boligformål i tråd med innspill.
 - # 41 - Røddevegen: Avsettes til næringsformål.
 - # 93 - Heimdalsvegen: Omtrent 3 dekar i sørvest beholdes til LNFR-formål i tråd med innspill. Øvrig areal vurderes på nytt med tanke på næringsformål eller tjenesteyting.
 - # 94 - Røddevegen: Omtrent 10 dekar avsatt til tjenesteyting, omdisponeres til næringsformål.
 - # 911 - Øvre Rotvoll B22 og B25: Ei stripe langs E6 avsettes til næringsformål (resten boligformål).
3. Bygningsrådet vedtar at følgende områder sendes ut på høring med forslag om omdisponering til nærmere angitt formål:
 - # 7 - Tilleråsen: Avsettes til råstoffutvinning, for vurdering av underjordsdrift.
 - # 26 - Vestre Utleir: Beholdes til kombinert bebyggelse og anleggsformål.
 - # 30 - Wullumsgården: Området vurderes til næringsformål, friluftformål og offentlige formål.
 - # 31 - Lundskogen: Avsettes til bolig og tjenesteyting.
 - # 33 - Rotvoll: Avsettes til offentlig eller privat tjenesteyting og idrettsformål.
 - # 42 - Saghaugen: 56,7 daa avsettes til fritidsformål/hyttfelt.
 - # 49 - Nordset: Avsettes til deponi med LNF som etterbruk.
 - # 50 - Bratsbergvegen: Avsettes til bolig- og næringsformål.
 - # 51 - Sandmoen: Endres til næring/overnatting.
 - # 97 - Kjøsane: Hele området vurderes til deponi, med etterbruk LNF.
 - # 114 - Selbusjøen: Beholdes til fritidsbebyggelse.
 - # 142 - Eklestrøa: Utvikles i tråd med bygningsrådets vedtak datert 27.10.2020 i arkivsak 20/36167.
 - # 215 - Hallset skole: Avsettes til idrettsformål.
 - # 232 - Starrmyra: Området må sikres til egenorganisert aktivitet/grusbane
 - # 233 - Utleira II: Beholdes til kombinert bebyggelse og anlegg.
 - # 304 - Sollia barnehage: Avsettes til tjenesteyting (barnehage) og grønnstruktur.
 - # 305 - Ugla u - Barnehage: Eiendom gnr./bnr. 103/590 beholdes til boligformål. Øvrig avsettes til tjenesteyting.
 - # 336 - Brinken: Avsettes til tjenesteyting.
 - # 351 - Brundalen utvidelse: Innspillet imøtekommes ikke. Grunneier (borettslaget) ønsker å bevare sitt areal som ett av få gjenværende grøntområder som ikke ligger inneklemt mellom eksisterende bebyggelse.
 - # 851 - Jennvollåsen: Beholdes til fritidsbebyggelse.
 - # 852 - Tanemsbruvegen: Avsettes til boligformål i tråd med område 146.
4. Område 124 Gamle Ladejarlen skal være byggesone 1 eller 2.
5. Bestemmelser knyttet til antall parkeringsplasser skal utformes slik at de i større grad kan vurderes i tilknytning til hvert enkelt utbyggingsprosjekt.
6. Områder i byggesone 3, som ligger nært viktige kollektivtraseer, skal i større grad plasseres i byggesone 2.
7. Alle lokale sentrumskjerner skal være byggesone 1 eller 2.
8. Til bestemmelser under § 27, Bruk og vern av sjø og vassdrag, skal det utarbeides retningslinjer som sikrer en praktisering av bestemmelsene som åpner for turistbåter som Trondheim by Boat. (på vegne av FrP, Ap)
9. Bygningsrådet ber om at det frem til sluttbehandling utarbeides forslag til omdisponering av areal som sikrer en arealreserve på 2000 daa til næringsformål.
10. Bygningsrådet ber om at Dålån massedeponi (også omtalt som Øvre Leinan/Leindalen) inngår i høringen, med forslag om omdisponering fra LNF til deponi. (på vegne av FrP, Ap)

11. Bygningsrådet ber særskilt om tilbakemeldinger på forslag som omhandler inndeling i byggesoner og sentrumskjerner, og om antall og lokalisering på utpekte lokale sentrumskjerner synes tilstrekkelig i planens virkeperiode.
12. Bygningsrådet vedtar at følgende endringer i bestemmelser og retningslinjer, senest revidert 4.10.2022, sendes på høring:
 - 12.1. Endret tekst i tredje strekpunkt § 2.1 Forholdet til kommunedelplaner: Kommunedelplan for Nyhavna, vedtatt 16.06.2016 (alt som kommer etter strykes).
 - 12.2. Endret tekst § 2.2.1 Forholdet til vedtatte reguleringsplaner: Alle reguleringsplaner vedtatt etter vedtak av Kommuneplanens arealdel 2021-2024, vedtatt 21.03.2013 med oppdatering datert 24.04.2014, går ved motstrid foran Kommuneplanens arealdel 2022-2034.
 - 12.3. Tillegg til siste setning § 4.1: (... innenfor byggesone 1) og 2.
 - 12.4. Endret tekst i første setning § 6.1 Byggegrense mot sjø - Trondheimsfjorden: Andre tiltak etter § 1-6 første ledd enn fasadeendringer kan som hovedregel ikke settes i verk nærmere sjøen enn med følgende avstander fra strandlinjen, målt i horisontalplanet ved alminnelig høyvann:
 - 12.5. Endret tekst i siste setning § 6-4 Byggegrense Markagrensa (Rød strek): Tiltak som tilsidesetter LNFR-formålet er ikke tillatt.
 - 12.6. Endret tekst § 6.5 Byggegrense langsiktig jordvern (Grønn strek): Innenfor byggegrensen vist i plankartet kan arealer med jordbruksproduksjon ikke omdisponeres til andre formål.
 - 12.7. Endret tekst § 8.2.3 Høyhus:
 - i. Høyhus kan plasseres i allerede etablerte høyhusområder.
 - ii. Høyhus kan vurderes langs viktige innfartsårer og langs kollektivårer med høyfrekvent tilbud.
 - iii. Høyhus kan vurderes der det skal signalisere større lokalt sentrum, allmentilgjengelige tilbud eller annen samfunnsmessig verdi.
 - iv. Høyhus kan vurderes der landskapsmessige og lokale forhold ellers tilsier det.
 - 12.8. Endret tekst § 8.3.2 Arkitektur og bymiljø: Høyden på bebyggelsen skal ivareta gode kvaliteter i tilliggende byrom.
 - 12.9. Endret tekst § 10.2 Kvaliteter ved boenhetene: Alle boenheter skal uansett tilfredsstillende minst to av følgende kvalitetskriterier, med unntak av innenfor S1 og S2 hvor minst ett av kvalitetskravene skal tilfredsstilles:
 - i. sove- eller oppholdsrom med fasade mot stille side
 - ii. oppholdsrom med solinnfall 21. april i minst tre timer etter kl. 12
 - iii. leilighetsstørrelse over 30 m² og/eller minst ett soverom i tillegg til oppholdsrom
 - 12.10. Endring i bestemmelse § 10.3 Fellesarealer innendørs: Bestemmelsen strykes.
 - 12.11. Endring i bestemmelse § 10.4 Uteoppholdsareal:
 - i. Byggesone 1, felt S1 utenom Midtbyhalvøya underlegges samme krav til MUA som innenfor Midtbyhalvøya.
 - ii. For byggesone 2 fjernes kravet om minst 50 % på bakkeplan
 - iii. For byggesone 3 fjernes kravet om at alle boenheter skal ha privatuteoppholdsareal på bakkeplan eller balkong. Krav kan eventuelt stilles til en viss andel av boenhetene i et større prosjekt.
 - iv. For byggesone 3 skal krav til MUA per boenhet endres fra 75 kvm til 50 kvm.
 - v. Kravet om maksimal gangavstand i punkt b) økes til maksimalt 200 meter.
 - vi. Første setning i punkt d) strykes.
 - vii. Tekst etter siste komma i punkt f) strykes.
 - 12.12. Endring i bestemmelse § 10.5 Etablering av hybler: Bestemmelsen med tilhørende retningslinje strykes.
 - 12.13. Endring i retningslinje tilhørende bestemmelse § 11.2 Ny vegetasjon: Retningslinjen strykes.

- 12.14. Endret tekst i tredje avsnitt i retningslinje tilhørende bestemmelse § 11.3
Samferdselsanlegg: Fremmede arter omfattes ikke av bestemmelsene.
- 12.15. Endring i bestemmelse 12.3 Vassdrag, følgende setning strykes:
- 12.16. Ved reguleringsplaner som berører lukkede eller sterkt påvirkede vassdrag skal det sikres at vassdraget gjenåpnes og restaureres.
- 12.17. Endret tekst bestemmelse § 13.4 Hovedveg: Langs hovedveg skal det sikres tilstrekkelig fremkommelighet for motoriserte kjøretøy. det skal avsettes areal til kollektivfelt der dette er mulig og nødvendig.
- 12.18. Endret tekst i bestemmelse § 13.5 Kollektivtrasé, andre avsnitt: Holdeplasser for kollektivtrafikk skal hovedsakelig løses med bruk av lommer. Ved behov for erverv av grunn på grunn av etablering av lommer, skal kantstopp vurderes.
- 12.19. Endring i bestemmelse §15.4 Massebalanse: Første setning strykes.
- 12.20. Endring i retningslinje tilhørende § 15.5 Bygge- og anleggsfasen: Retningslinjen strykes.
- 12.21. Endring i bestemmelse § 19.3.3 Støy og stille områder, første setning: Det kan aksepteres boliger med dempet fasade som erstatning for stille side i byggesone 1 og 2.
- 12.22. Endring i bestemmelse § 23.1.1 Formålsbestemmelse, tredje avsnitt (Byggesone 4):
Byggesone 4 skal videreutvikles, med hovedvekt på eneboliger, to- og firemannsboliger og familieboliger.
- 12.23. Endring i bestemmelse 23.2.1 Bystruktur og bebyggelse, punkt c): Svalganger mot offentlige gater og byrom skal ha høy kvalitet i arkitektur og utforming.
- 12.24. Tillegg til retningslinje tilhørende bestemmelse § 23.2.2 Bymiljø, første avsnitt: Passasjer gjennom bygg kan medregnes, der disse er allment tilgjengelige hele døgnet.
- 12.25. Endringer i bestemmelse § 23.3.2 Arealbruk:
 - i. Punkt b) strykes.
 - ii. Punkt c) strykes.
 - iii. Punkt d) strykes.
 - iv. Punkt f) strykes.
- 12.26. Endring i bestemmelse § 23.3.3 Utforming av bystruktur og bebyggelse, siste setning punkt d): Folie eller annen tildekking tillates som hovedregel ikke.
- 12.27. Endring i bestemmelse § 23.3.4 Bymiljø: Punkt d) strykes.
- 12.28. Endring i bestemmelse § 23.7.1 Utnyttelsesgrad (Byggesone 4): Grad av utnytting skal ikke overstige 70 % BRA, og det tillates i hovedsak kun småhusbebyggelse i form av ene-, tomanns- eller firemannsboliger.
- 12.29. Endring i bestemmelse § 23.7.2 Arealbruk (Byggesone 4): Bestemmelsen strykes.
- 12.30. Endring i bestemmelse § 24.4.2 Utnyttelse og utforming: Siste setning i avsnitt 3 strykes (parkering på bakkeplan).
- 12.31. Endret tekst i bestemmelse § 24.5 Idrettsanlegg: Ved detaljregulering skal det i tillegg til idrettsanlegg legges til rette for grønne forbindelser, og søkes tilrettelagt areal for egenorganisert aktivitet.
- 12.32. Endret tekst i bestemmelse § 24.7.1 Valøya (sentrumsformål): Boliger skal legges øst i feltet. Det skal sikres minst 10 daa grønstruktur.
- 12.33. Endret tekst i bestemmelse 26.1 karbonrike arealer: Arealer vist som myr, våtmark eller skog med høy bonitet skal i hovedsak bevares.
- 12.34. Endring i retningslinje tilhørende bestemmelse § 26.1: Retningslinjen strykes.
- 12.35. Endring i retningslinje tilhørende bestemmelse § 26.2 Generelle bestemmelser: Siste setning i første avsnitt strykes (boenheter tilknyttet tunet).
- 12.36. Endret tekst i bestemmelse § 28.2.2 Grunneiere og andre rettighetshavere, punkt e): Det er forbudt å drive hoteller, herberger, utleiehytter, serveringssteder, ridesenter, kennel eller lignende virksomheter.
- 12.37. Endring i bestemmelse § 29.6 Bevaring kulturmiljø, Hensynssone Midtbyen: Avsnittet Utforming av ny bebyggelse osv., inkludert fire strekpunkt, strykes.

TRONDHEIM KOMMUNE

- 12.38. Endring i bestemmelse § 29.6 Bevaring kulturmiljø, Lystgårdslandskapet på Ladehalvøya: Alt etter ...bybildet og landskapet... i tredje strekpunkt strykes.
- 12.39. Endring i bestemmelse §29.6 Bevaring kulturmiljø, Landskapsrommene som omkranser Midtbyen: Nest siste setning i første avsnitt strykes (Fra Fotavtrykket... til ...ivaretas).
- 12.40. Endring i bestemmelse § 31.2 Bestemmelsesområde #2 (byøkologisk forsøksområde): Punktet strykes.
- 12.41. Endring i bestemmelse § 31.3 Bestemmelsesområde #3 (mobilitetshus): Punktet strykes.
- 12.42. Endring i bestemmelse § 31.4 Bestemmelsesområde #4 (sjøbad): Punktet strykes.
- 12.43. Endring i bestemmelse §31.5 Bestemmelsesområde #5 (støy langs E6): Punktet strykes.

Ingrid Skjøtskift (H) tilleggforslag på vegne av H:

1. Utbyggingsområder som blir liggende i sone 3, der det tidligere i tilliggende områder er bygget med høyere utnyttelsesgrad enn det sone 3 åpner for, skal vurderes videre utbygd med tilsvarende utnyttelsesgrad som tilliggende områder. (på vegne av H, Ap)
2. Grønn strek skal justeres slik at områder som i dag er i bruk til nærings- og boligformål ikke omfattes av grønn strek.
3. Bygningsrådet vedtar følgende endring i vurdering av enkeltområder omtalt i vedlegg 10: 401 Nyhavna: Gjeldende KDP legges til grunn, arealformål avklares gjennom detaljregulering, foreslått arealendring avvises.
4. Bygningsrådet vedtar følgende endring i vurdering av enkeltområder omtalt i vedlegg 9: 77 Granåsen gård: Omdisponeres til boligformål.
5. Bygningsrådet vedtar følgende endring i vurdering av enkeltområder omtalt i vedlegg 9: 30 Wullumsgården: Området vurderes til næringsformål, friluftformål og offentlige formål.
6. Bygningsrådet vedtar følgende endring i vurdering av enkeltområder omtalt i vedlegg 9: 109 Overvik: Boligformål opprettholdes.
7. Bygningsrådet viser til dispensasjonsvedtak i bygningsrådets sak 246/20 som gjelder eiendommene (gnr/bnr) 301/2, 14, 15 og 26 (Myrsund). Vedtaket ble opphevet av statsforvalteren fordi grunnlaget for dispensasjon fra arealformålet ikke var til stede. Bygningsrådet mener fremdeles at arealene bør omreguleres til næringsformål ved rullering av KPA, og ber om at dette blir utredet. (på vegne av H, Ap)
8. Før sluttbehandling skal følgende endringer for områder vist i vedlegg 9 innarbeides:
 - # 3 Foldal: Boligformål opprettholdes
 - # 5 Haabroen Kvenild: Omdisponeres til næringsformål
 - # 14 Nydalen: Omdisponeres til boligformål
 - # 16 Klefstadbakkan: Konsekvensutredes for omdisponering til boligformål
 - # 18 Ny Jordvegen 114: Konsekvensutredes for omdisponering til boligformål
 - # 19 Buengveien 1a: Omdisponeres til boligformål
 - # 24 Eidstutrøa: Konsekvensutredes for omdisponering til boligformål
 - # 27 Nerhovsvegen 169: Konsekvensutredes for omdisponering til boligformål
 - # 38, 83 og 107 Rotvolltrekanten: Omdisponeres til kombinerte bygg og anlegg, næringsformål og boligformål
 - # 42 Saghaugen: Omdisponeres til fritidsformål
 - # 50 Bratsbergveien 139: Omdisponeres til bolig og næring
 - # 54 Kammen: Omdisponeres til boligformål
 - # 58 Flatåsen senterområde: Omdisponeres i sin helhet til sentrumsformål
 - # 59 Heimdal/ Perslia: Omdisponeres til boligformål
 - # 67 Kleiva/ Tanem: Omdisponeres til boligformål
 - # 74 Brøttmsvegen: Omdisponeres til næringsformål
 - # 76 Halsethmoen: Omdisponeres til boligformål

TRONDHEIM KOMMUNE

- # 87 Dalgård: Omdisponeres til boligformål
 - # 92 Torgård: Omdisponeres til næringsformål
 - # 93 Heimdalsvegen: Omdisponeres til næringsformål
 - # 94 Røddevegen: Omdisponeres til næringsformål
 - # 95 Øvre Solberg og Lund Vestre: Konsekvensutredes for omdisponering til boligformål
 - # 108 Kastbrekkvegen/ Risvollan: Omdisponeres til boligformål
 - # 111 Foldal gård: Boligformål opprettholdes
 - # 114: Selbusjøen: Fritidsformål opprettholdes også for de to øverste feltene
 - # 127 Moksneslia/ Hallset: Omdisponeres til boligformål
 - # 130 Espflaten: Omdisponeres til boligformål
 - # 142 Ekkestrøa: Omdisponeres til næringsformål der det allerede er etablert næringsaktivitet, og utvikles i tråd med bygningsrådets vedtak 27.10.27.
9. Før sluttbehandling skal følgende endringer for områder vist i vedlegg 10 innarbeides:
- # 902 Utleirvegen 140: Boligformål opprettholdes
 - # 911 Øvre Rotvoll Nord B22, B25 og tilliggende areal mot E6: Nærings- og boligformål
 - # 206 Dalgård II: Omdisponeres til bolig
 - # 216 Isdamvegen II: Vurderes til idrettsformål og næringsformål
 - # 232 Starrmyra: Avsettes til idrettsformål, med formål å sikre dagens bruk
 - # 233 Utleira II: Avsettes til idrettsformål
 - # 234 Valøya: Avsettes til sentrumsformål
 - # 304 Sollia: Avsettes til tjenesteyting/ barnehage og grønnstruktur
 - # 330 Einar Tambarskjelves gate: Sentrumsformål opprettholdes
 - # 331b Steinberget/ Hammersborg: Grønnstruktur opprettholdes
 - # 332 Grilstad: Næringsformål opprettholdes
 - # 333: Solbergåsen: Boligformål opprettholdes
 - # 404 Tiller sør: Sentrumsformål opprettholdes
 - # 901 Kleiva: Omdisponeres til boligformål

Ragna Vorkinnslien (Uavh) tilleggsforslag:

Bygningsrådet ber kommunedirektøren innarbeide et forslag om å tilbakeføre trekanttomta på Øvre Rotvoll til LNFR før planen kommer til sluttbehandling, der bussdepotet og Trondheim Bydrift ikke flyttes.

Roar Aas (Ap) tilleggsforslag på vegne av Ap, SV, MDG, Sp:

1. Bygningsrådet ønsker å gjøre endringer knyttet til arealinnspill, for å sikre økt behov for næringsareal og tilstrekkelig boligareal. Samtidig kan det være behov for endringer og omprioriteringer for å ivareta mer matjord og verdifull natur. Det er også behov for å vurdere ytterligere hvordan vi kan utnytte eksisterende infrastruktur, særlig med tanke på ledig skolekapasitet som er en begrensning for å sikre utbygging.
2. Følgende områder avvises: 3, 4, 11, 15, 19, 21, 26, 31, 33, 36, 42, 44, 52, 60, 64, 72, 76, 78, 79, 80, 81, 85, 90, 91, 102, 108, 109, 112, 128, 132, 135, 138, 139, 146
3. Følgende områder skal konsekvensutredes med nytt formål før det legges ut på høring:
 - 3.1. Område 209, sør for Jonsvannsveien: Alternativ arealformål: kombinert bygg og anlegg (bussdepot)
 - 3.2. Område 218 pluss resten av Kruskajordet: Alternativt arealformål: boligformål/sentrumsformål (som nært framtidig Ranheim stasjon)
4. Følgende områder skal, i tillegg til områdene foreslått av kommunedirektøren høres og vurderes til en eller flere formål:
 - # 7: Tilleråsen 75 som råstoffutvinning, underjordsdrift
 - # 9: Flere eiendommer i Fossegrenda som kombinert bolig og næring. Arealet må utnyttes langt bedre enn i dag, 1 etasjer og sokkeletasjer skal prioriteres til næringsarealer for eks. service-,

TRONDHEIM KOMMUNE

bygg- og anleggsvirksomheter samt teknologi og produksjonsvirksomheter. Det må sikres at arealet for ovennevnte eksempler økes vesentlig i forhold til i dag, og virksomhetene skal ikke føre til vesentlige støy og trafikkbelastning

14: Sivert Dahlens veg som 1) bolig

28: Valkyrjevegen som 1) bolig

35: Leirfossvegen som kombinert bolig og næring. Arealet må utnyttes langt bedre enn i dag, 1 etasjer og sokkeletasjer skal prioriteres til næringsarealer for eks. service-, bygg- og anleggsvirksomheter samt teknologi og produksjonsvirksomheter. Det må sikres at arealet for ovennevnte eksempler økes vesentlig i forhold til i dag, og virksomhetene skal ikke føre til vesentlige støy og trafikkbelastning

37: Havstein som 1) bolig og næring

38/107: Rotvolltrekanten: som 1) LNF og 2) kombinert bygg og anlegg (bussdepot) og næring (som foreslått av kommunedirektør)

41: Røddevegen som 1) næring

43: Bratsberg som 1) deler av området som deponi med LNF som etterbruk

48: Stokkåsen som 1) bolig 49: Nordset som 1) Deponi med LNF som etterbruk

50: Bratsbergvegen 1) som kombinasjon av bolig og dagens næringsvirksomhet 51: Sandmoen som 1) næring/overnatting

54: Klett som 1) bolig

55: Innherredsveien som 1) bolig

57: Osloveien 276A som 1) bolig

58: Flatåsen senterområde, hele arealet til sentrumsformål og innenfor byggesone 1

59: Perslia som 1) bolig

67: Kleiva som 1) bolig

70: Stormyra som 1) bolig 74/92/96: som 1) næring

77: Granås gård som 1) bolig

87: Dalgård som 1) bolig

88: Prestegårdsveien 74 som 1) Bygg og anlegg, fritids- og turistformål 93: Heimdalsvegen som 1) næring og LNF i tråd med innspill

94: Røddevegen, areal avsatt til tjenesteyting som 1) næring

99: Charlottenlund bunker som 1) Forsvar og Bevaring kulturmiljø

111: Foldal gård 1) LNF og 2) bolig

113: Vassfjellet som 1) LNF

120: Hermo som 1) LNF

126: Lianvatnet skole som 1) Bolig/tjenesteyting

127: Moksneslia som 1) bolig

130: Espflaten som 1) bolig

134: Stubbsvingen som 1) bolig

140: Bromstadvegen 57 som 1) bolig

142: Eklestrøa som 1) næring, bolig og kolonihager

143: Oustmyrvegen som 1) bolig

145: Høvilåsen vestre som 1) fritid

911: Øvre Rotvoll som 1) LNF og 2) idrettsformål og grønnstruktur 3) bolig 4) næring

209: sør for Jonsvannsveien som 1) Idrettsformål, 2) kombinert bygg og anlegg (bussdepot) og 3) bolig

403: Valøya unntatt areal med skole som 1) idrettsformål

218: pluss resten av areal på Kruskajordet: 1) boligformål/sentrumsformål (som nært framtidig Ranheim stasjon), 2) 218: idrettsformål

208: Dragvoll som 1) bolig

30/136/320: Helse og velferdssenter i Fjellseterveien (320) har tidligere vært vurdert og det må avklares om tomten er stor nok, viser til politisk sak 62/19 behandlet i formannskapet, om

avklaringer og mulig erverv av tomt. Området 136 er også spilt inn som en mulig areal til et helse og velferdssenter. Områdene 30 (vest for byåsen butikkcenter), 136 og 320 skal vurderes for plassering av et fremtidig helse og velferdssenter.

232: Starrmyra som 1) idrettsformål

336: Brinken skal vurderes som aktuell skoletomt

340: Aktivitetshus Kattem med driftsgarasje skal vurderes regulert til tjenesteyting

811: Fortunalia som 1) LNFR og 2) bolig

5. Følgende områder skal høres som byggesone 2 (i stedet for byggesone 3) med hensynssone kulturmiljø:
 - 5.1. Område fra Ila langs Byåsveien opp til Åsveien skole, område langs Innherredsveien fra Rosendal Teater til Rønningsbakken og område langs Dybdahls veg mellom Berg Studentby og Jonsvannsvegen. Bygningsrådet viser til vedlegg 12 Hensynssone kulturmiljø, og ønsker å få vurdert om det er mulig å fortette ytterligere, samtidig som at hensynene som er listet opp i vedlegg 12 er ivaretatt.
 - 5.2. Rundt holdeplasser langs trikketraséen fra Ila til Munkvoll. Bystyret har vedtatt å kjøpe inn nye vogner til trikken, og mål om 10-minuttersfrekvens som da vil høykapasitets kollektivåre nært sentrum, som da kan være i tråd med prinsipper i vedtatt byutviklingsstrategi. Bygningsrådet ønsker å få vurdert om det kan være hensiktsmessig med økt fortetting rundt holdeplassene i trikketraséen opp til Munkvoll.
6. Følgende skal vurderes fram til sluttbehandling:
 - 6.1. Før sluttbehandling skal det fremlegges forslag på ytterlige 1000 dekar næringsareal utover forslag til KPA, det må være områder som er egnet for arealkrevende virksomheter og som tilrettelegge for nødvendig og rask transformasjon i sentrumsområdene. Dette gjelder område 96, 94, 93, 92, 74, 41, 5 og 6. Det må vurderes og sette av mere areal til næring i område 5 og 6. Store deler av område 96, 92, 74 er areal som båndlagt for fremtidig godsterminal, og kan være egnede næringsareal om godsterminal ikke blir bygd. Områdene 93 og 94 skal vurderes på nytt, dette er areal som ligger tett på transportåre og kan være egnet som fremtidig næringsareal. Område 41 ligger tett på E6 og er uegnet til boligbebyggelse som i dag, dette er et lite areal som kan være egnet til næringsareal for servicebedrifter og må vurderes på nytt.
 - 6.2. Området som ligger vest for Tempevegen er i dag etablert som et velfungerende næringsareal for servicebedrifter som har behov for og ligge sentralt plassert, eller tett på gode veiforbindelser. Det er et stort behov for slikt areal i Trondheim. Før sluttbehandling skal område som ligger vest for Tempevegen fra K. Lund til Sluppen bru vurderes tilbakeført til næringsformål.
 - 6.3. Klæbu har servicefunksjoner som er helt i tråd med hva som skal til for og defineres innenfor byggesone 2. Før sluttbehandling må Klæbu sikres nok areal for vekst, og det må legges inn større areal innenfor byggesone 2. Klæbu må i større grad ses på som et bydelssentrum med gode service funksjoner enn det KPA legger opp til.
 - 6.4. Før sluttbehandling skal alle områder som ligger i skolekretser med ledig kapasitet vurderes, skolekapasitet skal vektet tyngre i det videre arbeidet. Dette gjelder områdene 28, 54 og 127.
 - 6.5. Trondheim vil framover ha behov råstoffutvinning og tilstrekkelig deponi kapasitet. Det er forutsigbart og sikre dette i forbindelse med behandling av KPA. Før sluttbehandling skal økt deponikapasitet vurderes, dette gjelder deler av område 7, 43, 49 og 82. I forbindelse med høringen skal det også vurderes uttak av byggeråstoffer for tilslag/pukk fra fjellhaller og deretter gjenfylle fjellhallene med deponimasser eventuelt forurenset masse. Områdene rundt Sjøla kan være egnet for dette.
 - 6.6. Flatåsen er et bydelsentra som trenger større areal til sentrumsutvikling, hele området 58 kan utvikles til sentrumsformål med boliger og sentrumsfunksjoner og det gjøres riktig.

- Boliger vi underbygge lokalsenteret på Flatåsen og det er lite egnet med et næringsareal del all transport gå igjennom et eksisterende sentrumsområdet.
- 6.7. Det sammenhengende ravinlandskapet i Tillermarka er klassifisert som svært viktig - kategori A. Fram til sluttbehandling skal det vurderes om ravinlandskapet blir en del av økologisk korridor i temakart for naturverdier, og om arealer skal tilbakeføres til LNF. Konsekvensen av å tilbakeføre til LNF skal vurderes, blant annet knyttet til behovet for næringsareal.
 - 6.8. Om det er nødvendig å endre arealformål for områder med framtidig råstoffutvinning og deretter gjenfylling av fjellhallene med forurensede masser.
 7. Følgende bestemmelsesområder endres:
 - 7.1. Bestemmelsesområde #3 får samme avgrensning som KPD Nyhavna.
 - 7.2. Bestemmelsesområde #4 får et større areal omkring Nyhavnas indre basseng som inkluderer Kullkranpiren.
 8. Følgende endringer i bestemmelsene skal vurderes og høres. Gjeldende formulering skal også høres i tillegg til kommunedirektørens foreslåtte formulering:
 - 8.1. § 4.1 Rekkefølgekrav. Bebyggelse kan ikke tas i bruk før nødvendig samfunnservice og teknisk infrastruktur er etablert. Det er ikke rekkefølgekrav om skolekapasitet for boliger innenfor byggesone 1 og 2. §
 - 8.2. 10.1 Variert boligsammensetning. 40 % av boenhetene i et planforslag skal ha minimum tre soverom.
 - 8.3. § 10.4 Uteromoppholdsareal. Tall for byggesone 1 felt S1 utenom Midtbyhalvøya og byggesone 1 felt S2-S5 skal også høres med 30 m² (i tillegg til 15 og 25 m²)
 - 8.4. § 14.3 Bilkøringplasser for forflytningshemmede. 5 prosent endres til 10 prosent i første punkt i første avsnitt.
 - 8.5. § 14.6 Plassering og utforming av sykkelparkering. Endre fra 15 % store plasser til 30 % i andre punkt i andre avsnitt.
 - 8.6. § 18.1 Lokalisering av virksomheter. Arbeidsplassintensive virksomheter, som kontor, skal lokaliseres i byggesone 1 - S1 og i byggesone 1 og 2 nært knutepunkt med høyfrekvent tilbud.
 - 8.7. § 23.2.1 c endres til: "Det er ikke tillatt med svalganger" (stryke "mot offentlige gater og byrom").
 9. Følgende tillegg i bestemmelsene skal høres:
 - 9.1. § 9.3 Hensynssoner kulturmiljø. Tillegg om at det kun aksepteres gjenoppføring av bygg i eksisterende volum og høyde.
 - 9.2. § 10.1 Variert boligsammensetning. Retningslinjen om større og familievennlige boliger på bakkeplan i alle større utbygginger gjøres til bestemmelse.
 - 9.3. § 10.2 Kvaliteter ved boenhetene. Tillegg om at svalganger ikke tillates og at minste størrelse på leiligheter er 30 m².
 - 9.4. § 25 Blå/grønnstruktur (3002) / § 11.2 Ny vegetasjon. Ny § 25.2 Styrking av blå/grønne kvaliteter/Tillegg §11.2. Ny vegetasjon: "I områder mellom blå/grønnstruktur skal det vurderes hvordan trær, beplantning og blå/grønne kvaliteter kan styrkes slik at man kan styrke forbindelsene mellom områder med blå/grønnstruktur".
 - 9.5. Ny § 31.9 Bestemmelsesområde #10, Mikrohus Bestemmelsesområde #10 defineres innenfor byggesone 3 og byggesone 4. Her skal det tillates oppføring av mikrohus etter en skjønnsmessig vurdering av egnethet. Definisjonen følger av lov og forskrift. Påkobling til det offentlige vann- og avløpsnett er en forutsetning.
 - 9.6. Ny § 31.10 Bestemmelsesområde #11, Husbåt. Innenfor bestemmelsesområdet skal det etableres tilrettelagte kaikanter for å kunne bo i båt. Ved detaljregulering skal areal til husbåter vurderes. Arealet avgrenses til område vist som mulig gjestehavn/husbåtbrygge i det vedtatte kvalitetsprogrammet.
 10. Fram til sluttbehandling skal følgende vurderes:

TRONDHEIM KOMMUNE

10.1. § 15.4 Massebalanse Før prosjekter i gangsettes skal det kartlegges hvor mye masser som kan gjenbruk/ombruk, hvor mye som kjøres på deponi, og kartlegge kjørte tonnkilometer for masse som går ut og inn i anlegget.

10.2. § 21.1 Gjenbruk av matjord Om man bør synliggjøre konsekvensen for kommunens totale dyrkbare areal ved flytting av matjord.

11. Arbeidet med kommuneplanens arealdel (KPA) skal prioriteres slik at KPA kan vedtas av bystyret i juni 2023.

Roar Aas (Ap) merknad på vegne av Ap, SV, MDG, Sp:

Flertallet vil understreke at endringer og tillegg til arealinnspill og bestemmelser, betyr at dette skal vurderes og høres, og vil bli bestemt endelig ved sluttbehandling. Forslag om avvisning betyr at flertallet ønsker å avvise disse innspillene, også ved sluttbehandling. Forslagsstillere vil også bemerke at gjeldende formål i KPA kan videreføres ved sluttbehandling.

Erling Moe (V) merknad på vegne av V:

Forslag til ny KPA sendes på høring. Endelig KPA bestemmes av bystyret ved sluttbehandling i løpet av 2023. Det tas forbehold om mulige endringer både når det gjelder avvisninger av innsendte planer og bestemmelser etter høringen, og før sluttbehandling.

Votering:

- Ved alternativ votering mellom innstillingen og Andreassens forslag (kommunedirektørens reviderte innstilling fra tilleggsnotat 4) ble Andreassens forslag enstemmig vedtatt.
- Andreassens tilleggsforslag 1 fikk 1 stemme (1FrP) og falt mot 10 stemmer (3Ap, 2H, 1SV, 1MDG, 1Sp, 1V, 1Uavh).
- Andreassens tilleggsforslag 2 fikk 1 stemme (1FrP) og falt mot 10 stemmer (3Ap, 2H, 1SV, 1MDG, 1Sp, 1V, 1Uavh).
- Andreassens tilleggsforslag 3 fikk 1 stemme (1FrP) og falt mot 10 stemmer (3Ap, 2H, 1SV, 1MDG, 1Sp, 1V, 1Uavh).
- Andreassens tilleggsforslag 4 fikk 1 stemme (1FrP) og falt mot 10 stemmer (3Ap, 2H, 1SV, 1MDG, 1Sp, 1V, 1Uavh).
- Andreassens tilleggsforslag 5 fikk 3 stemmer (2H, 1FrP) og falt mot 8 stemmer (3Ap, 1SV, 1MDG, 1Sp, 1V, 1Uavh).
- Andreassens tilleggsforslag 6 fikk 3 stemmer (2H, 1FrP) og falt mot 8 stemmer (3Ap, 1SV, 1MDG, 1Sp, 1V, 1Uavh).
- Andreassens tilleggsforslag 7 fikk 3 stemmer (2H, 1FrP) og falt mot 8 stemmer (3Ap, 1SV, 1MDG, 1Sp, 1V, 1Uavh).
- Andreassens tilleggsforslag 8 ble vedtatt med 8 stemmer (3Ap, 2H, 1Sp, 1Fr, 1V P) mot 3 stemmer (1SV, 1MDG, 1Uavh).
- Andreassens tilleggsforslag 9 fikk 3 stemmer (2H, 1FrP) og falt mot 8 stemmer (3Ap, 1SV, 1MDG, 1Sp, 1V, 1Uavh).
- Andreassens tilleggsforslag 10 ble vedtatt med 6 stemmer (3Ap, 2H, 1FrP) mot 5 stemmer (1SV, 1MDG, 1Sp, 1V, 1Uavh).
- Andreassens tilleggsforslag 11 fikk 3 stemmer (2H, 1FrP) og falt mot 8 stemmer (3Ap, 1SV, 1MDG, 1Sp, 1V, 1Uavh).
- Andreassens tilleggsforslag 12 innledende tekst fikk 3 stemmer (2H, 1FrP) og falt mot 8 stemmer (3Ap, 1SV, 1MDG, 1Sp, 1V, 1Uavh).
- Andreassens tilleggsforslag 12.1 fikk 3 stemmer (2H, 1FrP) og falt mot 8 stemmer (3Ap, 1SV, 1MDG, 1Sp, 1V, 1Uavh).
- Andreassens tilleggsforslag 12.2 fikk 3 stemmer (2H, 1FrP) og falt mot 8 stemmer (3Ap, 1SV, 1MDG, 1Sp, 1V, 1Uavh).

TRONDHEIM KOMMUNE

- Andreassens tilleggsforslag 12.3 fikk 3 stemmer (2H, 1FrP) og falt mot 8 stemmer (3Ap, 1SV, 1MDG, 1Sp, 1V, 1Uavh).
- Andreassens tilleggsforslag 12.4 fikk 3 stemmer (2H, 1FrP) og falt mot 8 stemmer (3Ap, 1SV, 1MDG, 1Sp, 1V, 1Uavh).
- Andreassens tilleggsforslag 12.5 fikk 3 stemmer (2H, 1FrP) og falt mot 8 stemmer (3Ap, 1SV, 1MDG, 1Sp, 1V, 1Uavh).
- Andreassens tilleggsforslag 12.6 fikk 3 stemmer (2H, 1FrP) og falt mot 8 stemmer (3Ap, 1SV, 1MDG, 1Sp, 1V, 1Uavh).
- Andreassens tilleggsforslag 12.7 fikk 1 stemme (1FrP) og falt mot 10 stemmer (3Ap, 2H, 1SV, 1MDG, 1Sp, 1V, 1Uavh).
- Andreassens tilleggsforslag 12.8 fikk 1 stemme (1FrP) og falt mot 10 stemmer (3Ap, 2H, 1SV, 1MDG, 1Sp, 1V, 1Uavh).
- Andreassens tilleggsforslag 12.9 fikk 3 stemmer (2H, 1FrP) og falt mot 8 stemmer (3Ap, 1SV, 1MDG, 1Sp, 1V, 1Uavh).
- Andreassens tilleggsforslag 12.10 fikk 3 stemmer (2H, 1FrP) og falt mot 8 stemmer (3Ap, 1SV, 1MDG, 1Sp, 1V, 1Uavh).
- Andreassens tilleggsforslag 12.11 fikk 3 stemmer (2H, 1FrP) og falt mot 8 stemmer (3Ap, 1SV, 1MDG, 1Sp, 1V, 1Uavh).
- Andreassens tilleggsforslag 12.12 fikk 1 stemme (1FrP) og falt mot 10 stemmer (3Ap, 2H, 1SV, 1MDG, 1Sp, 1V, 1Uavh).
- Andreassens tilleggsforslag 12.13 fikk 1 stemme (1FrP) og falt mot 10 stemmer (3Ap, 2H, 1SV, 1MDG, 1Sp, 1V, 1Uavh).
- Andreassens tilleggsforslag 12.14 fikk 3 stemmer (2H, 1FrP) og falt mot 8 stemmer (3Ap, 1SV, 1MDG, 1Sp, 1V, 1Uavh).
- Andreassens tilleggsforslag 12.15 fikk 3 stemmer (2H, 1FrP) og falt mot 8 stemmer (3Ap, 1SV, 1MDG, 1Sp, 1V, 1Uavh).
- Andreassens tilleggsforslag 12.16 fikk 3 stemmer (2H, 1FrP) og falt mot 8 stemmer (3Ap, 1SV, 1MDG, 1Sp, 1V, 1Uavh).
- Andreassens tilleggsforslag 12.17 fikk 3 stemmer (2H, 1FrP) og falt mot 8 stemmer (3Ap, 1SV, 1MDG, 1Sp, 1V, 1Uavh).
- Andreassens tilleggsforslag 12.18 fikk 1 stemme (1FrP) og falt mot 10 stemmer (3Ap, 2H, 1SV, 1MDG, 1Sp, 1V, 1Uavh).
- Andreassens tilleggsforslag 12.19 fikk 1 stemme (1FrP) og falt mot 10 stemmer (3Ap, 2H, 1SV, 1MDG, 1Sp, 1V, 1Uavh).
- Andreassens tilleggsforslag 12.20 fikk 3 stemmer (2H, 1FrP) og falt mot 8 stemmer (3Ap, 1SV, 1MDG, 1Sp, 1V, 1Uavh).
- Andreassens tilleggsforslag 12.21 fikk 3 stemmer (2H, 1FrP) og falt mot 8 stemmer (3Ap, 1SV, 1MDG, 1Sp, 1V, 1Uavh).
- Andreassens tilleggsforslag 12.22 fikk 3 stemmer (2H, 1FrP) og falt mot 8 stemmer (3Ap, 1SV, 1MDG, 1Sp, 1V, 1Uavh).
- Andreassens tilleggsforslag 12.23 fikk 3 stemmer (2H, 1FrP) og falt mot 8 stemmer (3Ap, 1SV, 1MDG, 1Sp, 1V, 1Uavh).
- Andreassens tilleggsforslag 12.24 fikk 3 stemmer (2H, 1FrP) og falt mot 8 stemmer (3Ap, 1SV, 1MDG, 1Sp, 1V, 1Uavh).
- Andreassens tilleggsforslag 12.25 fikk 3 stemmer (2H, 1FrP) og falt mot 8 stemmer (3Ap, 1SV, 1MDG, 1Sp, 1V, 1Uavh).
- Andreassens tilleggsforslag 12.26 fikk 3 stemmer (2H, 1FrP) og falt mot 8 stemmer (3Ap, 1SV, 1MDG, 1Sp, 1V, 1Uavh).
- Andreassens tilleggsforslag 12.27 fikk 3 stemmer (2H, 1FrP) og falt mot 8 stemmer (3Ap, 1SV, 1MDG, 1Sp, 1V, 1Uavh).

TRONDHEIM KOMMUNE

- Andreassens tilleggsforslag 12.28 fikk 3 stemmer (2H, 1FrP) og falt mot 8 stemmer (3Ap, 1SV, 1MDG, 1Sp, 1V, 1Uavh).
- Andreassens tilleggsforslag 12.29 fikk 3 stemmer (2H, 1FrP) og falt mot 8 stemmer (3Ap, 1SV, 1MDG, 1Sp, 1V, 1Uavh).
- Andreassens tilleggsforslag 12.30 fikk 3 stemmer (2H, 1FrP) og falt mot 8 stemmer (3Ap, 1SV, 1MDG, 1Sp, 1V, 1Uavh).
- Andreassens tilleggsforslag 12.31 fikk 3 stemmer (2H, 1FrP) og falt mot 8 stemmer (3Ap, 1SV, 1MDG, 1Sp, 1V, 1Uavh).
- Andreassens tilleggsforslag 12.32 fikk 1 stemme (1FrP) og falt mot 10 stemmer (3Ap, 2H, 1SV, 1MDG, 1Sp, 1V, 1Uavh).
- Andreassens tilleggsforslag 12.33 fikk 1 stemme (1FrP) og falt mot 10 stemmer (3Ap, 2H, 1SV, 1MDG, 1Sp, 1V, 1Uavh).
- Andreassens tilleggsforslag 12.34 fikk 3 stemmer (2H, 1FrP) og falt mot 8 stemmer (3Ap, 1SV, 1MDG, 1Sp, 1V, 1Uavh).
- Andreassens tilleggsforslag 12.35 fikk 3 stemmer (2H, 1FrP) og falt mot 8 stemmer (3Ap, 1SV, 1MDG, 1Sp, 1V, 1Uavh).
- Andreassens tilleggsforslag 12.36 fikk 1 stemme (1FrP) og falt mot 10 stemmer (3Ap, 2H, 1SV, 1MDG, 1Sp, 1V, 1Uavh).
- Andreassens tilleggsforslag 12.37 fikk 1 stemme (1FrP) og falt mot 10 stemmer (3Ap, 2H, 1SV, 1MDG, 1Sp, 1V, 1Uavh).
- Andreassens tilleggsforslag 12.38 fikk 1 stemme (1FrP) og falt mot 10 stemmer (3Ap, 2H, 1SV, 1MDG, 1Sp, 1V, 1Uavh).
- Andreassens tilleggsforslag 12.39 fikk 3 stemmer (2H, 1FrP) og falt mot 8 stemmer (3Ap, 1SV, 1MDG, 1Sp, 1V, 1Uavh).
- Andreassens tilleggsforslag 12.40 fikk 3 stemmer (2H, 1FrP) og falt mot 8 stemmer (3Ap, 1SV, 1MDG, 1Sp, 1V, 1Uavh).
- Andreassens tilleggsforslag 12.41 fikk 4 stemmer (2H, 1FrP, 1V) og falt mot 7 stemmer (3Ap, 1SV, 1MDG, 1Sp, 1Uavh).
- Andreassens tilleggsforslag 12.42 fikk 3 stemmer (2H, 1FrP) og falt mot 8 stemmer (3Ap, 1SV, 1MDG, 1Sp, 1V, 1Uavh).
- Skjøtskifts tilleggsforslag 1 ble vedtatt med 8 stemmer (3Ap, 2H, 1Sp, 1FrP, 1V) mot 3 stemmer (1SV, MDG, 1Uavh).
- Skjøtskifts tilleggsforslag 2 fikk 3 stemmer (2H, 1FrP) og falt mot 8 stemmer (3Ap, 1SV, 1MDG, 1Sp, 1V, 1Uavh).
- Skjøtskifts tilleggsforslag 3 fikk 4 stemmer (2H, 1FrP, 1V) og falt mot 7 stemmer (3Ap, 1SV, 1MDG, 1Sp, 1Uavh).
- Skjøtskifts tilleggsforslag 4 fikk 3 stemmer (2H, 1FrP) og falt mot 8 stemmer (3Ap, 1SV, 1MDG, 1Sp, 1V, 1Uavh).
- Skjøtskifts tilleggsforslag 5 fikk 3 stemmer (2H, 1FrP) og falt mot 8 stemmer (3Ap, 1SV, 1MDG, 1Sp, 1V, 1Uavh).
- Skjøtskifts tilleggsforslag 6 fikk 3 stemmer (2H, 1FrP) og falt mot 8 stemmer (3Ap, 1SV, 1MDG, 1Sp, 1V, 1Uavh).
- Skjøtskifts tilleggsforslag 7 ble vedtatt med 6 stemmer (3Ap, 2H, 1FrP) mot 5 stemmer (1SV, 1MDG, 1Sp, 1V, 1Uavh).
- Skjøtskifts tilleggsforslag 8 fikk 2 stemmer (2H) og falt mot 9 stemmer (3Ap, 1SV, 1MDG, 1Sp, 1FrP, 1V, 1Uavh).
- Skjøtskifts tilleggsforslag 9 fikk 2 stemmer (2H) og falt mot 9 stemmer (3Ap, 1SV, 1MDG, 1Sp, 1FrP, 1V, 1Uavh).
- Vorkinnslis tilleggsforslag fikk 3 stemmer (1SV, 1MDG, 1Uavh) og falt mot 8 stemmer (3Ap, 2H, 1Sp, 1FrP, 1V).

TRONDHEIM KOMMUNE

- Aas' tilleggsforslag 1 ble vedtatt med 9 stemmer (3Ap, 2H, 1SV, 1MDG, 1Sp, 1V) mot 2 stemmer (1FrP, 1Uavh).
- Aas' tilleggsforslag 2 ble vedtatt med 7 stemmer (3Ap, 1SV, 1MDG, 1Sp, 1V) mot 4 stemmer (2H, 1FrP, 1Uavh).
- Aas' tilleggsforslag 3 ble vedtatt med 7 stemmer (3Ap, 1SV, 1MDG, 1Sp, 1V) mot 4 stemmer (2H, 1FrP, 1Uavh).
- Aas' tilleggsforslag 4 ble vedtatt med 7 stemmer (3Ap, 1SV, 1MDG, 1Sp, 1V) mot 4 stemmer (2H, 1FrP, 1Uavh).
- Aas' tilleggsforslag 5 ble vedtatt med 7 stemmer (3Ap, 1SV, 1MDG, 1Sp, 1V) mot 4 stemmer (2H, 1FrP, 1Uavh).
- Aas' tilleggsforslag 7 ble vedtatt med 6 stemmer (3Ap, 1SV, 1MDG, 1Sp) mot 5 stemmer (2H, 1FrP, 1V, 1Uavh).
- Aas' tilleggsforslag 11 ble vedtatt med 7 stemmer (3Ap, 1SV, 1MDG, 1Sp, 1Uavh) mot 4 stemmer (2H, 1FrP, 1V).
- Aas' tilleggsforslag 10 ble vedtatt med 8 stemmer (3Ap, 1SV, 1MDG, 1Sp, 1V, 1Uavh) mot 3 stemmer (2H, 1FrP).
- Aas' tilleggsforslag 8.2-8.7 ble vedtatt med 8 stemmer (3Ap, 1SV, 1MDG, 1Sp, 1V, 1Uavh) mot 3 stemmer (2H, 1FrP).
- Aas' tilleggsforslag 8.1 ble enstemmig vedtatt
- Aas' tilleggsforslag 9.1-9.4 ble vedtatt med 8 stemmer (3Ap, 1SV, 1MDG, 1Sp, 1V, 1Uavh) mot 3 stemmer (2H, 1FrP).
- Aas' tilleggsforslag 9.5-9.6 ble enstemmig vedtatt
- Aas' tilleggsforslag 6.1 til første punktum og 6.4 til første komma ble enstemmig vedtatt.
- Aas' tilleggsforslag 6.1 og 6.4 for øvrig ble vedtatt med 10 stemmer (3Ap, 2H, 1SV, 1MDG, 1Sp, 1V, 1Uavh) mot 1 stemme (1FrP).
- Aas' tilleggsforslag 6.2, 6.3, 6.5-6.8 ble vedtatt med 8 stemmer (3Ap, 1SV, 1MDG, 1Sp, 1V, 1Uavh) mot 3 stemmer (2H, 1FrP).
- Ingen flere sluttet seg til merknaden fra Ap, SV, MDG, Sp
- Ingen flere sluttet seg til merknaden fra V (mindretallsmerknad).

Elektronisk dokumentert godkjenning uten underskrift