

## Vurdering av luftforurensning Elgeseter gate 26

Status:

Dato: 31.03.2022

Utarbeidet av: **Dag Borgnes**

Oppdragsgiver: WSP Norge AS

# Rapport

Oppdragsgiver: **WSP Norge AS**

Dato: 31.03.2022

Prosjektnavn:

Dok. ID: 36308-0003-32.0

Tittel.: **Vurdering av luftforurensning Elgeseter gate 26**

Deres ref: Oddhild Fausa

Utarbeidet av: Dag Borgnes

Kontrollert av: Ingvild Austad Wiik

Status:

Endelig utgave

Sammendrag:

---

Norsk Energi foretok vurderinger av luftforurensningsforhold i forbindelse med regulering av boligkompleks i Elgeseter gate 26 i Trondheim i 2017. Luftforurensningsforhold ble vurdert mot grenseverdier i forurensningsforskriften, Trondheim kommunes bestemmelser, Miljødirektoratets retningslinje T-1520 og luftkvalitetskriteriene. Denne rapporten inneholder en oppdatert vurdering av luftforurensningsforhold.

## **Bestemmelser vedrørende luftkvalitet i kommuneplanen**

I § 22.2 heter det at «I områder med brudd på forskrift om lokal luftkvalitet tillates det generelt ikke bebyggelse som er følsom for luftforurensning.»

Videre heter det i § 22.3 at «i rød sone skal det normalt ikke tillates arealbruk som er følsom for luftforurensning. Unntak kan bare skje i sentrale byområder og andre viktige fortetningsområder, etter en helsefaglig vurdering. Uteareal skal sikres tilfredsstillende luftkvalitet.»

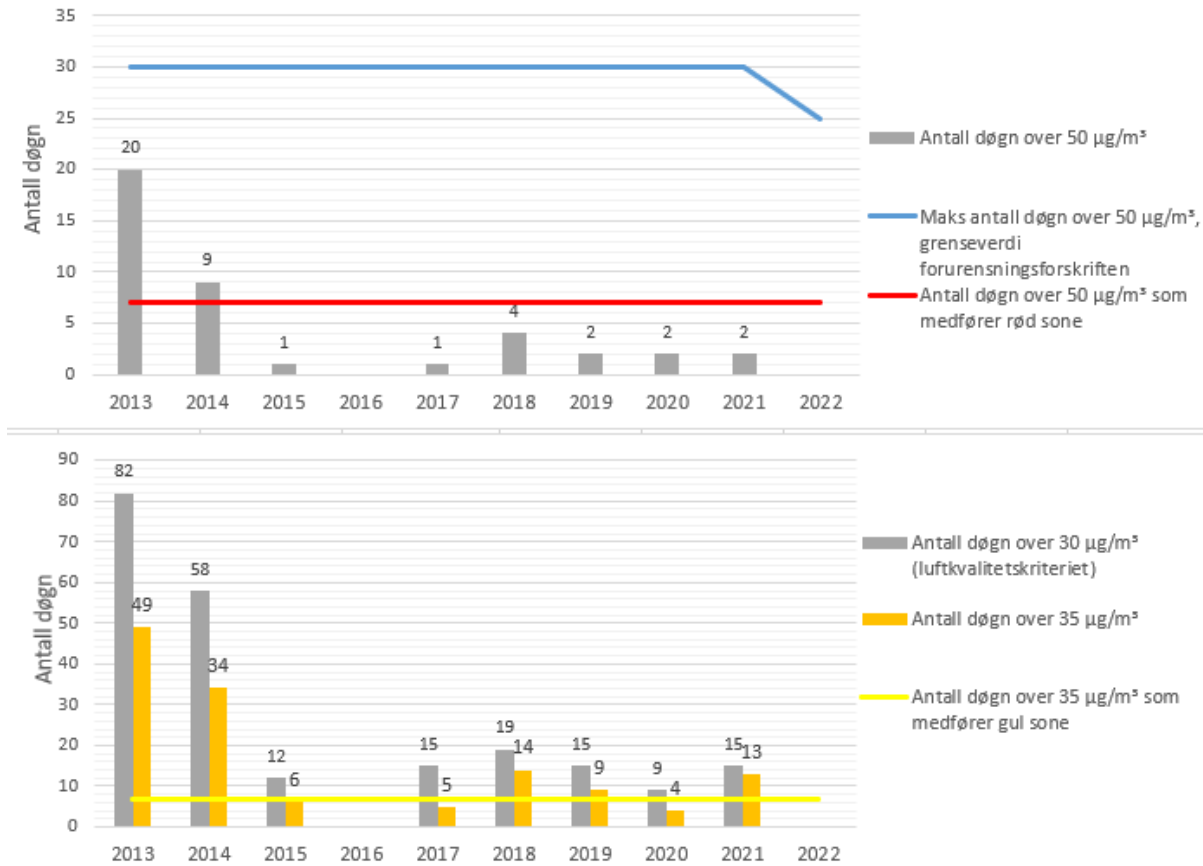
Uteromsveilederen utgitt av Trondheim kommune angir at «Luftkvaliteten bør tilfredsstillende kravene i henhold til SFT-rapport 92:16 eller senere vedtatte forskrifter, vedtekter eller retningslinjer.» § 23.1 omhandler krav som skal sikre akseptable støy- og luftkvalitetsforhold i bygge- og anleggsfasen.

## **Luftforurensningssituasjon i Elgeseter gate**

Det finnes en målestasjon for luftkvalitet ca. 70 meter fra planområdet. Ved denne målestasjonen foretas målinger av nitrogendioksid (NO<sub>2</sub>) og svevestøv (PM<sub>2,5</sub>, PM<sub>10</sub>).

Årsmiddel av NO<sub>2</sub> har avtatt fra drøyt 50 µg/m<sup>3</sup> i 2010 til ca. 30 µg/m<sup>3</sup> i 2018 og 2019 og under 20 µg/m<sup>3</sup> i 2020. I 2021 var årsmiddel på 20,2 µg/m<sup>3</sup>. Årsmiddel i perioden 2013-2021 er dermed lavere enn grenseverdien for årsmiddel i forurensningsforskriften og nivå for rød sone (40 µg/m<sup>3</sup>).

Figuren nedenfor viser antall døgn med PM<sub>10</sub> over 50, 35 og 30 µg/m<sup>3</sup> i forhold til bestemmelser i forurensningsforskriften, retningslinjer i T-1520 og i forhold til luftkvalitetskriteriet. I 2016 var målingene under dekningskravet.



Antall døgn med tillatte overskridelser av forurensningsforskriftens grenseverdi for PM<sub>10</sub> (50 µg/m<sup>3</sup>) ble redusert fra 30 til 25 i 2022. Fra 2013 ble det innført nye rutiner for renhold av veier. I 2013 og 2014 var det hhv. 20 og 9 overskridelser, dvs. færre enn dagens antallsbegrensning i forurensningsforskriften (25), men noe flere enn nedre grense for rød sone (7).

I årene 2015, 2017 og 2018 var det hhv. 1, 1 og 4 overskridelser. 2019, 2020 og 2021 hadde 2 overskridelser, dvs. vesentlig færre enn dagens antallsbegrensning i forurensningsforskriften (25) og færre enn nedre grense for rød sone (7).

Antall overskridelser av nedre grense for gul sone for PM<sub>10</sub> (35 µg/m<sup>3</sup>) i 2015 og 2017-2021 var ca. 5 til 15. Nedre grense for gul sone er 7 overskridelser.

Antall døgn med overskridelser av luftkvalitetskriteriet for PM<sub>10</sub> har avtatt fra 82 i 2013 og 58 i 2014 til ca. 10-20 døgn i 2017-2021. I 2021 var det 15 døgn over luftkvalitetskriteriet i Elgesetergate.

Det er grunn til å anta at pandemien kan ha bidratt til noe reduksjon av forurensningsnivåene av NO<sub>2</sub> og PM<sub>10</sub> i 2020 og 2021.

**Tiltak for reduksjon av luftforurensning**

Det er stort fokus på reduksjon av luftforurensning i Trondheim generelt og i Elgeseter gate spesielt. Elgeseter gate har intensivert renhold og støvdemping for å redusere PM<sub>10</sub>-forurensning. Vask og støvsuging foretas jevnlig og dersom det er forhøyet svevestøvnivå.

**Konklusjon**

De siste års måleresultater og den stadig økende elbilandelen tilsier at NO<sub>2</sub>-nivåene vil være lavere enn grenseverdien for årsmiddel i forurensningsforskriften og lavere enn nivå for rød sone (40 µg/m<sup>3</sup>).

Dersom det intensiverte renholdet og støvdempingen i Elgeseter gate opprettholdes, vurderes det som sannsynlig at forurensningsnivåene av svevestøv vil forbli lavere enn grenseverdi for døgnmiddel i forurensningsforskriften og for rød sone i retningslinjen T-1520. Nivåene ved aktuelle luftinntak og uteoppholdsarealer ved planlagte bygninger i Elgeseter gate 26 vil være lavere enn ved målestasjonen i Elgeseter gate.

Vurderingen av luftkvalitet i arealplanlegging skal imidlertid ta utgangspunkt i situasjon uten renhold og støvdemping (dette i henhold til endrede formuleringer i «*Hovedmomenter ved vurdering av luftkvalitet i arealplanlegging i Trondheim kommune*»).

I *Luftkvalitet i Trondheim 2020* anslås at uten renhold og støvdemping ville Elgeseter gate hatt 30-45 døgn med for mye PM<sub>10</sub>, dvs. flere døgn enn tillatt i forurensningsforskriften (25) og vesentlig flere enn grensen for rød sone (7).

Vår vurdering på bakgrunn av svevestøvnivåer uten renhold og støvdemping er derfor at Elgeseter gate 26 er i rød sone i henhold til T-1520 (dvs. avvik fra anbefalingene i kommunens bestemmelser). Bestemmelsene i forurensningsforskriften betyr at en eventuell overskridelse av antallsbegrensningen (25) medfører at det uansett må utføres tiltak for å redusere forurensningen: «Eier av anlegg som bidrar vesentlig til fare for overskridelse av grenseverdiene § 7-6, skal sørge for å gjennomføre nødvendige tiltak for å sikre at de grenseverdier og krav som følger av disse bestemmelsene blir overholdt, og skal dekke kostnadene forbundet med gjennomføringen.»

Miljøenheten i Trondheim kommune skriver i epost at så lenge området ligger i rød sone kan en ikke si at grenseverdiene uansett ikke vil overskrides, selv om det er lite sannsynlig med dagens tiltak. Videre peker de på at mye byggeaktivitet og anleggstrafikk i området vil kunne føre til flere overskridelser og at forurensningsnivået er avhengig av avtaler og politiske prosesser som kan endres i fremtiden. De skriver i epost at «så lenge området ligger i rød sone for luftkvalitet vil det ikke være anbefalt å legge til rette for sensitiv bebyggelse, som boliger. Dersom det er i gul sone bør en gjøre en rekke tiltak, som å plassere luftinntak på baksiden av bygget som vender bort fra vei, ha filter på luftinntak, ha uterom vendt bort fra vei osv.»

**INNHOLD**

<b>1</b>	<b>INNLEDNING .....</b>	<b>6</b>
<b>2</b>	<b>SITUASJONSBEKRIVELSE .....</b>	<b>6</b>
2.1	Planlagt bebyggelse .....	7
<b>3</b>	<b>GRENSEVERDIER, LUFTKVALITETSKRITERIER OG RETNINGSLINJER.....</b>	<b>9</b>
3.1	Grenseverdier og luftkvalitetskriterier.....	9
3.2	Retningslinjen for behandling av luftkvalitet i arealplanlegging, T-1520 .....	9
3.3	Trondheim kommunes retningslinjer .....	12
3.3.1	Hovedmomenter ved vurdering av luftkvalitet i arealplanlegging.....	12
3.3.2	Kommuneplanens arealdel.....	14
<b>4</b>	<b>TRAFIKKSITUASJON ELGESETER GATE.....</b>	<b>15</b>
<b>5</b>	<b>MÅLTE NO<sub>2</sub>- OG SVEVESTØVKONSENTRASJONER I DET AKTUELLE OMRÅDET .</b>	<b>16</b>
5.1	Målinger av NO <sub>2</sub> .....	16
5.2	Målinger av svevestøv.....	18
5.2.1	Døgnmiddel.....	18
5.2.2	Årsmiddel.....	20
<b>6</b>	<b>TILTAK FOR REDUKSJON AV LUFTFORURENSNING I TRONDHEIM .....</b>	<b>21</b>
<b>7</b>	<b>KONKLUSJON.....</b>	<b>23</b>

## 1 Innledning

Norsk Energi foretok vurderinger av luftforurensningsforhold i forbindelse med regulering av boligkompleks i Elgeseter gate 26 i Trondheim i 2017. Luftforurensningsforhold ble vurdert mot grenseverdier i forurensningsforskriften, Trondheim kommunes bestemmelser, Miljødirektoratets retningslinje T-1520 og Folkehelseinstituttets luftkvalitetskriterier.

Norsk Energi har på oppdrag fra WSP Norge AS utført oppdaterte vurderinger av luftforurensningsforholdene i Elgeseter gate 26. Vurderingene er basert hovedsakelig på data fra kommunens målestasjon i Elgeseter gate. Denne metodikken ble også benyttet i utredningen om luftkvalitet ved Elgeseter gate 26 utført i 2017.

## 2 Situasjonsbeskrivelse

Figuren nedenfor viser dagens situasjon ved Elgeseter gate 26.



**Figur 1** Dagens situasjon ved Elgeseter gate 26

Den eksisterende blokken i Elgeseter gate 26A og 26B er på 10 etasjer + loft. Gesimshøyde er på kote +49.

## 2.1 Planlagt bebyggelse

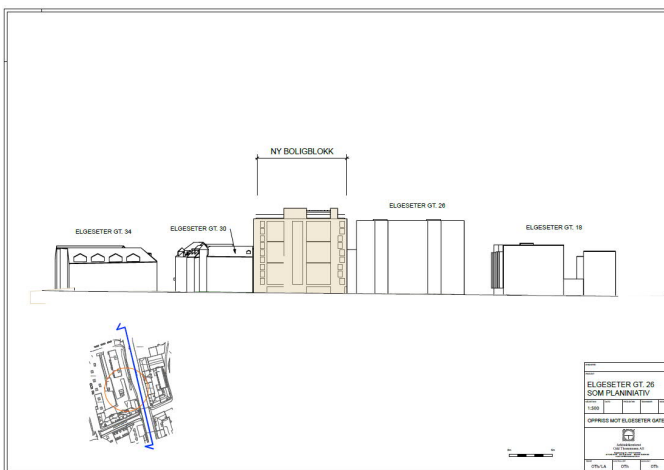
I «Varsel om oppstart av privat reguleringsplan for Elgeseter gate 26A, 26B mfl. i Trondheim kommune datert 5.3 2021» heter det blant annet følgende:

«Det planlegges en blokkbebyggelse på inntil 10 etasjer med boliger og formål forretning/næring i 1.etasje. I tillegg ønskes det etablert en kjelleretasje. I planprosessen vil det bli vurdert ulike utbyggingsmodeller for blokkbebyggelsen med fortrinnsvis små leiligheter for studenter og førstegangskjøpere. Planområdet er ikke tidligere regulert. En mindre del inngår i pågående reguleringsplan for Elgeseter gate. I kommuneplanens arealdel 2012 - 2024 er planområdet avsatt til sentrumsformål.»

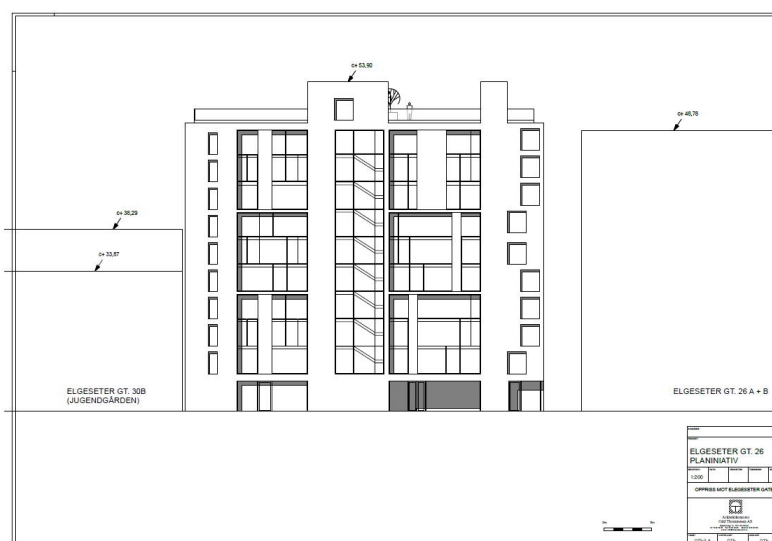
Det arbeides med grunnlag til to alternativ der det ene er det samme volumet som det som ble vurdert mht. luftkvalitet i 2017 (10 etasjer) og det andre er et to-delt volum med 6+8 etasjer.

### Alternativ 1

Figuren nedenfor viser oppriss av planlagt prosjekt for alternativ 1.



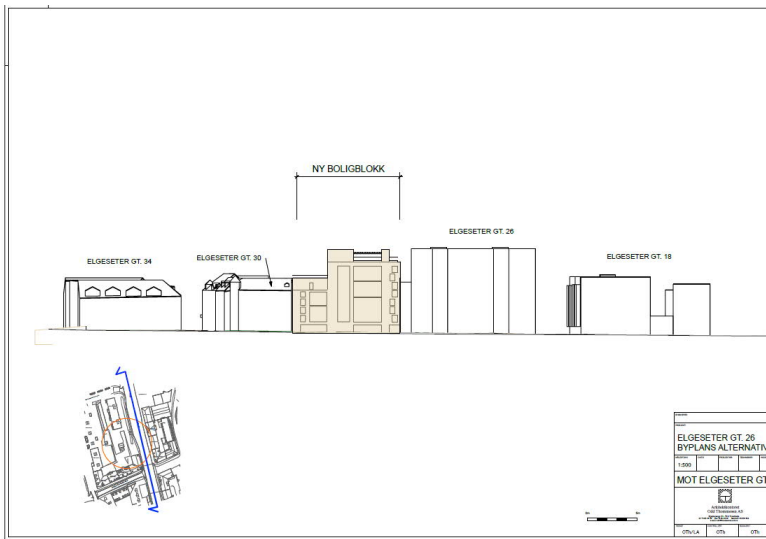
**Figur 2** Planlagt bebyggelse i Elgeseter gate 26 – alternativ 1



**Figur 3** Planlagt bebyggelse i Elgeseter gate 26 – alternativ 1. Fasade mot Elgeseter gate

**Alternativ 2/Byplans alternativ**

Figuren nedenfor viser oppriss av planlagt prosjekt for alternativ 2.



**Figur 4** Planlagt bebyggelse i Elgeseter gate 26 – alternativ 2

Figuren nedenfor viser fasade mot Elgeseter gate.



**Figur 5** Planlagt bebyggelse i Elgeseter gate 26 – alternativ 2. Fasade mot Elgeseter gate

Ifølge *Planinitiativ Detaljregulering Elgesetergt. 26 datert 17.11.20* foreslås innkjøring fra Einar Tambarskjelves gate. Det er ikke planlagt nye parkeringsplasser. Parkeringsplasser for eksisterende boligblokk beholdes plassert på 404/355 som i dag. Varetransport er tenkt å gå via Einar Tambarskjelves gate. Sykkelparkering og boder vil tilrettelegges i kjelleretasje på nytt bygg.



### 3 Grenseverdier, luftkvalitetskriterier og retningslinjer

#### 3.1 Grenseverdier og luftkvalitetskriterier

Myndighetene har angitt grenseverdier, målsetningsverdier og terskelverdier for konsentrasjoner av ulike komponenter i uteluft i Forurensningsforskriftens kapittel 7<sup>1</sup>. Folkehelseinstituttet har fastsatt luftkvalitetskriterier basert på eksisterende kunnskap om hvilke helseeffekter de gir<sup>2</sup>. Kriteriene er satt så lavt at de alle fleste kan utsettes for disse nivåene uten at det oppstår skadevirkninger på helse. Tabellene nedenfor viser grenseverdier og luftkvalitetskriterier for noen av de aktuelle komponentene.

**Tabell 1 Grenseverdier og luftkvalitetskriterier for NO<sub>2</sub> og svevestøv**

	Parameter	Enhet	Midlingstid		
			1 time	24 timer	1 år
Forurensningsforskriften kapittel 7 Tiltaksgrense (helse) § 7-6	NO <sub>2</sub>	µg/m <sup>3</sup>	200 <sup>1</sup>		40
	Svevestøv (PM <sub>10</sub> )	µg/m <sup>3</sup>		50 <sup>2</sup>	20
	Svevestøv (PM <sub>2,5</sub> )	µg/m <sup>3</sup>			10
Luftkvalitetskriterier	NO <sub>2</sub>	µg/m <sup>3</sup>	100		30
	Svevestøv (PM <sub>10</sub> )	µg/m <sup>3</sup>		30	20
	Svevestøv (PM <sub>2,5</sub> )	µg/m <sup>3</sup>		15	8

<sup>1</sup> Grenseverdien må ikke overskrides mer enn 18 ganger pr. kalenderår

<sup>2</sup> Grenseverdien må ikke overskrides mer enn 25 ganger pr. år

I § 7-3, Anleggseiers ansvar heter det:

«Eier av anlegg som bidrar vesentlig til fare for overskridelse av grenseverdiene § 7-6, skal sørge for å gjennomføre nødvendige tiltak for å sikre at de grenseverdier og krav som følger av disse bestemmelsene blir overholdt, og skal dekke kostnadene forbundet med gjennomføringen.»

#### 3.2 Retningslinjen for behandling av luftkvalitet i arealplanlegging, T-1520

Retningslinjen for behandling av luftkvalitet i arealplanlegging, T-1520, gir anbefalinger om hvordan luftkvalitet bør håndteres i kommunenes arealplanlegging. Retningslinjen skal legges til grunn ved etablering eller utvidelse av virksomhet eller bebyggelse med bruksformål som er følsomt for luftforurensning. Med «følsomme bruksformål» menes helseinstitusjoner, barnehager, skoler, boliger, lekeplasser og utendørs idrettsanlegg, samt grønnsstruktur. Den skal også legges til grunn ved etablering av ny virksomhet som vil medføre vesentlig økning i luftforurensningen, og ved utvidelse/oppgradering av eksisterende virksomhet, under forutsetning om at utvidelsen/oppgraderingen i seg selv vil medføre en vesentlig økning i luftforurensningen. T-1520 har også et eget kapittel om begrensning av luftforurensning fra bygg- og anleggsvirksomhet.

Anbefalte grenser for luftforurensning for komponentene PM<sub>10</sub> (svevestøv) og NO<sub>2</sub> (nitrogendioksid) er vist i tabell 2 (hentet fra T-1520).

<sup>1</sup>Grenseverdier luftkvalitet: Forurensningsforskriften kap 7. <http://www.lovdatab.no/for/sf/md/td-20040601-0931-020.html>

<sup>2</sup> <https://www.fhi.no/nettpub/luftkvalitet/sammendrag-og-bakgrunnsinformasjon/sammendrag/>

**Tabell 2** Anbefalte grenser for luftforurensning og kriterier for soneinndeling ved planlegging av virksomhet eller bebyggelse. Alle tall i  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  (mikrogram/ $\text{m}^3$ ) luft. Når kriteriene for én av komponentene overskrides, er arealet innenfor sonen

	Luftforurensningszone <sup>1</sup>	
Komponent	Gul sone	Rød sone
PM <sub>10</sub>	35 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 7 døgn per år	50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 7 døgn per år
NO <sub>2</sub>	40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ vintermiddel <sup>2</sup>	40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ årsmiddel
Helserisiko	Personer med alvorlig luftveis- og hjertekarsykdom har økt risiko for forverring av sykdommen.  Friske personer vil sannsynligvis ikke ha helseeffekter.	Personer med luftveis- og hjertekarsykdom har økt risiko for helseeffekter. Blant disse er barn med luftveislidelser og eldre med luftveis- og hjertekarlidelser mest sårbare.

<sup>1</sup> Bakgrunnskonsentrasjonen er inkludert i sonegrensene.

<sup>2</sup> Vintermiddel defineres som perioden fra 1. nov til 30. april.

I den røde sonen er hovedregelen at ny bebyggelse som er følsom for luftforurensning unngås, mens den gule sonen er en vurderingszone der ny bebyggelse bør tilfredsstillte visse minimumskrav.

Videre heter det i T-1520:

*«Erfaringer og tilbakemeldinger rundt praktisk bruk av retningslinjen vil danne grunnlag for fremtidige justeringer og endringer av retningslinjen. Det vil også kunne være behov for forbedrede beregningsverktøy til å utarbeide sonekart for luftforurensnings og mulig veiledningsmateriell.*

*Retningslinjen har ikke status som en statlig planretningslinje etter plan- og bygningslovens § 6-2. Anbefalingene i retningslinjen er veiledende, men vesentlige avvik fra anbefalingene kan imidlertid gi grunnlag for innsigelse til planen fra offentlige myndigheter, blant annet fylkesmannen».*

I retningslinjen heter det også at *«kartet bør baseres på dagens situasjon og aktivitetsnivå. På grunn av usikkerheter i beregning av luftforurensning, anbefales det ikke å benytte prognoser.»*

Miljødirektoratet har nylig utarbeidet en veileder til retningslinjen T-1520.

Forhold som bør vurderes i gul sone er gitt i kapittel 5.2.1 i retningslinjen:

*«Det bør legges vekt på at bebyggelse med bruksformål som er følsomt for luftforurensning, og spesielt uteoppholdsarealene, får så god luftkvalitet som mulig innen sonen. Retningslinjen skal ikke brukes som et argument for å bygge spredt, men for å bygge tett med kvalitet.»*

Forhold som bør vurderes i rød sone er gitt i kapittel 5.2.2 i retningslinjen:

*«Rød sone angir et område som på grunn av høye luftforurensningsnivåer er lite egnet til bebyggelse med bruksformål som er følsomt for luftforurensning. I rød sone bør kommunen derfor ikke tillate*

*etablering av helseinstitusjoner, barnehager, skoler, boliger, lekeplasser og utendørs idrettsanlegg, samt grønnstruktur.»*

I retningslinjen heter det følgende vedrørende avvik fra anbefalingene i rød sone:

**«Sentrumsområde og kollektivknutepunkter**

*I områder definert som sentrumsområde i byer, og rundt kollektivknutepunkter (se kapittel 8, definisjoner) er det aktuelt med høy arealutnyttelse av hensyn til samordnet areal- og transportplanlegging. Det kan i slike områder være en konflikt mellom overskridelser av de anbefalte sonekriteriene for rød sone og ønsket arealbruk. Dersom kommunen har angitt grensene for sentrumsområde og kollektivknutepunkter i kommuneplanens arealdel, kan det vurderes å oppføre bebyggelse med følsomt bruksformål i rød sone. Det skal legges vekt på at slik bebyggelse, og spesielt uteområdene, får så god luftkvalitet som mulig innen sonen.*

**Forhold som bør oppfylles ved avvik fra anbefalingene**

*Ved avvik fra bestemmelsene i rød sone skal kommunen se til at følgende er vurdert:*

- *Det skal legges vekt på at bebyggelsen og spesielt uteoppholdsarealene får så god luftkvalitet som mulig innen sonen, det vil generelt bety så langt unna hovedkilden(e) som mulig.*
- *Det skal legges vekt på et godt inneklima for å redusere den totale eksponeringen*
- *Berørt anleggseier skal ha anledning til å uttale seg vedrørende planene.»*

Kapittel 5.4 i retningslinjen inneholder forhold knyttet til reguleringsbestemmelser.

Miljødirektoratet utarbeidet i 2020 rapporten «Retningslinje for behandling av lokal luftkvalitet i arealplanlegging (T-1520) – Grunnlag for forslag til endringer (M-1860)». De arbeider nå med revisjon av retningslinjen. Planlagt ferdigstilling er 1. juni 2022.

### 3.3 Trondheim kommunes retningslinjer

#### 3.3.1 Hovedmomenter ved vurdering av luftkvalitet i arealplanlegging

Trondheim kommune ved Miljøenheten har utgitt dokumentet «*Hovedmomenter ved vurdering av luftkvalitet i arealplanlegging i Trondheim kommune*»<sup>3</sup>. Nedenfor er dokumentets innhold gjengitt (nedlastet i mars 2022):

##### «Formål

Hensikten med dette dokumentet er at det skal være til hjelp for å få med det mest vesentlige i utredninger av luftkvalitet i Trondheim kommune. Dokumentet er imidlertid ikke utfyllende og kan bli endret. Krav utover disse kan bli satt, men dette skal dekke hovedmomentene i de fleste saker.

##### Basis

Deler av retningslinje [T-1520](#) skal ligge til grunn, jfr [kommuneplanens arealdel § 22](#).

Merk at det også stilles krav til en plan for beskyttelse av omgivelsene i bygge- og anleggsfasen, jfr [kommuneplanens arealdel § 23](#).

##### Hovedmomenter

1: Ved små prosjekt i områder med lite trafikk: Sjekk først [Fagbrukertjenestens luftsonekart](#) for 2018 og spør Miljøenheten om det er nødvendig med en egen utredning av tiltaket.

2: *Beskrivende informasjon* som skal inngå i utredningen:

- Info om arealbruk: Sensitiv arealbruk?
- Info om korteste avstand fra vegkant til fasade og uteområde
- Oversikt over forurensningssituasjon
  - Info om avbøtende tiltak per i dag?
  - Er vegen(e) stamrute for kollektivtrafikk eller massetransport?
  - Opplys om andre kilder til forurensning (grusveger, P-plasser, fyringssentraler, industri, anleggsplass m.m.).

3: Utredningen skal inneholde luftsonekart basert på spredningsberegninger som beskrevet her:

- Det skal presenteres luftsonekart for null- eller eventuelt referansealternativ og planalternativ(er)
- Luftsonekartene skal vise gul og rød sone jamfør retningslinje T-1520 og kommuneplanens arealdel § 22, samt lilla sone, jamfør [forurensningsforskriften § 7-6](#) for følgende komponenter og midlingstider:
  - PM<sub>10</sub>: Døgnmiddel
  - NO<sub>2</sub>: Årsmiddel
- Spredningsberegningene for luftsonekartene skal minst baseres på følgende **inngangsdata**, som også skal oppgis i utredning eller vedlegg:
  - [Bakgrunnskonsentrasjoner](#): Bruk samme percentil som du skal modellere. Eks: Bruk 8. høyeste bakgrunnsdøgn når du skal modellere 8. høyeste døgn.
  - Utslippskilder og -faktorer:
    - Piggdekkandel skal oppgis og alltid settes konservativt til 30 %, siden piggdekkandelen raskt endres dersom rammebetingelsene som f.eks piggdekkgebyr endres. Trondheim kommune ønsker langsiktig arealplanlegging. Utslippsfaktor skal oppgis.
    - Modellen skal **ta høyde for** gjentatt oppvirvling (resuspensjon) av svevestøv (PM<sub>10</sub>) ved å anvende NORTRIP-modellen.
    - Vegtrafikk tall inkludert ÅDT, tungtrafikkandel og skiltet hastighet med relevante utslippsfaktorer.
      - ÅDT for planalternativene skal fremskrives på samme måte som for støy. Utslippsfaktorer fremskrives ikke.

<sup>3</sup> «*Hovedmomenter ved vurdering av luftkvalitet i arealplanlegging i Trondheim kommune*».

[https://docs.google.com/document/d/1BP1wqmZFsfIIHHqDzIKZv6zxrzmAzaynfjUI\\_5Gbc4/edit?usp=sharing](https://docs.google.com/document/d/1BP1wqmZFsfIIHHqDzIKZv6zxrzmAzaynfjUI_5Gbc4/edit?usp=sharing)

- Framskrivning for null- og referansealternativ skal være for samme år som planalternativ(ene).  
Historiske værdata fra 2018.

**OBS: Om løpende avbøtende tiltak, som renhold og støvdemping av vegger:**

- **Ingen planer og utredninger kan forutsette renhold og støvdemping, siden dette er driftstiltak og ikke permanente avbøtende tiltak.**
- **Per i dag har i hovedsak E6, Holtermannsvei/Elgeseter/Prinsens gate og Innherredsvegen intensivt renhold og støvdemping.**

## 4: Utredningen skal inneholde enten:

- en *beskrivende sannsynliggjøring* av modellen for den aktuelle planen mot eksisterende måledata fra våre målestasjoner i Trondheim før 2013\*; eller
- en modellvalidering mot mest relevante målestasjon\*\* i Trondheim

\*: Siden planen ikke kan forutsette renhold og støvdemping, skal man for svevestøv bruke måledata fra før 2013, med mindre annet er avtalt med Miljøenheten. Årsaken er at vi ilt. 2013 fikk langt mer effektive rutiner for renhold/støvdemping av hovedvegnettet (hvor de vegnære målestasjonene er plassert).

\*\* : Kontakt Miljøenheten dersom det er tvil om hvilken målestasjon som er mest relevant for planen.

## 5: Beskrivelse om usikkerhet og svakheter i grunnlagsmateriale og modell/ spredningsberegninger.

Hvis det er elementer i denne lista som ikke kan inkluderes, ta kontakt med Miljøenheten for avklaring.»

I uthevet punkt ovenfor heter det at **Ingen planer og utredninger kan forutsette renhold og støvdemping, siden dette er driftstiltak og ikke permanente avbøtende tiltak. Per i dag har i hovedsak E6, Holtermannsvei/Elgeseter/Prinsens gate og Innherredsvegen intensivt renhold og støvdemping.**

I tilsvarende punkt i «Hovedmomenter ved vurdering av luftkvalitet i arealplanlegging» nedlastet i 2017 het det:

- Avbøtende tiltak per i dag? Har vegene renhold og støvdemping?
- Grovt per i dag: E6, Holtermannsvei/Elgeseter/Prinsens gate og Innherredsvegen.
- Planen kan ikke forutsette renhold og støvdemping i områder utover dette.

Vi har diskutert denne endringen med Trondheim kommune, Miljøenheten og har fått følgende innspill (epost datert 25. mars 2022):

«Endringene i formuleringene som er gjort med tanke på renhold og støvdemping kommer av at Statens vegvesen og Trøndelag fylkeskommune, som er vegeiere og ansvarlige i for renhold og støvdemping, er passive tredjeparter som ikke har mulighet til å påvirke planprosessen. Dersom det godkjennes planer som tar utgangspunkt i dagens renhold og støvdemping, setter vi på en måte krav om at SVV og TRFK må drive renhold og støvdemping der i all fremtid. I tillegg kan politisk styrte vedtak påvirke hvor mye penger som blir bevilget til renhold og støvdemping i fremtiden.

Dere må derfor ta utgangspunkt i situasjonen uten renhold og støvdemping når det skal planlegges nye bygg. Altså tall fra før 2013.»

Bestemmelsene i forurensningsforskriften betyr at overskridelse av antallsbegrensningen (25) medfører at det må utføres tiltak for å redusere forurensningen: «Eier av anlegg som bidrar vesentlig til fare for overskridelse av grenseverdiene § 7-6, skal sørge for å gjennomføre nødvendige tiltak for å sikre at de grenseverdier og krav som følger av disse bestemmelsene blir overholdt, og skal dekke kostnadene forbundet med gjennomføringen.»

Miljøenheten i Trondheim kommune skriver i epost<sup>4</sup> at så lenge området ligger i rød sone kan en ikke si at grenseverdiene uansett ikke vil overskrides, selv om det er lite sannsynlig med dagens tiltak. Videre peker de på at mye byggeaktivitet og anleggstrafikk i området vil kunne føre til flere overskridelser og at forurensningsnivået er avhengig av avtaler og politiske prosesser som kan endres i fremtiden. De skriver i eposten at «så lenge området ligger i rød sone for luftkvalitet vil det ikke være anbefalt å legge til rette for sensitiv bebyggelse, som boliger. Dersom det er i gul sone bør en gjøre en rekke tiltak, som å plassere luftinntak på baksiden av bygget som vender bort fra vei, ha filter på luftinntak, ha uterom vendt bort fra vei osv.»

I *Luftkvalitet i Trondheim 2020* utgitt av Miljøenheten i Trondheim kommune heter det at «Trondheim kommune/Miljøenheten krever at luftkvaliteten skal utredes av utbygger i forbindelse med arealplansaker. Det bør særlig tas ekstra hensyn til luftkvalitet ved nyetablering av følsomme virksomheter, som barnehager, skoler, institusjoner og boliger. Utredningene skal utføres med basis i måledata fra målestasjonene.»

Det finnes en målestasjon for luftkvalitet ca. 70 meter fra planområdet. Ved denne målestasjonen foretas målinger av nitrogendioksid (NO<sub>2</sub>) og svevestøv (PM<sub>2,5</sub>, PM<sub>10</sub>). På grunn av nærheten til målestasjon er vurderingene av luftkvalitet basert på måledata. Denne metodikken ble også benyttet i utredningen om luftkvalitet ved Elgeseter gate 26 utført i 2017.

### 3.3.2 Kommuneplanens arealdel

I § 22.2 heter det at «I områder med brudd på forskrift om lokal luftkvalitet tillates det generelt ikke bebyggelse som er følsom for luftforurensning.»

I § 22.3 heter det at. «i rød sone skal det normalt ikke tillates arealbruk som er følsom for luftforurensning. Unntak kan bare skje i sentrale byområder og andre viktige fortetningsområder, etter en helsefaglig vurdering. Uteareal skal sikres tilfredsstillende luftkvalitet.» Uteromsveilederen utgitt av Trondheim kommune angir at «Luftkvaliteten bør tilfredsstillende kravene i henhold til SFT-rapport 92:16<sup>5</sup> eller senere vedtatte forskrifter, vedtekter eller retningslinjer.»

Kapittel 23 omhandler krav til bygge- og anleggsfasen:

«§ 23.1 Plan for beskyttelse av omgivelsene i bygge- og anleggsfasen skal godkjennes før igangsettingstillatelse gis. Planen skal redegjøre for trafikkavvikling, massetransport, driftstider, trafiksikkerhet for gående og syklende, støyforhold, rystelser og vibrasjoner, renhold og støvdemping. Nødvendige beskyttelsestiltak skal være etablert før bygge- og anleggsarbeider kan igangsettes. For å oppnå akseptable støy- og luftkvalitetsforhold i anleggsfasen, skal støygrenser som angitt for bygge og anleggsvirksomhet i Miljøverndepartementets Retningslinjer for behandling av støy i arealplanleggingen, T-1442/2012, og luftkvalitetsgrenser angitt i Retningslinjer for behandling av luftkvalitet i arealplanlegging, T-1520, tilfredsstillende.»

---

<sup>4</sup> Epost datert 28. mars 2022 fra Randi Grønnestad Miljøenheten Trondheim kommune

<sup>5</sup> SFT (1992) Virkninger av luftforurensninger på helse og miljø. Anbefalte luftkvalitetskriterier. Oslo, Statens forurensningstilsyn (SFT rapport nr. 92:16).

## 4 Trafikksituasjon Elgeseter gate

Elgeseter gate er en av hovedtrafikkårene ut fra bysentrum. I forbindelse med Miljøpakken arbeides det med ny plan for Elgeseter gate. Målet er å legge til rette for en urban gate med gode miljøkvaliteter. Ifølge prosjektleder for Elgeseter er to alternativer aktuelle<sup>6</sup>, alternativ 1 og 4. Disse er beskrevet på følgende måte i oppdatert trafikkrapport<sup>7</sup>:

### Alternativ 1

Alternativet er ganske likt dagens situasjon, men to kjørefelt per retning forbi Studentersamfundet i stedet for dagens tre kjørefelt per retning. Holdeplassen i østgående retning er flyttet lengre unna krysset med Elgeseter gate og planlegges etablert som kantstopp. I kryss med Klostergata og Vollabakken er Klostergata fra vest og Christian Frederiks gate fra øst innsnevret til kun ett felt inn mot krysset, mot dagens to felt inn fra begge retninger. Alternativet beholder dagens fem kjørefelt over Elgeseter bru i sørenden, men gjennomgående kollektivfelt i sørgående retning gjennom krysset med Klostergata.

### Alternativ 4

Alternativet utgjøres av stengt Høgskoleveien for motorisert trafikk der gjennomgående trafikk istedenfor går i Klostergata. Det må derfor, til forskjell fra dagens situasjon, også tillates venstresving fra Klostergata i kryss med Elgeseter gate. Dette krever to felt i Klostergata i vestgående retning inn mot krysset. Busser kjører også i Klostergata. Holdeplassen i østgående retning er flyttet lengre unna krysset med Elgeseter gate og planlegges etablert som kantstopp. Alternativet beholder dagens fem kjørefelt over Elgeseter bru i sørenden, men gjennomgående kollektivfelt i sørgående retning gjennom krysset med Klostergata.

Prosjektleder Elgeseter gate skriver videre i eposten: «I den er det fokusert med beregninger for ulike alternativer rundt samfundet, men har også med noen tall rundt dette. Politisk behandling av dette viser at det enten er alt 1 eller alt 4 som det skal jobbes videre med. Legger også ved politiske vedtak. Uansett er det ikke sikkert det gir så store forskjeller for det som skjer i nr. 26....Vi har også fått avklart at vi skal legge til grunn 40 km/t for detaljregulering av gata. Nå har vi enda ikke fått klarsignal for å starte detaljregulering, så dere får vurdere hvordan dette brukes.»

Vi har i de videre vurderingene lagt til grunn at trafikkmengden vil være omtrent som på dagens nivå i årene som kommer.

---

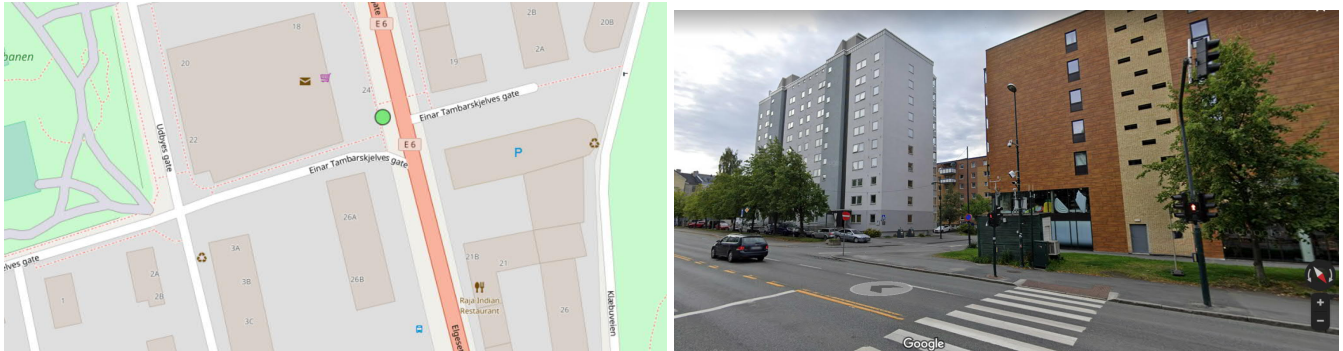
<sup>6</sup> Epost datert 22. mars 2022 fra Are Kullerud

<sup>7</sup> Trafikkrapport - Elgeseter Gate, COWI November 2021

## 5 Målte NO<sub>2</sub>- og svevestøvkonsentrasjoner i det aktuelle området

Trondheims bymålenettverk omfatter tre veinære stasjoner (*Bakke kirke, Elgeseter og E6 Tiller*) samt en bybakgrunnsstasjon, *Torget*.

Ved Elgeseter måles nitrogenoksider (NO<sub>x</sub>, dvs. NO og NO<sub>2</sub>) og svevestøv (PM<sub>10</sub> og PM<sub>2.5</sub>). Målestasjonen er plassert ved Elgeseter gate 24, ca. 70 meter fra planområdet. Se figuren nedenfor.

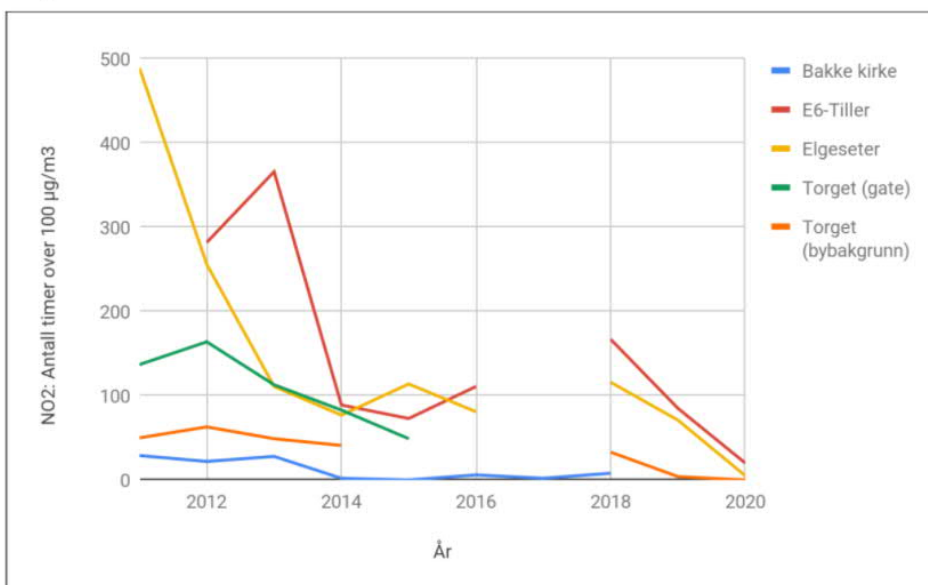


**Figur 6** Målestasjon for luftkvalitet er markert med grønn sirkel. Avstand fra planområdet til målestasjonen er ca 70 meter.

Målestasjonen ved Elgeseter måler konsentrasjonene ca. 2 meter over bakkenivå. Måledataene oppsummeres i årsrapporter utgitt av Miljøenheten i Trondheim kommune. Siste tilgjengelige årsrapport gjelder målinger til og med 2020. Vi har innhentet data for 2021 for de viktigste måleresultatene<sup>8</sup>. Det er grunn til å anta at pandemien kan ha bidratt til noe reduksjon av forurensningsnivåene av NO<sub>2</sub> og PM<sub>10</sub> i 2020 og 2021.

### 5.1 Målinger av NO<sub>2</sub>

Figuren nedenfor viser antall timer med høyere NO<sub>2</sub>-konsentrasjon enn luftkvalitetskriteriet (hentet fra *Luftkvalitet i Trondheim 2020. Trondheim kommune, Miljøenheten*).



VEDLEGGFIGUR 6 VISER ANTALL TIMER MED HØYERE NO<sub>2</sub>-KONSENTRASJON ENN FOLKEHELSEINSTITUTTETS LUFTKVALITETSKRITERIUM (100 µg/M<sup>3</sup>). MANGLENDE DATAPUNKTER SKYLDES AT DATADEKNINGSKRAVET IKKE ER MØTT (SE VEDLEGGSTABELL 3).

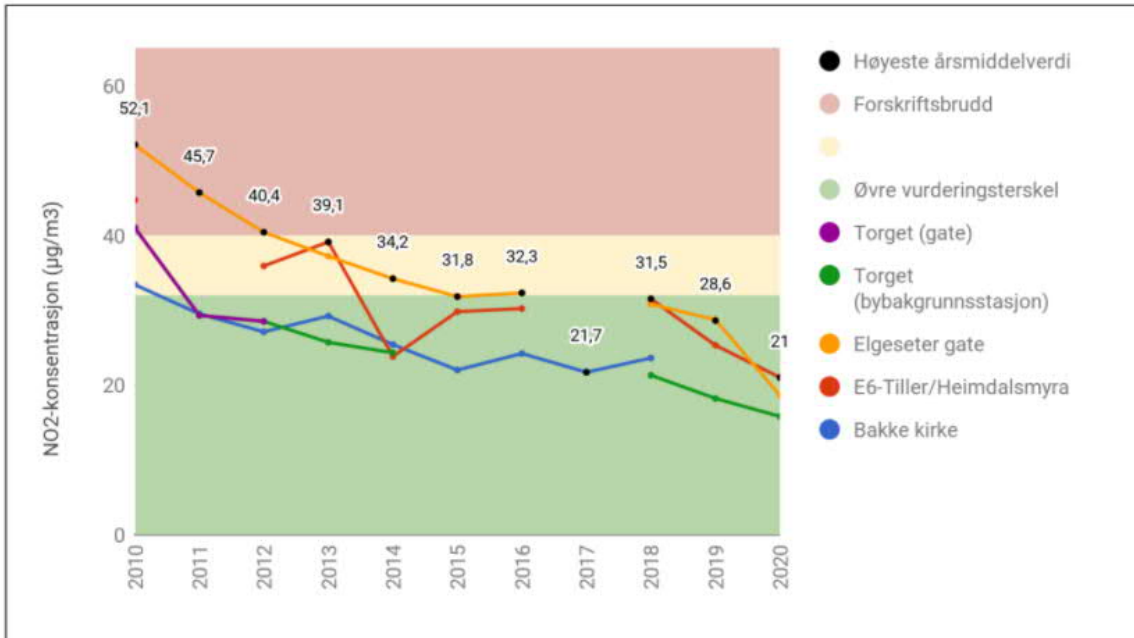
**Figur 7** Antall timer med høyere NO<sub>2</sub>-konsentrasjon høyere enn luftkvalitetskriteriet (100 µg/m<sup>3</sup>).

<sup>8</sup> Epost datert 21. og 22. mars 2022 fra Randi Grønnestad, Trondheim kommune, Miljøenheten



Figuren viser at luftkvalitetskriteriet for NO<sub>2</sub> timemiddel ble overskredet ca. 80 til drøyt 100 timer i årene 2013-2016 og i 2018 og 2019 ved Elgeseter. I 2020 var det kun 5 overskridelser av kriteriet ved Elgeseter.

Figuren nedenfor viser målte årsmiddelverdier av NO<sub>2</sub>.



FIGUR 12 VISER ÅRSMIDDELVERDIEN FOR NO<sub>2</sub> PÅ DE ULIKE MÅLESTASJONENE I BYEN SIDEN 2010. MANGLENDE DATAPUNKTER SKYLDES AT DATADEKNINGSKRAVET IKKE ER MØTT (SE VEDLEGGSTABELL 3).

### Figur 8 Årsmiddelkonsentrasjoner for NO<sub>2</sub> i Trondheim

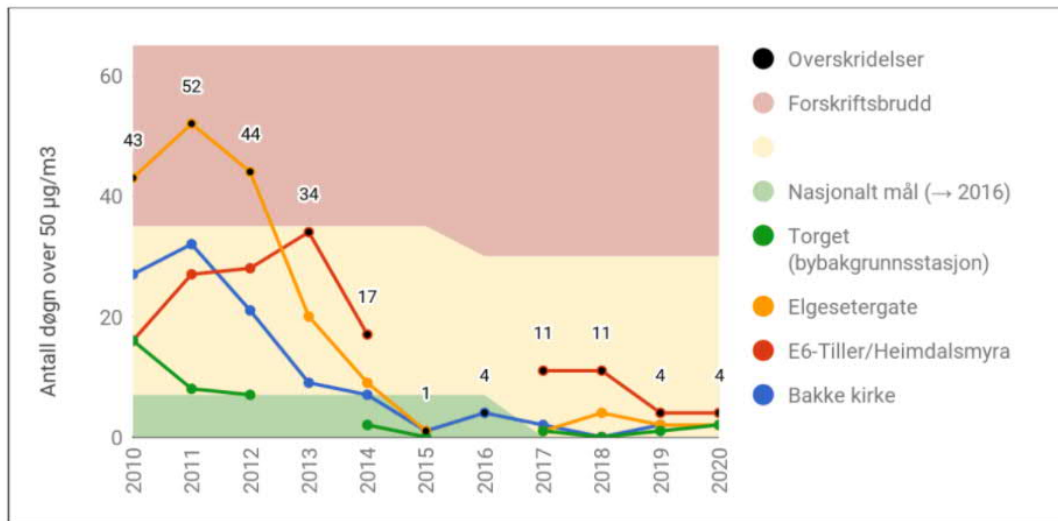
Årsmiddel av NO<sub>2</sub> ved Elgeseter gate har avtatt fra drøyt 50 µg/m<sup>3</sup> i 2010 til ca. 30 µg/m<sup>3</sup> i 2018 og 2019 og under 20 µg/m<sup>3</sup> i 2020. I 2021 var årsmiddel på 20,2 µg/m<sup>3</sup>.

Årsmiddel i perioden 2013-2021 er dermed lavere enn grenseverdien for årsmiddel i forurensningsforskriften og nivå for rød sone (40 µg/m<sup>3</sup>).

## 5.2 Målinger av svevestøv

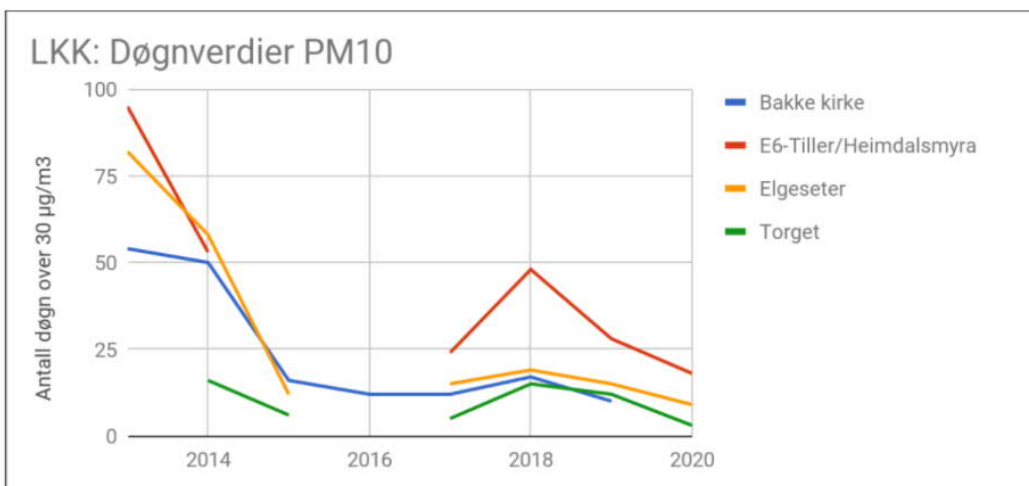
### 5.2.1 Døgnmiddel

Figurene nedenfor viser antall overskridelser av grenseverdien for døgnmiddel og luftkvalitetskriteriet for PM<sub>10</sub> (hentet fra *Luftkvalitet i Trondheim 2020. Trondheim kommune, Miljøenheten*).



FIGUR 9 VISER ANTALL DØGN MED OVERSKRIDELSER AV GRENSEVERDIEN FOR SVEVESTØV (PM<sub>10</sub>) I PERIODEN 2010 - 2020. DET VAR ANLEGGSSARBEID VED HEIMDALSMYRA I 2013 OG E6-TILLER I 2017 OG -18. MANGLENDE DATAPUNKTER SKYLDES AT DATADEKNINGSKRAVET IKKE ER MØTT (SE VEDLEGGSTABELL 3).

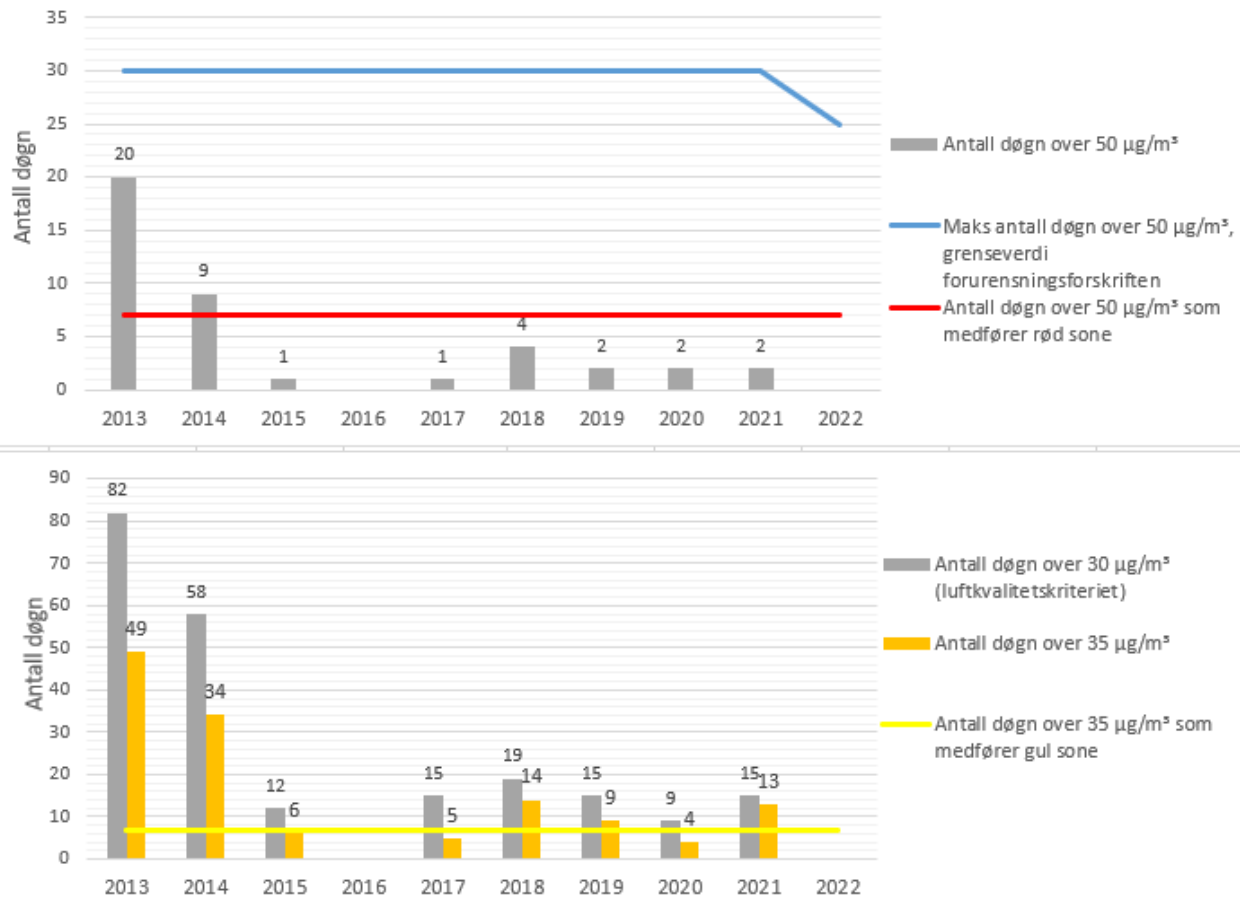
**Figur 9** Antall overskridelser av grenseverdien for PM<sub>10</sub> døgnmiddel (maksimalt tillatt antall er 25). Målestasjonen på E6 ble flyttet til Tiller f.o.m. 2014. Det var anleggsarbeid ved Heimdalsmyra i 2013.



VEDLEGGFIGUR 3 VISER ANTALL DØGN MED OVERSKRIDELSER AV FOLKEHELSEINSTITUTTETS LUFTKVALITETSKRITERIUM FOR PM<sub>10</sub> (30 µg/M<sup>3</sup> FRA 2013).. MANGLENDE DATAPUNKTER SKYLDES AT DATADEKNINGSKRAVET IKKE ER MØTT (SE VEDLEGGSTABELL 3).

**Figur 10** Antall døgn med overskridelser av Folkehelseinstituttets luftkvalitetskriterium for PM<sub>10</sub> (35 µg/m<sup>3</sup> til 2013, 30 µg/m<sup>3</sup> fra 2013)

Figuren nedenfor viser detaljert info om situasjonen ved målestasjonen i Elgeseter gate og inkluderer også måleresultater fra 2021.



**Figur 11** Antall døgn med PM<sub>10</sub> over 50, 35 og 30 µg/m<sup>3</sup> i perioden 2013-2021 i forhold bestemmelsene i forurensningsforskriften, T-1520 og i forhold til luftkvalitetskriteriet. I 2016 var målingene under dekningskravet

Antall overskridelser av grenseverdien for PM<sub>10</sub> på 50 µg/m<sup>3</sup> ved Elgeseter var på 43, 52 og 44 i årene 2010-2012. Fra 2013 ble det innført nye rutiner for renhold. I 2013 og 2014 var det hhv. 20 og 9 overskridelser, dvs. færre enn dagens antallsbegrensning i forurensningsforskriften (25), men noe flere enn nedre grense for rød sone (7).

I årene 2015, 2017 og 2018 var det hhv. 1, 1 og 4 overskridelser. 2019, 2020 og 2021 hadde 2 overskridelser, dvs. vesentlig færre enn dagens antallsbegrensning i forurensningsforskriften (25) og færre enn nedre grense for rød sone (7).

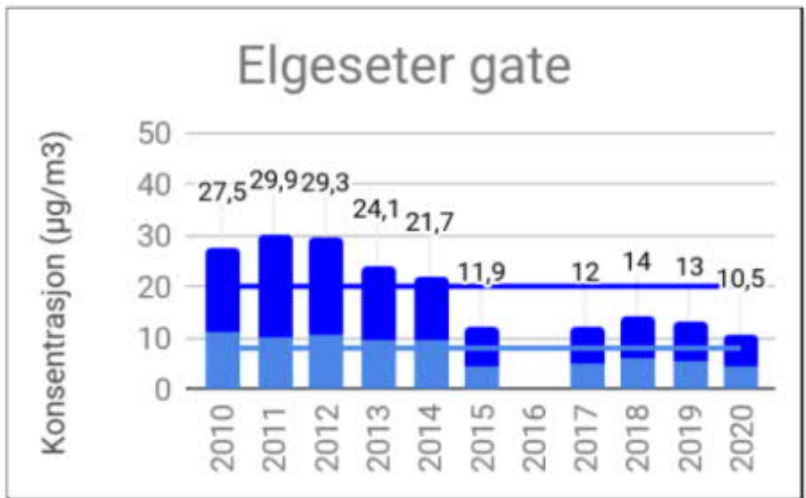
I *Luftkvalitet i Trondheim 2020* anslås at uten renhold og støvdemping ville Elgesetergate hatt 30-45 døgn med for mye PM<sub>10</sub>, dvs. flere døgn enn tillatt i forurensningsforskriften og vesentlig flere enn grensen for rød sone.

Antall overskridelser av nedre grense for gul sone for PM<sub>10</sub> (35 µg/m<sup>3</sup>) i 2015 og 2017-2021 var ca. 5 til 15. Nedre grense for gul sone er 7 overskridelser. I 2021 var det 13 overskridelser.

Antall døgn med overskridelser av luftkvalitetskriteriet for PM<sub>10</sub> har avtatt fra 82 i 2013 og 58 i 2014 til ca. 10-20 døgn i 2017-2021. I 2021 var det 15 døgn over luftkvalitetskriteriet i Elgesetergate. Luftkvalitetskriteriet for PM<sub>2,5</sub> døgnmiddel på 15 µg/m<sup>3</sup> ble overskredet hhv. 32, 38 og 12 ganger i 2013, 2014 og 2015, fra 10-20 ganger i 2017, 2018 og 2019 og under 5 ganger i 2020.

### 5.2.2 Årsmiddel

Figuren under viser årsmiddel av  $PM_{10}$  og  $PM_{2.5}$  ved målestasjoner i Trondheim (hentet fra *Luftkvalitet i Trondheim 2020. Trondheim kommune, Miljøenheten*).



**Figur 12** Årsmiddelverdi av  $PM_{10}$  og  $PM_{2.5}$  (lys blå del av søylen) ved målestasjoner i Trondheim

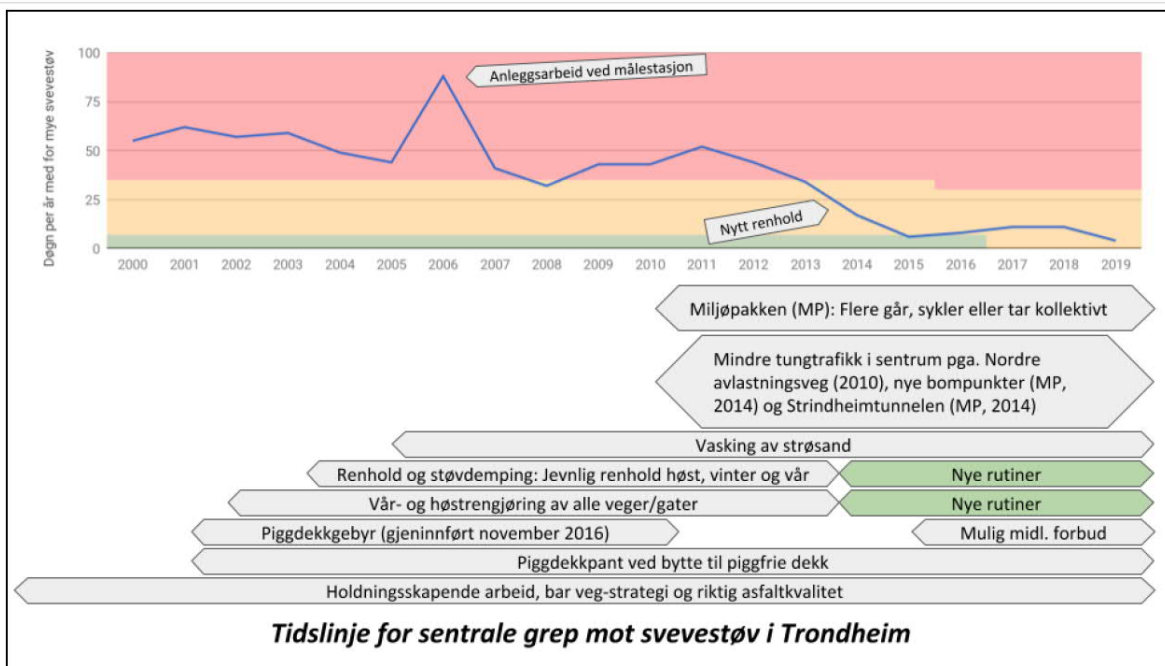
I 2013, 2014, 2015 var årsmiddelverdien av  $PM_{10}$  lavere enn grenseverdi gjeldende fra 2016 på  $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .  $PM_{10}$ -nivåene var noe høyere enn luftkvalitetskriteriet på  $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$  i 2013 og 2014, og vesentlig lavere enn luftkvalitetskriteriet i perioden 2017-2020. I 2021 var årsmiddel  $PM_{10}$  på  $13,3 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

Fra 2013 har årsmiddelnivåene av  $PM_{2.5}$  vært lavere enn grenseverdien gjeldende fra 2022 ( $10 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ) og fra 2015 har de vært lavere enn luftkvalitetskriteriet på  $8 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . I 2021 var årsmiddel  $PM_{2.5}$  på  $5,8 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

## 6 Tiltak for reduksjon av luftforurensning i Trondheim

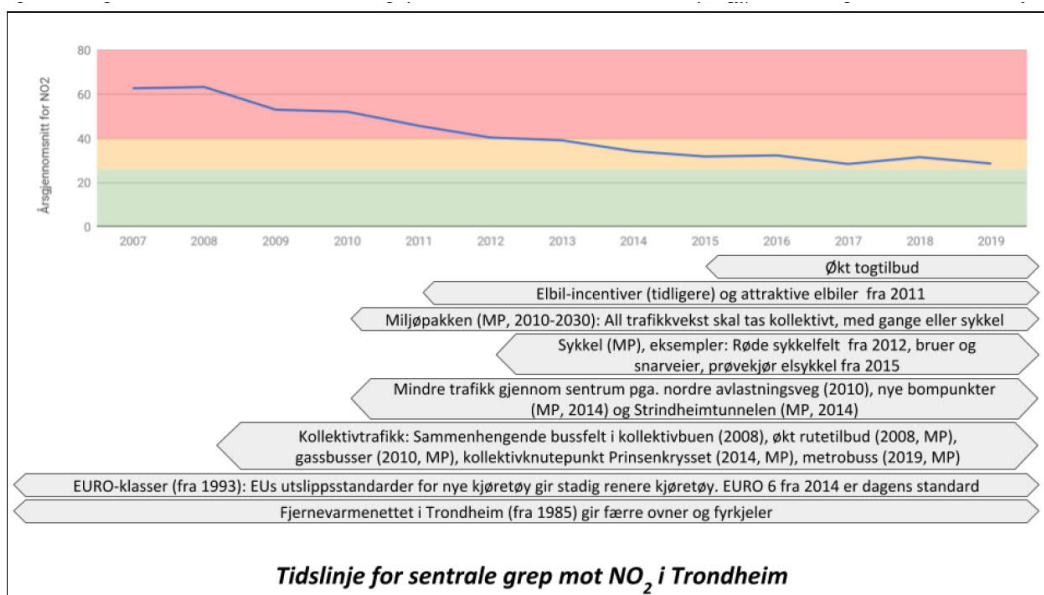
Det er gjort en rekke tiltak for å redusere luftforurensningen i Trondheim. Mange av tiltakene er innført eller intensivert i regi av Miljøpakken.

Figuren nedenfor viser trafikkreduserende tiltak og spesifikke tiltak rettet mot svevestøv ( $PM_{10}$ ), samt målinger fra verste målestasjon. Figuren er hentet fra *Luftkvalitet i Trondheim 2020. Trondheim kommune, Miljøenheten*.



**Figur 13** Tiltak rettet mot svevestøv ( $PM_{10}$ ), samt målinger fra verste målestasjon

Figuren nedenfor viser trafikkreduserende tiltak og spesifikke tiltak rettet mot  $NO_2$ , samt målinger fra verste målestasjon. Figuren er hentet fra *Luftkvalitet i Trondheim 2020. Trondheim kommune, Miljøenheten*.



**Figur 14** Tiltak rettet mot  $NO_2$ , samt målinger fra verste målestasjon

“Tiltaksutredning mot luftforurensning i Trondheim (2018)” inneholder en handlingsplan for renere luft i Trondheim (hentet fra *Luftkvalitet i Trondheim 2020. Trondheim kommune, Miljøenheten*).

**Forebyggende tiltak:**

1. Piggdekkgebyr- og refusjon

- a. Piggdekkgebyr
- b. Piggdekkrefusjon
- c. Utrede piggdekkgebyr utenom piggdekkseasonen (nytt)
- d. Utrede automatisk piggdekkkontroll (nytt)
- e. Telling og brukerundersøkelser

2. Vegdrift

- a. Bar veg-strategi
- b. Vår-, sommer- og høstrengjøring
- c. Vaske strøsand
- d. Asfaltkvalitet
- e. Reasfaltere frest asfalt raskt
- f. Fjerne snødepot

3. Bygge- og anleggsvirksomhet

- a. Forebyggende tiltak mot støv fra massetransport (nytt)

4. Arealplanlegging

- a. Utvikle kart for arealplanlegging (nytt)
- b. Lage oversikt over avbøtende tiltak (nytt)

5. Informasjon og holdningsskapende arbeid

- a. Luftkvalitet og helse
- b. Velg piggfritt, herunder piggdekkgebyr- og refusjon
- c. Tiltak for bedre luftkvalitet
- d. Bygge- og anleggsvirksomhet, inkludert massetransport (nytt)
- e. Riktig vedfyring (nytt)
- f. Riktig vårfeiling (nytt)

6. Fyring

- a. Oljefri 2020
- b. Undersøke om feiling av ildsted kan gi lavere utslipp (nytt)

**Avbøtende tiltak:**

101. Vegdrift: Renhold og støvdemping

- a) Renhold
- b) Støvdemping

102. Beredskapsplan ved dårlig luft

- a) Intensivt renhold og støvdemping
- b) Kommunikasjon
- c) Nedsatt fartsgrense E6
- d) Midlertidig piggdekkforbud i sentrum

Elgeseter gate er blant gatene som har intensivt renhold og støvdemping.

## 7 Konklusjon

De siste års måleresultater og den stadig økende elbilandelen tilsier at NO<sub>2</sub>-nivåene vil være lavere enn grenseverdien for årsmiddel i forurensningsforskriften og lavere enn nivå for rød sone (40 µg/m<sup>3</sup>).

Dersom det intensiverte renholdet og støvdempingen i Elgeseter gate opprettholdes, vurderes det som sannsynlig at forurensningsnivåene av svevestøv vil forbli lavere enn grenseverdi for døgnmiddel i forurensningsforskriften og for rød sone i retningslinjen T-1520. Nivåene ved aktuelle luftinntak og uteoppholdsarealer ved planlagte bygninger i Elgeseter gate 26 vil være lavere enn ved målestasjonen i Elgeseter gate.

Vurderingen av luftkvalitet i arealplanlegging skal imidlertid ta utgangspunkt i situasjon uten renhold og støvdemping (dette i henhold til endrede formuleringer i «*Hovedmomenter ved vurdering av luftkvalitet i arealplanlegging i Trondheim kommune*»).

I *Luftkvalitet i Trondheim 2020* anslås at uten renhold og støvdemping ville Elgeseter gate hatt 30-45 døgn med for mye PM<sub>10</sub>, dvs. flere døgn enn tillatt i forurensningsforskriften (25) og vesentlig flere enn grensen for rød sone (7).

Vår vurdering på bakgrunn av svevestøvnivåer uten renhold og støvdemping er derfor at Elgeseter gate 26 er i rød sone i henhold til T-1520 (dvs. avvik fra anbefalingene i kommunens bestemmelser). Bestemmelsene i forurensningsforskriften betyr at en eventuell overskridelse av antallsbegrensningen (25) medfører at det uansett må utføres tiltak for å redusere forurensningen: «Eier av anlegg som bidrar vesentlig til fare for overskridelse av grenseverdiene § 7-6, skal sørge for å gjennomføre nødvendige tiltak for å sikre at de grenseverdier og krav som følger av disse bestemmelsene blir overholdt, og skal dekke kostnadene forbundet med gjennomføringen.»

Miljøenheten i Trondheim kommune skriver i epost at så lenge området ligger i rød sone kan en ikke si at grenseverdiene uansett ikke vil overskrides, selv om det er lite sannsynlig med dagens tiltak. Videre peker de på at mye byggeaktivitet og anleggstrafikk i området vil kunne føre til flere overskridelser og at forurensningsnivået er avhengig av avtaler og politiske prosesser som kan endres i fremtiden. De skriver i epost at «så lenge området ligger i rød sone for luftkvalitet vil det ikke være anbefalt å legge til rette for sensitiv bebyggelse, som boliger. Dersom det er i gul sone bør en gjøre en rekke tiltak, som å plassere luftinntak på baksiden av bygget som vender bort fra vei, ha filter på luftinntak, ha uterom vendt bort fra vei osv.»