



Detaljregulering av Gangveg mellom Gildheimsvegen og Brøsetvegen, offentlig ettersyn

Planbeskrivelse alternativ nord

Dato for siste revisjon av planbeskrivelsen : 20.03.2023

Dato for godkjenning av (vedtaksorgan) : <dato>

Innledning

Reguleringsplanforslaget er utarbeidet av Asplan Viak som plankonsulent, på vegne av forslagsstiller Gildheimsvegen AS.

Komplett planforslag forelå 13.02.2023.

Hensikten med planarbeidet er å legge til rette for en sammenhengende trygg skoleveg til Strindheim skole, for barn som bor i området Gildheimsvegen og Travbanevegen. Det skal tilstrebes å redusere ulempene for berørte grunneiere til et minimum, og stedlige forhold og kvaliteter skal best mulig ivaretas.

Planbeskrivelsen bygger på plankonsulentens beskrivelse av planforslaget, men det er gjort endringer for å belyse planforslaget bedre.



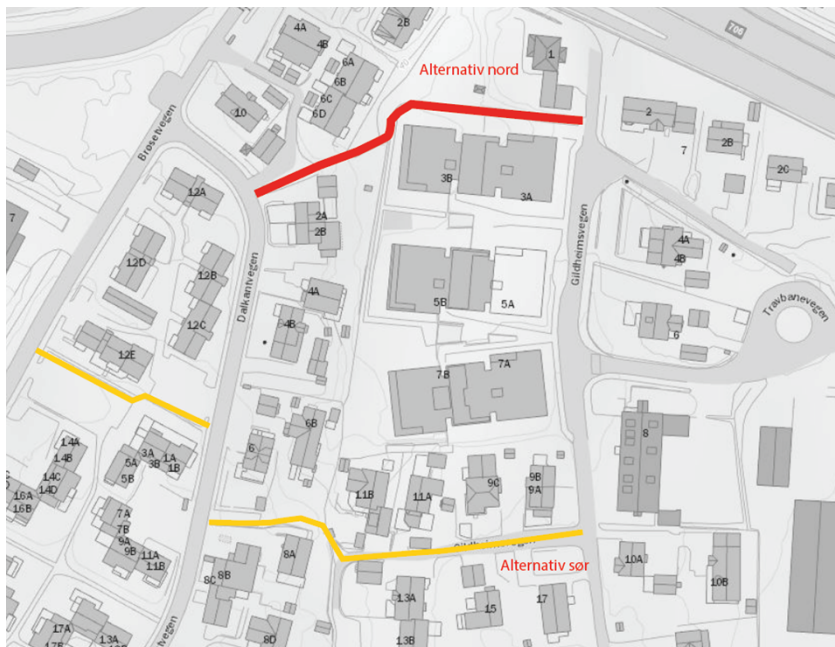
Figur 1 Oversiktskart med planomriss

Bakgrunn

I forbindelse med arbeidet med reguleringsplan for r20190010 - Travbanevegen 6 og Gildheimsvegen 2, 4, 6 og 8 ble det avdekket et behov for en mer direkte, trygg skoleveg, skjermet

fra støy og luftforurensning fra Innherredsveien, for barna i det eksisterende og i det fremtidige boligområdet. Etablering av skoleveg er et rekkefølgekrav for etablering av nye boliger innenfor dette planområdet. Av hensyn til en mulig fremdrift for r20190010, ble regulering av skolevegen skilt ut av denne planen og kjøres i en egen detaljreguleringsprosess.

Som følge av innspill i forbindelse med oppstartsvarsel (vinter 2022) og ny kunnskap er trasévalget fra arbeidet med r20190010 revidert og det er utredet to alternativer for ny skoleveg, henholdsvis kalt alternativ sør og alternativ nord. Denne planbeskrivelsen gjelder alternativ nord, vist med rød linje i kartutsnitt.



Skoleveg Gildheim, alternativ nord og sør.

Tidligere vedtak i saken

I forbindelse med planarbeid for Travbanevegen 6, Gildheimvegen 2, 4, 6 og 8 [r20190010](#) ble flere alternative skolevegtraseer vurdert, herunder et alternativ langs Innherredsveien (blå strek) og et alternativ langs Peder Østlunds veg (grønn strek).

Kommunedirektøren vurderte at alternativet langs Innherredsveien er for trafikkfarlig og for sterk belastet med støy og luftforurensning.

Avbøtende tiltak er imidlertid undersøkt. Disse viser seg å være veldig omfattende, vanskelig gjennomførbare og medføre urimelige ulemper for berørte boligeiendommene. Av trafiksikkerhetsmessige og helsemessige grunner anbefales derfor dette alternativet ikke som hovedforbindelse for skoleelever til Strindheim skole.



Alternativet langs Peder Østlunds veg utgjør en veldig lang omveg slik at det er overveiende sannsynlig at barna vil velge den kortere traseen langs Innherredsveien i stedet.

Kommunedirektøren vurderte derfor at det var behov for en mest mulig direkte forbindelse,

som samtidig var trafiksikker og skjermet fra støy- og luftforurensning.

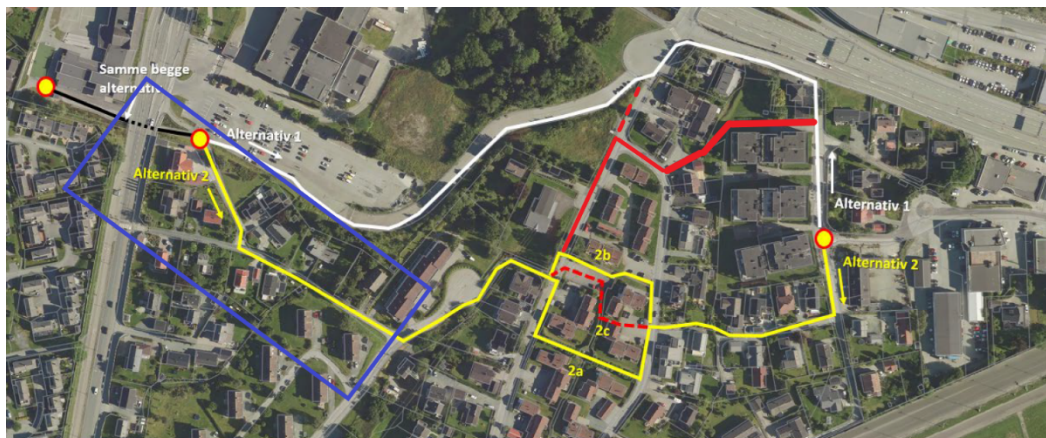
Kommunedirektørens vurderinger knyttet til dagens skoleveger og til tiltak langs Innherredsveien er støttet av Statsforvalteren og av bygningsrådet, som i møte 25.08.2021 i [prinsippsak 194/21](#)

vedtok at det skal utredes og reguleres en skoleveg, basert på traseen vist som lilla strek.

Andre vurderte alternativer

Et nordlig alternativ langs Innherredsveien og videre langs intern kjøreveg for Nidar fabrikker

I forbindelse med varsel om planoppstart, har beboerne i området fremmet et forslag om en alternativ trasé, vist som hvit linje i kartet nedenfor. Alternativet innebærer skoleveg fra Gildheimsvegen via Innherredsveien og videre langs intern kjøreveg og parkeringsplass inne på tomte til industriområdet til Nidar fabrikker.



Beboernes alternative forslag langs Innherredsveien og Nidar fabrikker, vist som hvit linje.

Som følge av utbygging i området må det regnes med sterkt økt sykkeltrafikk på strekningen langs Innherredsveien, noe som vil føre til økt konfliktnivå mellom gående og syklende. Traseen er delvis smal (3 m) og uten fysisk skille mellom biltrafikk og gang-/sykkelveg. Trafikksikkerheten for myke trafikanter kan forbedres ved å sette opp et rekkverk mellom kjørebane og gang- og sykkelveg. Det er også sett på muligheten til å utvide traseen for å få separat fortau og sykkelveg. På grunn av store høydeforskjeller vil en slik utvidelse medføre behov for omfattende masseoppfylling og støttekonstruksjoner på tilstøtende boligtomter; Brøsetvegen 2A og 2B. Dette vil vanskeliggjøre adkomsten til boligene og fjerne parkeringsmuligheter.

En ombygging av dagens kjørerampe ved å flytte denne lengre mot nord for å gi plass til en utvidelse av gang- og sykkelveg til sykkelveg med fortau anses å være et svært omfattende og kostbart tiltak. Trondheim kommune har vært i kontakt med Statens vegvesen som er vegeier. Tilbakemeldingen fra Statens vegvesen er at det er urealistisk å flytte kjørerampen. Å legge skolevegen langs Innherredsveien anses dermed ikke å være et reelt alternativ.

Fra Innherredsveien føres skolevegen langs internvegen til Nidar fabrikker, hvor det går tungtrafikk til/fra fabrikken. Ut fra trafikksikkerhetsmessige hensyn, er det ikke ønskelig å gå videre med et slikt alternativ. Det ønskes heller ikke en løsning som trekker skolebarna ut fra bolig gatene i området, og inn mot områder som er mer uoversiktlige og lite synlig fra boligene.

Andre forhold som reguleres i denne planen

I reguleringsplan r20190010 Travbanevegen 6 og Gildheimsvegen 2-8, har det oppstått to mindre feil. Eksisterende avkjørsel til Travbanevegen 4 og avkjørsel til gnr/bnr 4/124 (felt KB) vedtatt i reguleringsplan r20170034 Tungavegen 1, mangler adkomstpiler. Traseen for Gildheimsvegen legger seg delvis over dagens kantlinje og eksisterende parkeringsplasser på vestsiden av veien. Disse feilene rettes opp i denne planen ved at alle avkjørslers langs Travbanevegen sikres med

adkomstpiler og ved å flytte kjøreveg og fortau på strekning mellom Gildheimsvegen 8 og Gildheimsvegen 3 ca. en halv meter mot øst.

Krav om konsekvensutredning

Planforslaget omfattes ikke av de tiltak som skal utredes iht. forskrift om konsekvensutredning. Tiltaket er begrenset i omfang og anses ikke å få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn.

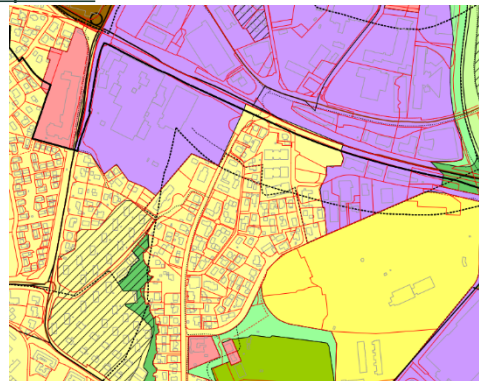
Planstatus

Forholdet til overordnede planer og eksisterende reguleringsplaner

Kommuneplanens arealdel 2012-2024

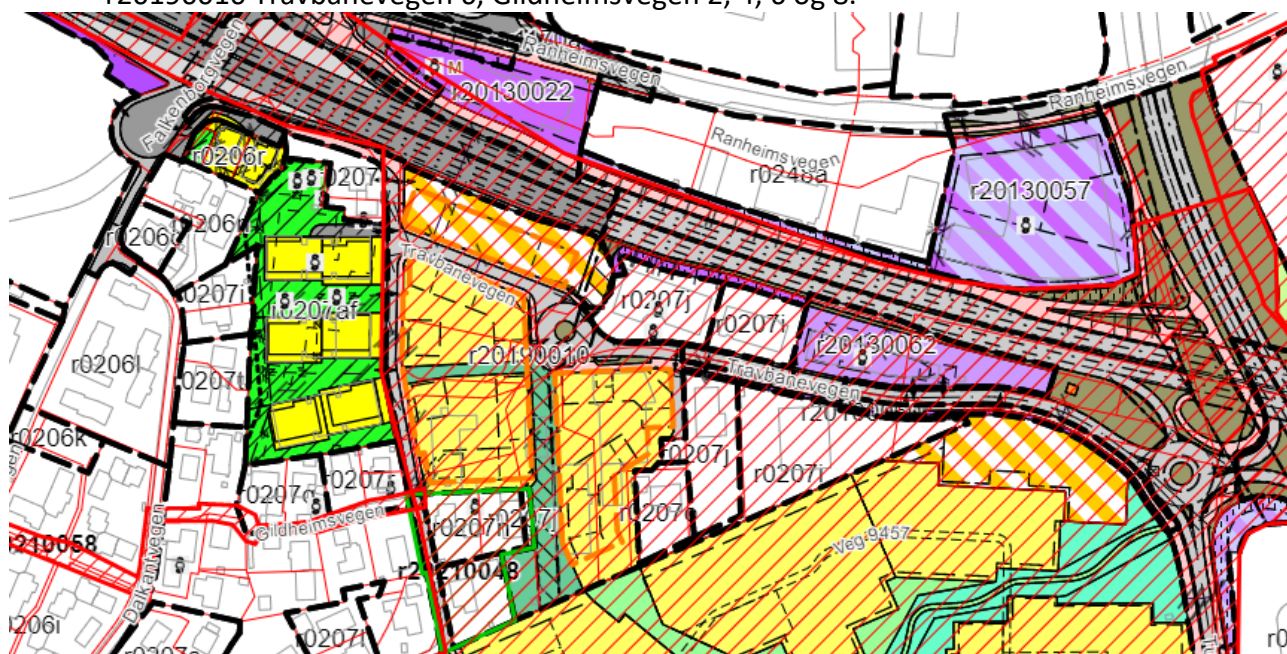
Planområdet er vist som *nåværende boligbebyggelse* i kommuneplanens arealdel 2012-2024 (KPA).

Ny skoleveg vil ikke være i strid med gjeldende plan.



Gjeldende og pågående reguleringsplaner i området

- R20190010 – Travbanevegen 6 og Gildheimsvegen 2, 4, 6 og 8. Vedtatt 3.2.2022.
- r0207af – Gildheimsvegen 3. Vedtatt 17.12.2009.
- r20170034 Leangenområdet med Tungavegen 1, gnr/ bnr 4/13, 4/2 mfl. Vedtatt 05.12.2019.
- r20190008 Leangen idrettspark. Vedtatt 19.11.2020.
- r0206l Brøsetvegen 12. Vedtatt 04.02.1991.
- r0207i Begrenset område av Innherredsvegen, Brøsetvegen, Dalkantvegen, Tungavegen og Bromstadvegen. Vedtatt 28.06.1976.
- r0206r Brøsetvegen 2. vedtatt 25.03.2004.
- r20210048, Gildheimsvegen 10A, 10B og 12. Pågående planarbeid for inntil 54 nye boliger. Denne planen har samme rekkefølgekrav om trygg skoleveg som reguleringsplan r20190010 Travbanevegen 6, Gildheimsvegen 2, 4, 6 og 8.



Oversikt over gjeldende reguleringsplaner i området

Planområdet, eksisterende forhold

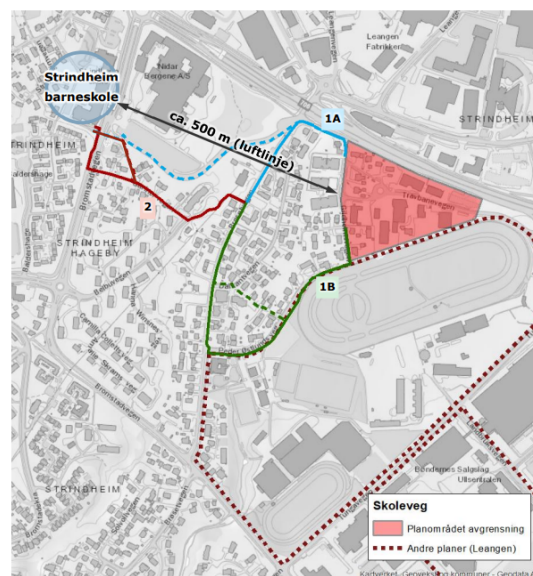
Beliggenhet og avgrensning av planområdet

Planområdet ligger i et boligområde avgrenset av Innherredsveien fv. 706 i nord, Bromstadvegen i vest og sør og Travbanevegen, Gildheimsvegen, gamle travbanetomta og idrettsområdet på Leangen i øst. Foreslått skolevegtrase går delvis på eksisterende vegareal og delvis gjennom private hager.

Dagens skoleveger

Trafikkvurdering i forbindelse med reguleringsplan for r20190010 Travbanevegen 6, Gildheimsvegen 2, 4, 6 og 8 beskriver dagens skoleveger mellom planområdet og Strindheim skole.

Det er to alternative ruter vist i figur: 1A – vist som blå linje og 1B vist som grønn linje, mellom Gildheimsvegen og Brøsetvegen. Fra Brøsetvegen er det felles rute via Gartnerivegen - rød linje. Snarveger er vist med stiplet grønn linje.



Figur 10: Strindheim skole og dagens skoleveger fra planområdet

Berørte eiendommer som følge av ny gangveg

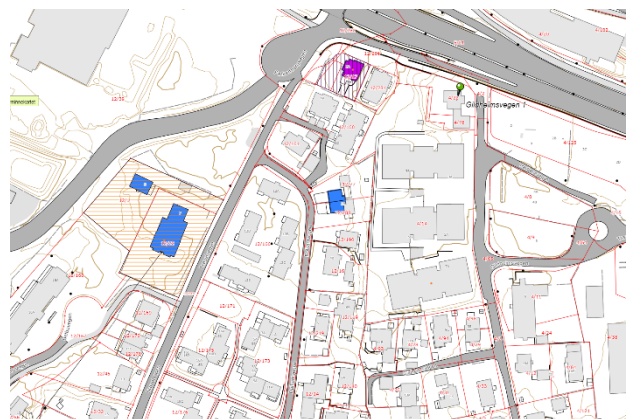
Adresse	Gnr/bnr
Gildheimsvegen 1	4/78
Gildheimsvegen 3A og 3B	4/14
Brøsetvegen 6A,6B,6C,6D	12/164
Dalkantvegen 2A	12/77

Barn og unge, rekreasjon

Innenfor planområdet er det i dag private hager. Det er ingen tilrettelagte offentlige lekeplasser, nærmiljøanlegg, park eller idrettsanlegg innenfor eller i umiddelbar nærhet til planens avgrensning. Det er ca. 400-500 m til Leangen idrettsanlegg.

Kulturminner og kulturmiljø

Det er ikke registrert automatisk fredete kulturminner i eller rundt planområdet. Det er registrert noen nyere tids kulturminner i området, jf. kommunens kartdatabase. Brøsetvegen 2A og 2B er regulert til bevaring (svart skravur) og er vist med høy antikvarisk verdi. Dalkantvegen 2A og 2B er vist med antikvarisk verdi klasse C. Brøsetvegen 7 er vist med antikvarisk verdi og er foreslått med ny hensynssone i kommuneplanens arealdel (gul



Nyere tids kulturminner. Kilde: Trondheim kommunes kartdatabase.

skravur).

Forhold til krav i Naturmangfoldsloven

Planområdet ligger ikke innenfor naturområde av nasjonal eller regional verdi. Det foreligger ingen registrerte naturverdier innenfor eller i umiddelbar nærhet til planområdet (kilde: naturbase.no, kart over biomangfold og naturverdier i Trondheim kommune).

Teknisk infrastruktur

Det går en kommunal vannledning og overvannsledning på nordsiden av gangvegen det første strekket nord for Gildheimsvegen 3A. Det går en kommunal overvannsledning og spillvannsledning på nordsiden av planlagt gangveg mellom Dalkantvegen 2A og Brøsetvegen 10. Det er ikke etablert sluk eller annen overvannshåndtering i planlagt trase i dag.

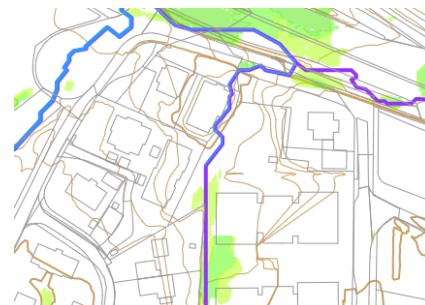
- Dalkantvegen: SP 150 BET 1989, OV 200 BET 1989
- Mellom Dalkantvegen og Gildheimsvegen: VL 180 PE 2013, OV 500 BET 2013, SP 600 BET 2013
- Gildheimsvegen: VL 150 SJK 2013, OV 200 BET 2013



Flomveger

Planlagt gangveg krysser en mindre flomveg ved en forsenkning i terrenget rett vest for Gildheimsvegen 3B.

Terrengforsenkningen, som er på 25 – 50 cm, fungerer som et mindre fordrøyningsmagasin ved større nedbørsmengder. Ny gangveg vil ikke endre på flomvegen.



Kart flomveger

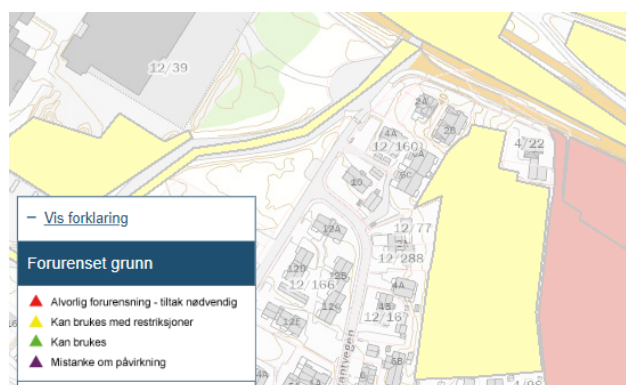
Grunnforhold

Det er ikke gjort mange grunnundersøkelser i området.

Undersøkelser for Leangenbekken (som prosjektet ikke kommer i konflikt med) viser fast siltig leire i de øverste 5 meter. Det forventes ikke store utfordringer med grunnforholdene i dette tilfellet, og det vurderes at det ikke er nødvendig med geotekniske vurderinger

Forurenset grunn

Miljøstatus viser registrert forurenset grunn for området.



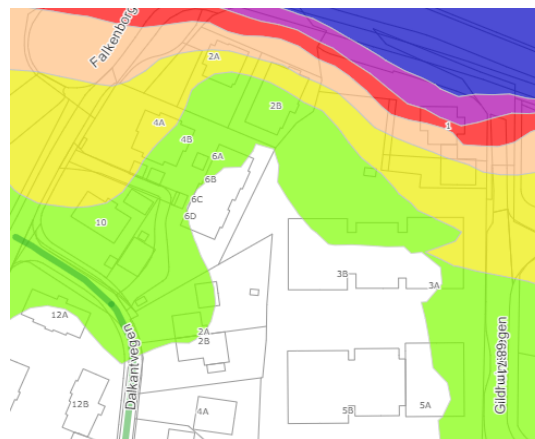
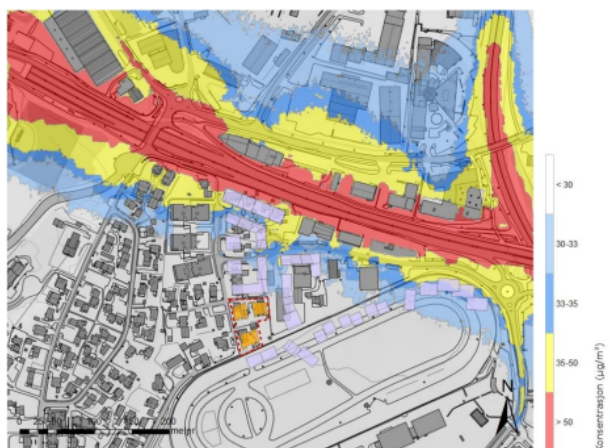
Støy og luftkvalitet

Områdene langs Innherredsveien ligger i rød og gul støysone, og i gul sone for luftforurensning. Hovedkilden for støy- og luftforurensning er Innherredsveien.

Kart fra miljøstatus

Skoleveg i alternativ nord vil ligge innenfor de nedre grenseverdiene for støy.

Det er i forbindelse med reguleringsplan for Gildheimsvegen 10A, 10B og 12 utført en vurdering av lokal luftkvalitet. Luftkvalitetsberegningene viser at spredningen av luftforurensning i området i all hovedsak er konsentrert med en viss utbredelse ut fra trafikkerte rv. 706 og portalen til Strindheimtunnelen. Foreslått gangveg går klar av rød sone, som betyr overskridelse av grensene for svevestøv (PM10) eller NO2 i Retningslinje T-1520 eller grenseverdiene i forurensningsforskriften kap. 7. Foreslått gangveg ligger innenfor gul og blå sone. Gul sone er en vurderingssone hvor kommunene bør vise varsomhet med å tillate etablering av bebyggelse med bruksformål som er følsomt for luftforurensning.



Luftsonekart. Kilde: Rambøll 08.10.202

Støykart. Kilde: Trondheim kommune

Beskrivelse av planforslaget

Planlagt arealbruk, reguleringsformål

Skolevegen reguleres til offentlig gangveg. Planen har i tillegg tatt høyde for nødvendig sideareal, anleggsområde og felles avfallsløsning. Planen regulerer underliggende formål i forbindelse med midlertidig anleggsområde.

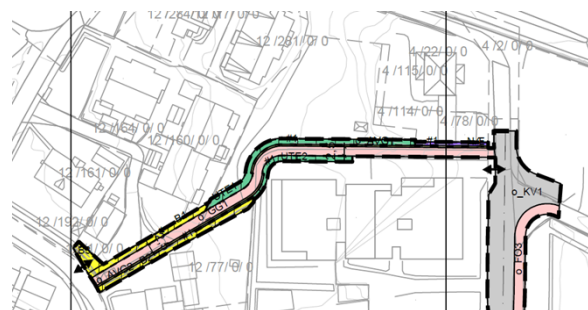
Følgende formål inngår:

Bebyggelse og anlegg (PBL § 12-5 nr. 1)

- Boligbebyggelse (B)
- Næringsbebyggelse (NÆ)
- Uteoppholdsareal (UTE)

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL § 12-5 nr. 2)

- Kjøreveg (KV)
- Fortau (FO)
- Gangveg/gangareal (GG)
- Sykkelanlegg (SA)
- Annen veggrunn – grøntareal (AVG)



Utsnitt fra plankart

Bestemmelsesområder (PBL § 12-7)

- Bestemmelsesområde #1 – Midlertidig bygge- og anleggsområde

Omtale av alternativ nord

Området reguleres til offentlig gangveg. Skolevegen er lagt mellom Gildheimsvegen i øst og Dalkantvegen i vest. Skolevegen starter nord for blokka tilhørende Gildheimsvegen 3A og 3B, der den ligger over eksisterende privat gangveg og går videre opp skråningen mellom Gildheimsvegen 3B og Brøsetvegen 6D, før den treffer avkjørsel tilhørende Brøsetvegen 6.

Herfra vil skolevegen følge Dalkantvegen ned mot Brøsetvegen og til gangvegen langs Belbuvegen, og videre Gartnerivegen.



Skoleveg alternativ nord. Ny gangveg vist med heltrukket rød linje.

Standard og utførelse av gangvegen:

Der gangvegen går gjennom privat uteareal eller over privat parkeringsanlegg skal den opparbeides med maksimum 2,5 meter bredde inkludert skuldre eller kantstein. Denne bredden sikrer fortsatt best mulig brukbarhet og mulighet til drift. Avgrensing mellom privat areal og offentlig gangveg markeres med kantstein. Gangvegen skal ha permeable og brøytbare dekker. Asfaltgrus kan vurderes. Maks stigning skal være 1:15 og det skal brukes naturlige ledelinjer i form av kantstein, fargeforskjell i underlaget, gjerder og støttekant.

Detaljert beskrivelse av ny gangveg

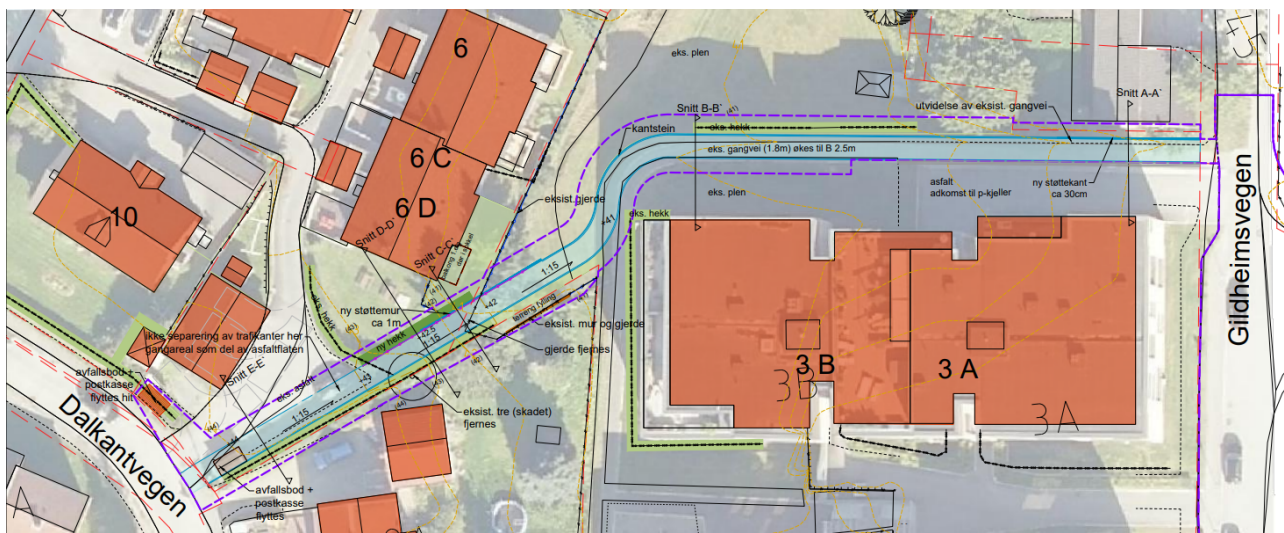
Dagens private gangsti forbi Gildheimsvegen 3A og 3B har en bredde på 1.8 m. Stien utvides til 2.5m inkludert skulder. Utvidelsen skjer på stiens nordside (mot Gildheimsvegen 1) og medfører fjerning av kantstein, gressareal og terreng. Det bygges ny kantstein i overgang mot gressareal / eksisterende hekk.

Ny gangsti kobles mot eksisterende gangsti ved Gildheimsvegen 3B.

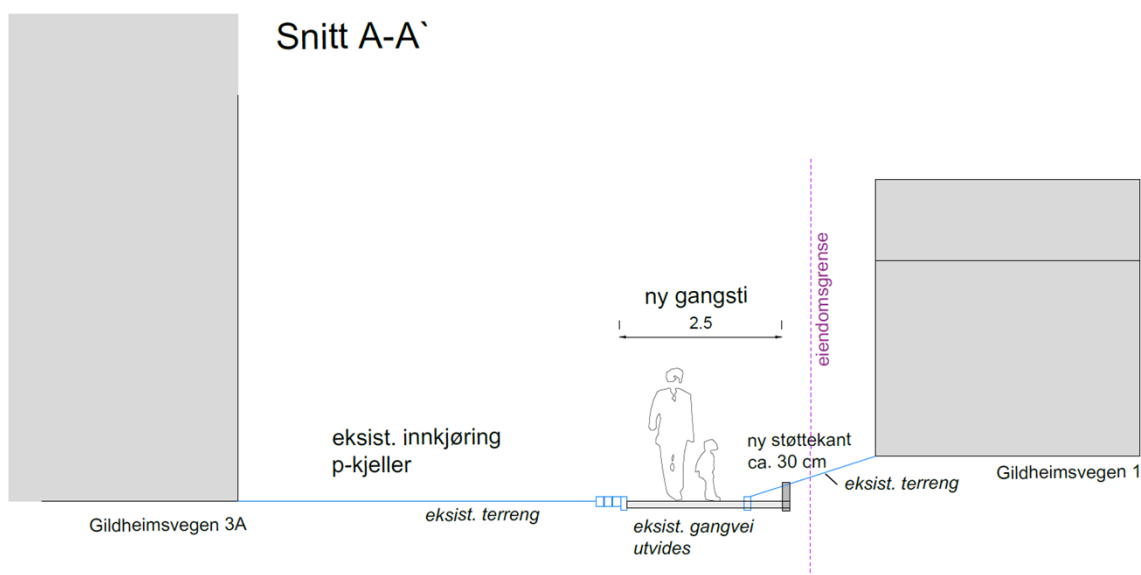
Ny gangsti fortsetter vestover, og deler av hekk og gjerder mellom Gildheimsvegen 3B og Brøsetvegen 6C og 6D som går på tvers fjernes. Stien legges langs tomtenes eiendomsgrense i sør. Eksisterende skråning fylles opp for å oppnå en gangsti med stigning 1:15. Dette medfører terrengendring på tomt til Brøsetvegen 6D og Gildheimsvegen 3B i form av fylling, etablering av en støttemur samt håndløper/ rekkverk. Støttemuren kan anlegges av betong eller naturstein. Ny hekk ved Brøsetvegen 6D etableres for å dekke skråning og som skjerming mellom gangveg og bolig.

Ny gangsti etableres på dagens asfalterte kjøre- og parkeringsareal ved Brøsetvegen 10/6D.

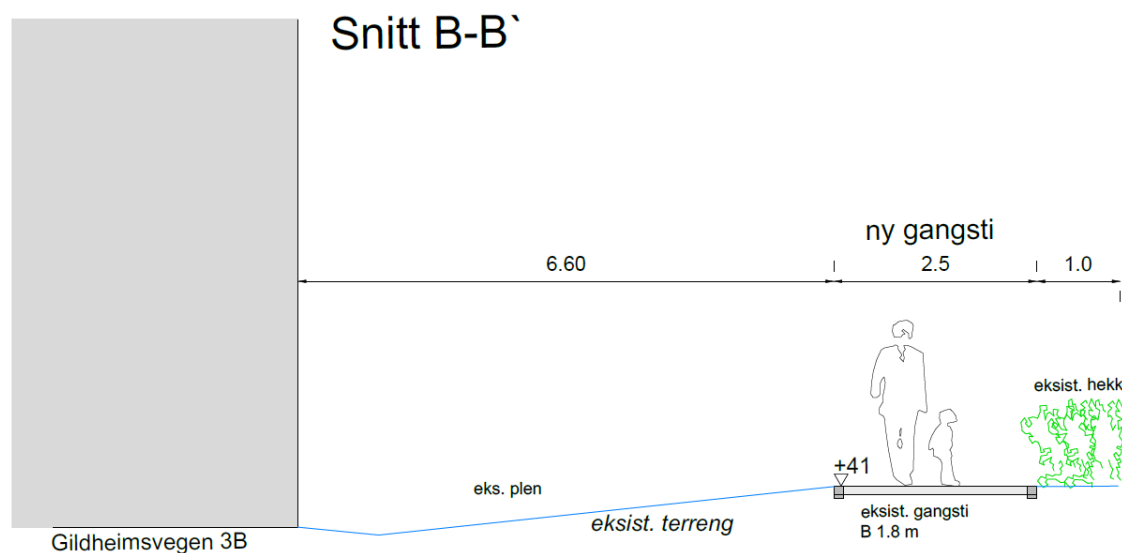
Eksisterende postkassestativ og avfallsbod (tilhørende Brøsetvegen 4/6/10) flyttes eller bygges opp nytt på motsatt side av innkjørselen. Kantstein mot gressareal på sørsiden mot Dalkantvegen 2A fjernes, asfaltareal utvides med ca. 40-50 cm og det etableres en støttekant for å ta opp høydeforskjellen til eksisterende hekkbeplantning. Dersom røttene til hekk kommer i konflikt med fundamentering av ny støttekant, kan hekken erstattes og nyplantes etter ferdigstilt gangveg.



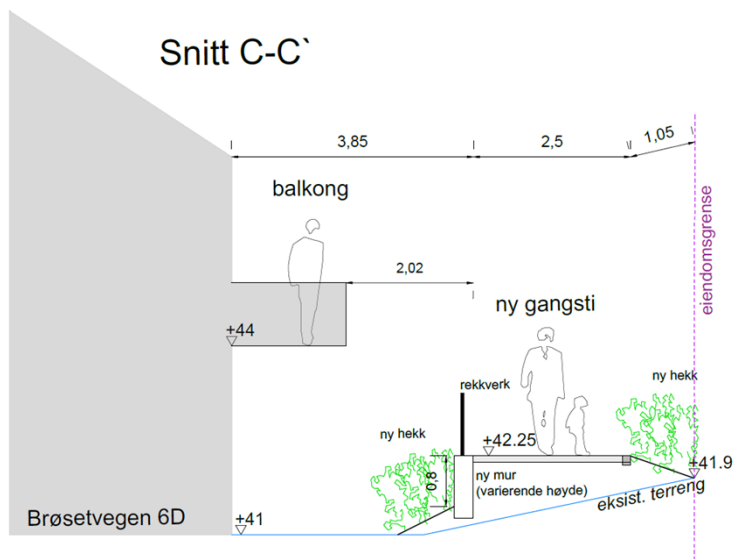
Løsningsforslag for ny gangveg, alternativ nord.



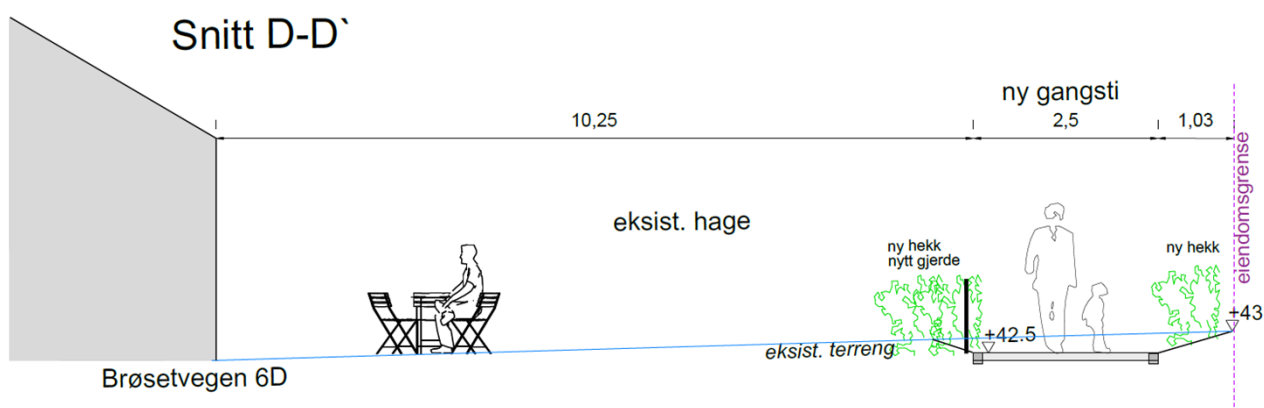
Snitt A-A' viser utvidet gangveg langs nordsiden av Gildheimsvegen 3A mot Gildheimsvegen 1 (ved kjøreareal til p-kjeller).



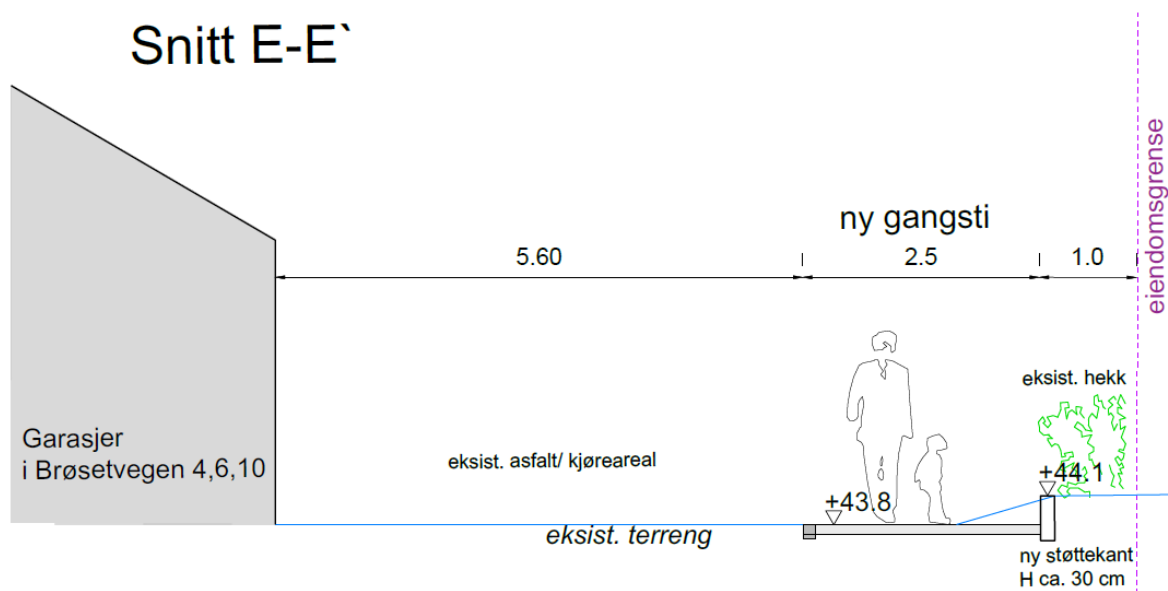
Snitt B-B' viser utvidet gangveg langs nordsiden av Gildheimsvegen 3B



Snitt C-C' viser ny gangveg mellom Brøsetvegen 6D og skråningen mot Gildheimsvegen 3A/3B.



Snitt D-D' viser ny gangveg mellom Brøsetvegen 6D og eiendomsgrense til Dalkantvegen 2A



Snitt E-E' viser ny gangveg mellom garasje for Brøsetvegen 4/6/10 og eiendomsgrense til Dalkantvegen 2A

Fotoillustrasjoner:



eiendommer og forslag til avbøtende tiltak

Tabell 1 Beskrivelse av tiltak på eiendom og forslag til avbøtende tiltak

Eiendommer som blir berørt	Gnr/bnr	Arealbeslag (permanent) som følge av ny gangveg	Beskrivelse av tiltak på eiendom	Forslag til avbøtende tiltak
Gildheimsvegen 3A og 3B	Gnr/bnr: 4/14	Ca. 95 kvm av felles grøntareal	Nordside: Utvidelse av eksisterende gangveg fra 1.75 m til 2.50 m innenfor samme eiendom. Vestside: Etablering av ny gangveg over eksisterende gressplen. Terrengfylling og	Ny beplantning i form av busker. Skjerming av ny mur.

			støttemur med ca. 1m høyde. Terrengfyllingen ligger på sørlig side av ny gangveg inntil eksisterende støttemur og gjerde. Etablering av håndløper og rekkverk. Eksisterende hekk bevarer.	
Brøsetvegen 6D	Gnr/bnr 12/160		Etablering av gangveg langs østsiden av dagens innkjørsel til garasjer. Flytting av avfallsskur og postkassestativ til motsatt side av innkjørsel, for å gi plass til ny gangveg. Deler av eksisterende hekk og gjerde fjernes. Bearbeiding av terreng i trasé for ny gangveg.	Ny hekk og ny støttemur mot Brøsetvegen 6D. For å øke trafikksikkerheten på ny gangveg etableres enten kantstein eller gjerde i overgang til kjøreareal. Ytterligere skjerming mot 6D (1. etasje) må vurderes, siden avstand fra gangveg til fasade her vil være 3,8 m. Ny hekk langs gangveg og tomtegrense mot Dalkantvegen 2A.

Tabell 2: Naboeiendommer, som får ny gangsti inntil eiendomsgrensen, men ikke blir berørt av tiltaket og der det ikke er behov for avbøtende tiltak

Adresse	Gnr/bnr
Gildheimsvegen 1	4/22 og 4/78
Dalkantvegen 2A	12/77

Universell utforming

Universell utforming er ivaretatt med tanke på stigning som er maks 1:15 på gangvegen og det planlegges å bruke naturlige ledelinjer i form av kantstein, fargeforskjell i underlaget, gjerder og mur. Underlaget utformes til å være jevnt og sklisikkert. Bredde på gangvegen er gjennomgående 2.5m og har maksimalt tverrfall på 2%.

Ved gangvegen i skrånende terreng kan det vurderes å etablere rekkverk /håndløper, men siden nivåforskjellen er under 3 m kan det brukes beplantning og annen forsvarlig måte for å sikre nivåforskjellen. Belysning sikrer at selve gangvegen og avgrensning mot området rundt er synlig. Belysning skal gi trygghet og skal ikke være sjenerende/ blendende - hverken for brukerne av stien eller naboene.

Funksjonell og miljømessig kvalitet

I utviklingen av planforslaget er det lagt vekt på å lage en skoleveg som skaper en trygg og trivelig skolevegssituasjon for barn som tilhører Strindheim skole. Avbøtende tiltak mot berørte naboer er beskrevet i tabell 1. Ytterligere detaljer rundt utforming av gangvegen, eksempelvis dekke,

belysning, detaljert utforming av murer, stigningsforhold etc. bestemmes i teknisk plan.

Teknisk infrastruktur

Det skal ikke gjøres endringer på vann- og/eller spillvannsledninger som en følge av tiltaket. Det kreves derfor ikke overordnet VA-plan som følger reguleringsplanen til behandling.

Før igangsetting av tiltak eller anleggsstart skal teknisk plan for vann og avløp være godkjent av Trondheim kommune v/Kommunalteknikk. Lokal og åpen overvannshåndtering skal legges til grunn ved detaljutforming og prosjektering av tiltaket.

Areal til rigg og drift

Planen regulerer midlertidig areal for bygge- og anleggsområde (bestemmelsesområde). Det reguleres gjennomgående en sone på 1,5 m ut fra formål gangveg og annen veggrunn, med enkelte tilpasninger mot hus/garasjer. Bestemmelsene stiller krav til bygge- og anleggsfasen.

Areal til riggområdet og lagring av blant annet material og masser forutsettes løst utenfor planområdet. Det kan for eksempel bli mulighet for sambruk med annen anleggsarbeid som kommer til å skje i området som følge av øvrig utbygging.

Virkninger av planforslaget

Planens forhold til nullvekstmålet

Ny gangveg vil legge til rette for en bedre, kortere og tryggere skoleveg mellom Gildheimsvegen og Brøsetvegen, noe som bidrar positivt i å nå nullvekstmålet for Trondheim. Trafikksikre forbindelser til skoler fjerner behov for å kjøre barna til skole.

Inngrep på privat grunn

Det vil være behov for både midlertidig og permanent erverv som følge av bygging av ny gangveg. Areal som blir berørt i forbindelse med anleggsfasen skal tilbakeføres til opprinnelig formål/bruk etter endt anleggsvirksomhet. Det er gjort tilpasninger ved utforming av gangvegen for å redusere omfang av inngrepet mest mulig. Det vil utarbeides detaljerte tegninger som grunnlag for erverv før anleggsstart.

Det vises forøvrig til tabell 1 detaljert beskrivelse av tiltak på eiendom og forslag til avbøtende tiltak.

Konsekvenser for trafikk, trafikkavvikling og trafiksikkerhet – helhetlig vurdering

Gangavstanden fra Gildheimsvegen til Strindheim skole via gangveg alternativ nord er 800 meter. Fartsgrensen er 30 km/t på alle vegene langs skolevegen. Det er ikke registrert trafikkulykker langs skolevegen de siste 10 årene. Skolevegen påvirker ikke trafikkavviklingen i området. Trafiksikkerheten er vurdert for strekningen fra Gildheimsvegen i øst mot Strindheim skole i vest.

Fra Gildheimsvegen vil skolebarna gå nordover på fortau som er regulert på østsiden av vege. Over Gildheimsvegen må krysningpunktet sikres med opphøyd gangfelt hovedsakelig på grunn av sykkeltrafikk. Her vil det kun være biltrafikk til/fra Gildheimsvegen 1, men det forventes stor sykkeltrafikk i Gildheimsvegen i fremtiden når det bygges ut mange boliger og etableres en ny hovedsykkelrute gjennom planområdet på travbanen (Tungavegen 1) og videre gjennom Gildheimsvegen til hovedsykkelrutene ved Innherredsveien. Krysningpunktet over Gildheimsvegen legges nord for innkjøringen til parkeringskjelleren under Gildheimsvegen 3A/B

for å unngå konflikt med biltrafikk til/fra parkeringskjelleren. I krysningpunktene er god sikt og belysning viktig.

Skolevegen fortsetter på en strekning med gangveg på ny trasé nord for Gildheimsvegen 3A/B og frem til Dalkantvegen 6D. Her vil gangvegen gå parallelt med innkjøringen til garasjer for Dalkantvegen 6 og 2A. Avstanden mellom garasjen og gangvegen vil på det smaleste være kun 5,6 meter. Avstanden er så kort at ved rygging ut av garasjen vil bilene komme veldig nærme gangvegen. Et gjerde langs gangvegen på strekningen forbi garasjen vil bedre trafikksikkerheten for de som går på gangvegen.

Oppsummering:

Gangveg alternativ nord vurderes som en trafikksikker skoleveg. Det er lav fart og lite biltrafikk på bilvegene som skolevegen krysser og går langs. Tiltak som foreslås på eksisterende vegnett er opphøyd gangfelt over Gildheimsvegen på grunn av forventet stor fremtidig sykkeltrafikk på ny hovedsykkelt rute. Videre er det viktig med god sikt og belysning på alle krysningpunkt. Skolevegen påvirker ikke trafikkavviklingen i området.

Barn og unge, rekreasjon

Planforslaget er i tråd med overordnede retningslinjer for å sikre barns interesser. Barn og unges interesser blir godt ivaretatt, med opparbeidelse av kortere og tryggere skoleveg. Planforslaget legger til rette for at det skal bli enda lettere å gå og sykle i byen.

Folkehelse

Innspill fra beboerne i området peker på at etablering av gangveg vil få konsekvenser for privatlivets fred med tanke på nærføring til eiendom, økt innsyn til soverom og uteplasser, forringelse av uterom og eiendom, økt støy på grunn av ferdsel på ny gangveg og mer uoversiktlige/dårligere kjøreforhold for bil ut og inn til eiendommer. Mange av beboerne mener tiltaket vil føre til dårligere bokvalitet, tap av grøntareal og at eiendommene forringes i verdi.

Ny gangveg vil bidra til at skolebarna i området får en kortere og mer trafikksikker skoleveg med god belysning. Gangvegen vil også kunne benyttes som en snarveg internt i området, noe som er positivt spesielt for barn og unge. Det er tatt utgangspunkt i høringsforslaget til ny KPA, og hva som skal svares ut med tanke på folkehelse i et planforslag.

	Positive konsekvenser av ny gangveg	Negative konsekvenser av ny gangveg
Bokvalitet	Tryggere skoleveg for skolebarn. Snarveg for øvrige beboere i området. Bedre forbindelser på tvers i området.	Gangvegen vil beslaglegge privat eiendom og kommer stedvis svært nær privat uteplass og soverom. Uteplasser og soverom som i dag ligger skjermet, vil få økt ferdsel like ved. Kan oppleves som et utrygt nytt element.
Tilgang til uteareal	Flere forbindelser på tvers.	Gangveg vil beslaglegge uteareal på privat eiendom. Se tabell 1.
Solforhold	Ingen konsekvens	Ingen konsekvens
Sosiale møteplasser	Gangvegen vil fremme økt ferdsel på tvers i området, og dermed bidra til flere treffpunkter.	Gangvegen vil beslaglegge og få nærføring til felles uteareal, som vil kunne påvirke opplevd kvalitet på eksisterende felles uteareal.

Universell utforming	Økt ferdsel for flere i området. Flere forbindelser på tvers.	Ingen negativ konsekvens
Tilrettelegging for fysisk aktivitet	Gangvegen betyr en ny snarveg innenfor området, noe som kan bidra til at flere går og sykler.	Ingen negativ konsekvens
Sosiale forskjeller	Ingen konsekvens av betydning	Ingen konsekvens av betydning
Kriminalitets- og ulykkesforebygging	En godt synlig og godt belyst snarveg vil oppleves som en trygg snarveg.	En offentlig gangveg nært innpå hus vil kunne føre til økt synlighet inn mot privat areal. Kan oppleves som mer utrygt for beboere.
Om planen vil bidra til å oppnå kommunens mål for folkehelse og levekår, og for virkninger for folkehelse i planområdet og influensområdet	Planen bidrar til tryggere skoleveg og legger til rette for snarveger innenfor området – som igjen bidrar til at flere vil velge å gå og sykle.	Ny gangveg tett innpå boliger/soverom/uteplass vil kunne oppleves som forstyrrende og delvis utrygt for beboere, og som igjen vil påvirke opplevd bokvalitet og bidra til mindre trivsel ved å bo i området. Beboere har fremmet forslag om alternativ skoleveg og vil kunne oppleve å ikke bli hørt med tanke på sine bekymringer.

Kulturminner og kulturmiljø

Registrerte nyere tids kulturminner i området (Brøsetvegen 2A og 2B, Dalkantvegen 2A og 2B) vil ikke bli berørt som følge av tiltaket.

Flomveger

I de områdene det gjøres inngrep i eksisterende terreng skal terrenget formes slik at flomvannet blir ledet til trygge flomveger. Dagens flomveg går i trasé med dagens gangveg.

Terrengbearbeiding i forbindelse med ny gangveg skjer etter krysning av den eksisterende gangvegen, og flomvegen forblir dermed uendret. Det foreligger ikke detaljert innmåling men forholdes anses som løsbart i en senere detaljeringsfase.

Risiko og sårbarhet

Sjekkliste for risiko og sårbarhetsforhold (vedlegg 1, DSB 2017) er benyttet for identifisering av mulige uønskede hendelser. Det er ut fra sjekklisten ikke funnet uønskede hendelser ved planområdet som ikke er håndtert gjennom planforslaget eller kan håndteres ved vanlige rutiner.

Forurenset grunn

Det vises til reguleringsbestemmelsen for håndtering av forurenset grunn. Det skal utarbeides tiltaksplan for håndtering av forurenset grunn etter forurensingsforskriftens kapittel 2. Alternativt må dokumentasjon av at grunnen ikke er forurenset forevises forurensningsmyndigheten. Tiltak kan ikke igangsettes før dokumentasjon eller tiltaksplan er godkjent av forurensningsmyndigheten i Trondheim kommune.

Økonomiske konsekvenser for kommunen

Planforslaget innebærer etablering av ny offentlig gangveg over privat areal, der Trondheim kommune vil få utgifter til drift og vedlikehold av gangvegen.

Planlagt gjennomføring

Anleggsvirksomheten vil starte så raskt planen er godkjent og avtaler med grunneierne er inngått. Selve anleggsfasen vil anslagsvis ta seks måneder. For å begrense belastningen på de nærmeste naboer, vil det være en målsetting å ferdigstille deler av gangtraseen før man starter på neste del. Slik vil den totale belastningen for naboer som er direkte berørt være kortere enn seks måneder.

Planprosess og innspill til planforslaget

Planoppstart ble varslet 18.03.2022 med frist for innspill 13.04.2022. Berørte grunneiere og beboere ble tilskrevet. Sammen med varsel om oppstart fulgte også en invitasjon til felles befarung. Det ble gjennomført to befaringer sammen med beboere 28.03.2022 for området mellom Gildheimsvegen og Dalkantvegen og 31.03.2022 for området mellom Dalkantvegen og Brøsetvegen. I forbindelse med oppstartsvarsel kom det tydelig fram at beboere i området er uenig i trasévalget Gildheimsvegen-Poppelalleen. En merknad på vegne av flere beboere omfatter forslag om en alternativ trasé, vist som hvit linje i kartet nedenfor. Byplankontoret har spilt inn forslag til en alternativ trasé, vist som rød linje i kartet nedenfor.

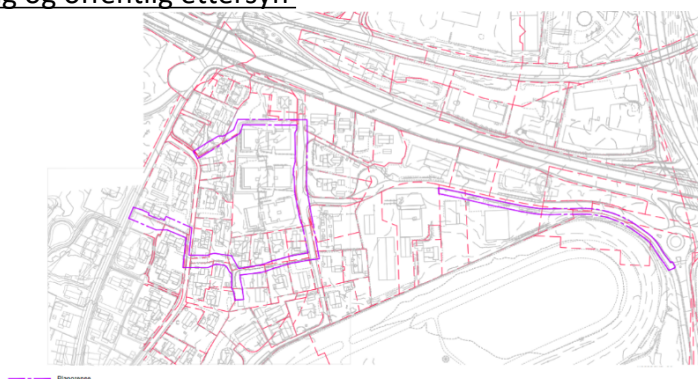


Som følge av innspill og ny kunnskap, støttet Byplankontoret forslaget om å ikke gå videre med traséalternativet gjennom poppelalleen i Belbuan sameie. Det ble vurdert at alternativ 2b treffer bedre på videre skolevegtrasé mot Strindheim skole og samtidig gir færre negative virkninger for beboere enn poppel-alternativet.

Beboernes forslag til alternativ trasé langs den hvite linja i kartet er vurdert å være for trafikkfarlig og også av helsemessige årsaker ikke være egnet som skoleveg. Jf. avsnittet *Andre vurderte alternativer: Et nordlig alternativ langs Innherredsveien og videre langs intern kjøreveg for Nidar fabrikker*, på side 3. Dette alternativet ble derfor ikke tatt med i den videre utredningen.

Varsling om utvidelse av planområdet, høring og offentlig ettersyn

Varsel om utvidelse og endret planavgrensning ble varslet 10.06.2022 med frist for innspill 08.07.2022. Det har i forbindelse med varsel om oppstart og varsel om utvidelse kommet fire innspill fra myndigheter og fem innspill fra beboere/berørte inklusive felles innspill fra berørte eiendommer i Dalkantvegen og Gildheimsvegen. Oppsummert er mange beboere uenige i forslaget.



Innspill fra naboer og berørte i forbindelse med varsel om oppstart er oppsummert i tabellen nedenfor. Forholdene omfatter i hovedsak følgende:

- Forstyrrelse av privatlivets fred med nærføring av gangveg mot soverom og uteplass
- Tap av privat areal
- Redusert grøntareal, utemiljø og fellesareal
- Redusert bomiljø og bokvalitet
- Verdiforringelse av eiendom
- Mindre trafikksikre løsninger som følge av ny skoleveg tett inntil manøvreringsareal for bil
- Tap av parkeringsplasser

Flere beboere er bekymret for at gangvegen også blir attraktiv for syklister, og at det blir mye gang-/sykkeltrafikk på gangvegen også utenom typisk skoletid. Det vurderes at linjeføring og utforming av gangvegen ikke gjør gangvegen veldig attraktiv for sykkel. De overordnede sykkelrutene som planlegges i området vil med høy sannsynlighet bli det mest naturlige valget. Som avbøtende tiltak kan for eksempel skilting og/ eller bom være aktuelle.

Oppsummering av innspill i forbindelsen med varsel om oppstart av planarbeid og varsel om utvidelse og endret planavgrensning, som angår alternativ sør, med forslagsstillers kommentar:

Offentlige myndigheter		
Myndighet	Innspill	Forslagsstillers kommentar
Statsforvalteren i Trøndelag, 29.06.2022	Viser til tidligere uttalelse. Tidligere innspill: Viser til at dette er et samfunnsnyttig tiltak som samtidig bygger opp om nullvekstmålet. Eksisterende grønnstruktur må opprettholdes eller erstattes. Overvannshåndtering må utredes. Det bør konkretiseres hvordan trafikkavvikling og bygge- og anleggsperioden skal gjennomføres. Bør utarbeides en handlingsplan for fremmede arter. Det må redegjøres for ev. forurenset grunn. For folkehelse og barn og unges interesser er tiltaket positivt. Tiltaket vil berøre private eiendommer. Viktig med dialog. Bestemmelser må sikre krav til støy, støv, framkommelighet og sikkerhet for myke trafikanter og naboer. ROS skal gjennomføres iht. pbl § 4-3.	Statsforvalterens faglige råd er tatt med som en del av de vurderinger og valg som er gjort i forbindelse med planarbeidet.
Trøndelag fylkeskommune, 22.06.2022	Viser til tidligere uttalelse. Har ingen motforestillinger til endret alternativs vurdering med utvidelse av planområdet. Tidligere innspill: Planen bør se på håndtering av overflatevann lokalt og i åpne løsninger. Det er liten risiko for at det skal oppstå konflikt med automatisk fredete kulturminne. Faglig råd om at hensynssonen	Fylkeskommunens faglige råd er tatt med som en del av de vurderinger og valg som gjøres i forbindelse med planarbeidet.



	for poppelalleen legges inn i reguleringsplanen. Smalere bredde på gang-/sykkelveg enn 3 meter vil kunne føre til problemer med vinterdrift av vegen. Av hensyn til trafikksikkerheten for myke trafikanter, anbefaler fylkeskommunen at planforslaget omtaler hvilke alternative traseer som finnes når, og hvis, skolebarn blir nødt til å gå andre veger på grunn av snø/is o.l. og om det er nødvendig med tiltak for å tilgjengeliggjøre alternativ vintertrasé. Belysning langs skolevegen bør vurderes.	
NVE, 05.07.2022	Generell tilbakemelding. Bes om at det tas kontakt dersom det trengs bistand i saken.	Tas til orientering.
Trøndelag brann- og redningstjeneste, 05.07.2022	Minner om at under og etter anleggsperioder skal tilgjengelighet for innsatsmannskaper til bygninger inkl. vanntilførsel opprettholdes.	Tas til orientering.

Beboere og andre berørte		
Beboer	Innspill som omfatter alternativ nord	Forslagsstillers kommentar
Ketil Aksnes	Glad for at alternativ gjennom Poppelalleen er forkastet. Nordlig trasé ved påkjøringsrampen til fv. 706 og videre bak Nidar vil være den beste løsningen.	Det vises til redegjørelse av alternativet i avsnitt: <i>Annet vurdert</i> på side 3. Det er vurdert at et nordlig alternativ langs Innherredsveien og videre bak Nidar ikke er egnet som skoleveg ut fra trafikksikkerhetsmessige og helsemessige årsaker.
Gunnar Ragnar Bromstad	Mangelfullt at 2000 nye boliger på travbanen ikke er nevnt/vurdert som en del av denne saken. Mener dagens skoleveg allerede er bra, og heller ikke vesentlig lengre enn de foreslåtte nye traseene. Merkelig at løsninger for bil, fotgjenger, skolebarn og sykler ikke er planlagt før byggeprosjektene igangsettes.	Mobilitetsutredningen vurderer gange og sykkel i området. Det er vurdert at det er behov for en mest mulig direkte forbindelse, som samtidig var trafikksikker og skjermet fra støy- og luftforurensning. Det er planlagt helhetlige løsninger for gange og sykkel i området. Det er i tillegg vurdert at det er behov for en mer direkte skolevegforbindelse.
Zeyno Kayihan Baltaci,	Ønsker ikke gangveg bak huset. Nært soverom.	Det er vurdert at det er behov for en mest mulig direkte skolevegforbindelse.

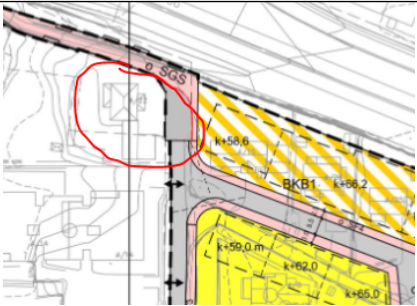
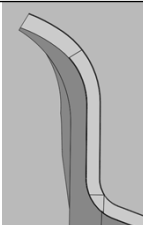
		<p>Snarvegen medfører beslaglegging av privat areal og vil komme ganske nært innpå boliger i Brøsetvegen 6. Det planlegges avbøtende tiltak som beplantning/hekk/gjerne mellom gangveg og boliger.</p>
Bjørn Magne Blomsø	<p>Skoleveg vil føre til redusert bomiljø for flere leiligheter i sameiet Gildheimsveien 3, 5 og 7. Utemiljø vil bli berørt. Alternativet kan medføre verdiforringelse av leiligheter. Eneste akseptable trasé er eksisterende gang-/sykkelveg langs Innherredsveien.</p>	<p>Ny gangveg vil medføre en utvidelse av eksisterende gangsti langs Gildheimsvegen 3A/3B og vil beslaglegge deler av felles uteareal. Avbøtende tiltak foreslås med ny beplantning i form av busker. Skjerming av ny mur.</p>
Brit Uglem Blomsø	<p>Alternativ nord: Sterkt imot forslaget som vil gå tett på Gildheimsvegen 3B. Skoleveg vil gå rett gjennom uteområdet til sameiet, som allerede er lite fra før (96 leiligheter). Skoleveg vil videre gå tett inntil soverom og terrasser. Verdiforringelse av leiligheter. Eksisterende gang-/sykkelveg langs Innherredsveien vil være det beste alternativet. Å anlegge ny skoleveg tett inntil trafikkert nedkjørsel til p-kjeller er uheldig mtp trafiksikkerhet. Enkelte naboer vil få skoleveg svært tett inntil leilighet/rekkehus.</p>	<p>Ny gangveg vil medføre en utvidelse av eksisterende gangveg langs Gildheimsvegen 3A/3B og vil beslaglegge deler av felles uteareal. Avbøtende tiltak foreslås med ny beplantning i form av busker. Trafiksikkerhet mtp nedkjøring til p-kjeller er vurdert og funnet akseptabel. Rekkefølgekrav stiller krav om opphøyd gangfelt og god belysning i Gildheimsvegen.</p>
Siv og Petter Helmersen Bogfjellmo,	<p>Alternativ nord: Vurderes gang- og sykkelveg gjennom to parkeringsplasser for sameiet (beregnet for beboere og gjester), utkjøring for tre (fire) garasjer i sameiet, utkjøring til Dalkantvegen, gjennom sameies eneste felles (lille) hage, og utenfor alle soverom i sameiet. Kan synes som om plan for ny trasé ikke er basert på hvordan forholdene i Brøsetvegen 6 faktisk fremstår. Begrunnelse for hvorfor rød trasé ikke er egnet til gangveg:</p> <p>1. Det er i dag utkjøring fra fire (tre) garasjer som vil bli berørt av en gang- og sykkelveg. Utkjøring kan beskrives som uoversiktlig. Dersom det blir gangveg forbi garasjen vil risikobildet</p>	<p>Ny gangveg vil komme nært innpå boligene i Brøsetvegen 6. Avbøtende tiltak vil være å etablere beplantning og ny hekk/gjerde langs ny støttemur mot Dalkantvegen 6D.</p> <p>For å øke trafiksikkerheten ved garasjene etableres enten kantstein eller gjerde langs gangvegen i overgang til kjøreareal.</p>

	<p>øke.</p> <p>2.Sameiet har begrenset parkeringsplass i dag. Det planlegges sonerparkering i området, noe som betyr at vi behøver de få parkeringsplassene som vi i dag har.</p> <p>3.Utkjøring til Dalkantvegen fremstår i dag som uoversiktlig, og er lite trafikkert av myke trafikanter som krysser fortauet ved utkjøringen. Med en ny gangveg vil trafikkmengde og risiko øke betraktelig.</p> <p>4.Hagen hvor gang- og sykkelveg er skissert er sameiets eneste fellehage.</p> <p>5.Gangveg vil føre til støy utenfor alle soverom. I tillegg vil det sjenere for bruken av terrasser på denne siden.</p> <p>6.Verdi på eiendommer vil reduseres.</p> <p>7.Det finnes i dag gang- og sykkelveg i umiddelbar nærhet fra Gildheimsvegen som fint kan benyttes.</p> <p>9.Dette sameiet og nabolaget er allerede presset på parkering, og arealer for oppstilling av søppelbøtter.</p>	
Ylva Bromstad	<p>Negativ til ny gangveg mellom Gildheimsvegen og Dalkantvegen. Mener beboerforslaget (langs fv. 706 og opp forbi Nidar) må ses nærmere på. Det planlegges her en ombygging og det bør kunne tilrettelegges for skolebarn i tillegg. Å anlegge gangveg gjennom privat eiendom, som også vil bli brukt av andre enn skolebarn, er unødvendig når det finnes andre gode alternativer.</p>	<p>Det vises til redegjørelse av alternativet i avsnitt: <i>Annet vurdert</i> på side 3.</p> <p>Det er vurdert at et nordlig alternativ langs Innherredsveien og videre bak Nidar ikke er egnet som skoleveg ut fra trafiksikkerhetsmessige og helsemessige årsaker.</p>
Styret i Sameiet Gildheimsvegen 3-5-7	<p>Kommentarer til nordlig trasé: Sterkt uenig i trasévalget.</p> <p>1.Med utvikling av boligområde rett over gaten, vil bilveg inn til Gildheimsvegen fra Travbanevegen endres. Vegen vil ende rett ved innkjøring til p-kjeller. Dette vil potensielt bli et farlig kryssområde, uoversiktlig og utrygt for skolebarn.</p> <p>2.Flere enn skolebarn vil komme til å bruke gangvegen.</p> <p>3.Fremhever at ny gangveg/sykkelveg fra Leangen og ned Gildheimsvegen vil medføre ytterligere trafikkfarlige</p>	<p>Ny gangveg vil komme tett innpå boliger og beslaglegge felles uteareal/privat areal. Det er foreslått avbøtende tiltak i form av hekk/ beplantning/ gjerde.</p> <p>Trafiksikkerhet mtp. nedkjøring til p-kjeller i Gildheimsvegen 3A/3B er vurdert og funnet akseptabel. Bestemmelsene stiller krav om opphøyd gangfelt</p>

	<p>situasjoner i nettopp dette området.</p> <p>4. Gangveg vil komme svært tett inntil soveromsvindu i Gildheimsvegen</p> <p>3. Grøntareal vil i tillegg bli ødelagt.</p>	<p>Rekkefølgekrav stiller krav om opphøyd gangfelt og god belysning i Gildheimsvegen.</p> <p>For å øke trafikksikkerheten ved garasjene etableres enten kantstein eller gjerde langs gangvegen i overgang til kjøreareal.</p>
Klara Hernes	<p>Negativt til alternativ mellom Gildheimsvegen og Dalkantvegen. Gangvegen vil brukes av andre enn skolebarn, og vil medføre at private hager blir berørt. Positiv til alternativ mellom Gildheimsvegen 3A/3B-Dalkantvegen/Brøsetvegen. Øvrige brukere vil mest sannsynlig bruke eksisterende gang-/sykkelveg via Gildheimsbrua.</p>	Tas til orientering.
Arild Jarwson	<p>Er imot gangveg gjennom etablert boligområde. Bør legges via Gildheimsvegen og ned på eksisterende gangveg nedenfor Nidar.</p>	<p>Det vises til redegjørelse av alternativet i avsnitt: <i>Annet vurdert</i> på side 3.</p> <p>Det er vurdert at et nordlig alternativ langs Innherredsveien og videre bak Nidar ikke er egnet som skoleveg ut fra trafikksikkerhetsmessige og helsemessige årsaker.</p>
Innspill fra berørte eiendommer i Dalkantvegen og Gildheimsvegen v/Kjell Håvard Nilsen	<p>Begrunnelse for et nordlig alternativ langs Innherredsveien:</p> <p>1. Sikkerhet mellom påkjøringsrampe til fv. 706 og gående/syklende må uansett løses da dette blir hovedforbindelsen for gående/syklende fra Brundalen til Gildheim.</p> <p>2. Alternativet gir minimalt med problematikk mhp sikkerhet mellom innkjørsler til boliger og gående/syklende.</p> <p>3. Alternativet skjærer ikke gjennom private hager, med bredder, belysning og brøyting.</p> <p>Prinsippsak 194/21, bygningsrådsmøte 25.08.2021: vedtaket er gjennomført uten at berørte grunneiere er blitt hørt i saken. Følgelig ber vi om at man ser</p>	<p>Det vises til omtale av konsekvenser for beboerne i kapittel: «<i>Virkninger av planforslaget</i>»</p> <p>Det vises til redegjørelse av alternativet i avsnitt: <i>Annet vurdert</i> på side 3.</p> <p>Det er vurdert at et nordlig alternativ langs Innherredsveien og videre bak Nidar ikke er egnet som skoleveg ut fra trafikksikkerhetsmessige og helsemessige årsaker.</p>

	<p>bort fra vedtaket i den videre behandlingen.</p> <p>Viktige føringer for planarbeidet er reguleringsplan for Leangen travbane, som forutsetter gang-/sykkelveg videre nordover via Gildheimsvegen til Gildheimkrysset. Videre reguleringsplanen for Travbanevegen 6 og Gildheimsvegen 2-8, som viderefører gang-/sykkelvegen frem til Gildheimskrysset. Det er i tillegg plan om hovedsykkelveg fra Gildheimskrysset til Leangen stasjon.</p>   <p>Innspillet gir en detaljert gjennomgang av Trondheim kommunes alternativer, som belyser konfliktnivået mot private eiendommer, både mht p-plasser, uterom, Poppelalleen, lekeplasser og konfliktpunkter mtp trafiksikkerhet.</p>	
<p>Boligsameiet Brøsetvegen 2A og 2B</p>	<p>Motstand til et nordlig alternativ langs Innherredsveien: Gangvegen langs Innherredsveien er i dag smal og uten trafiksikkert hinder mot bilveg. En ev. breddeutvidelse vil skje inn mot våre eiendommer, og medføre omfattende terrengingrep og tap av tilkomstveg. Alternativ tilkomst vil være svært krevende å få til.</p>	<p>Tiltaket medfører ikke direkte arealbeslag på eiendommen. Ny gangveg vil gå langs tomtegrense. Som avbøtende tiltak foreslås ny hekk langs gangveg og tomtegrense mot Dalkantvegen 2A.</p>
<p>Geir Overland</p>	<p>Er imot et nordlig alternativ. Tett bebyggelse i dag og areal tilhørende sameiet Brøsetvegen 4-6 vil bli</p>	<p>Ny gangveg vil komme tett innpå boliger og beslaglegge felles uteareal/privat areal. Det</p>

	<p>vesentlig berørt. Gangveg vil ligge tett inntil soverom. Raskeste veg kan heller innebære å gå fra snuplass i Brøsetvegen og inn mot områdene ved Nidar. Tiltaket vil påvirke alle åtte boenheter i sameiet Brøsetvegen 4-6. Gangvegen vil ligge slik at inn- og utkjøring fra garasjene tilhørende beboerne i Brøsetvegen 6 A-D vil medføre daglige trafikkfarlige situasjoner.</p>	<p>er foreslått avbøtende tiltak i form av hekk/beplantning/gjerde.</p> <p>Trafikksikkerhet mtp nedkjøring til p-kjeller i Gildheimsvegen 3A/3B er vurdert og funnet akseptabel. Rækkefølgekrav stiller krav om opphøyd gangfelt og god belysning i Gildheimsvegen.</p> <p>For å øke trafikksikkerheten ved garasjene etableres enten kantstein eller gjerde langs gangvegen i overgang til kjøreareal.</p>
<p>Thor Johan Skjerpen, På vegne av beboere</p>	<p>Ønsker ingen av de foreslåtte alternativene. Bør utarbeides et gang- og sykkelnett som tar høyde for bebyggelse på travbanen, i Travbanevegen, idrettsanlegget på Strindheim og skoleveg som etablert i dag med gang- og sykkelveger. For boliger på travbaneområdet vil skoleveg være mot Brøsetvegen og Bromstadvegen, og ikke mot Innherredsveien – som betyr en omveg. Viktig at man ikke bare ser isolert på skoleveg, siden slike gangveger også brukes på ettermiddag og kveld. Viser til at alternativ 1 (hvit) er et godt alternativ. Kan bygges skjerming på det korte stykket fra Gildheimsvegen og bort til brua. Kritisk til ekspressykelveg i krysset Travbanevegen, Gildheimsvegen og innkjørsel til garasjeanlegget i Gildheimsvegen 3. Trafikkfarlig løsning.</p>	<p>Det vises til redegjørelse av alternativet i avsnitt: <i>Annet vurdert</i> på side 3.</p> <p>Det er vurdert at et nordlig alternativ langs Innherredsveien og videre bak Nidar ikke er egnet som skoleveg ut fra trafikksikkerhetsmessige og helsemessige årsaker.</p>
<p>Trøndereiendom AS</p>	<p>Gildheimsvegen 1 har adkomst via blindveg. For å sikre adkomst med bil, bør o_SKV føres nordover til dit hvor dagens kjøreareal stopper. Fortau dras nordover og sammenføres med o_SGS. Avkjørsel til eiendommen bør illustreres med pil.</p>	<p>Rettes opp i forbindelse med byggesak for Gildheimsvegen/Travbanevegen. Det er tegnet opp et tydeligere skille mellom fortau og kjøreareal.</p>

	 <p>Mener en tydelig avklaring mellom kjøreareal for bil og areal for gående og syklende er sikrere for alle parter.</p>	 <p>Er også rettet opp i vedtatt reguleringsplan r20190010.</p>
<p>Eiolf Vikhagen og Hilde Andersen</p>	<p>Innspill til nordlig trasé. Uakseptabelt, siden dette medfører å legge en gangveg forbi soverommene til alle som bor i området. Planen representerer en minimal inntjening i antall meter skoleveg. Elever vil i tillegg sluses ut i Dalkantvegen med biltrafikk. Det vil oppstå konfliktsituasjoner mellom beboere og brukere av gangvegen. Folk vil våkne av brøyting. En gangveg vil ta hageareal. Beboere i Brøsetvegen 6 A-D vil få store problemer med å manøvrere seg ut fra p-plasser, med fare for gående og syklende. Ser ingen fordeler med foreslått løsning, som også vil rasere bomiljøet.</p>	<p>Ny gangveg vil komme tett innpå boliger og beslaglegge felles uteareal/privat areal. Det er foreslått avbøtende tiltak i form av hekk/beplantning/gjerde.</p> <p>For å øke trafiksikkerheten ved garasjene etableres enten kantstein eller gjerde langs gangvegen i overgang til kjøreareal.</p>

Avsluttende kommentar

Planbeskrivelsen beskriver formål, hovedinnhold, forhold til overordnede rammer og retningslinjer og virkninger, i tråd med § 4- 2 i plan- og bygningsloven. Den begrunner utforming av plan og bestemmelser. Planbeskrivelsen bygger på utredninger som følger saken. Kommunedirektørens innstilling til reguleringsforslaget framgår av saksfremlegget.