



Trøndelag Trepleie AS
Bøckmans vei 82 B
7022 Trondheim
Tlf: 957 04 811
post@trondelagtrepleie.no
www.trondelagtrepleie.no
Mva: 919 745 681

16. november 2021

Charles-E. Francois
Arkitekt
Per Knudsen Arkitektkontor

Tilstandsvurdering av trær

Utført av:
Trøndelag Trepleie AS

Bestilt av:
PKA v/ Charles-E. Francois

Det vises til avtale om å utarbeide en tilstandsvurdering av 13 trær ved Sigurd Slembes veg 14-16 og Øvre Bergsvingen 17.

Befaring og inspeksjon av trærne ble foretatt 08.09.2021 og 30.10.2021.

Bakgrunn

I forbindelse med detaljreguleringen av området Sigurd Slembes veg 14 -16 og Øvre Bergsvingen 17, ønsker Per Knudsen Arkitektkontor en tilstandsvurdering av de aktuelle trærne på stedet.

Hensikten med tilstandsvurderingen er å innhente informasjon om trærnes vitalitet og mekaniske kvalitet, og ut ifra disse opplysningene vurdere trærnes egnethet til bevaring.

Alle observasjoner er gjort fra bakkenivå og kun synlige røtter over jordbåndet er besiktiget. Alle vurderingene gjelder for forholdene slik de fremsto på observasjonstidspunktet.

Metode

Visuell inspeksjon

Tilstandsvurderingen er utført ved visuell inspeksjon (Visual tree assessment VTA, Mattech 2007) og uten bruk av teknisk utstyr. Metoden tar systematisk for seg alle deler av treet. Først besiktiges rotsonen og synlige røtter, så stamme og hovedgreiner og til slutt de delene av krona det er mulig å observere fra bakkenivå. I trevurderingen inngår det en banketest, hvor man med en plasthammer banker på den nedre delen av stammen til treet. Ved hjelp av lydbildet som dannes under bankingen, kan råte avdekkes.

I vurderingen skilles det mellom *mekanisk kvalitet* og *vitalitet*.

Mekanisk kvalitet omfatter skader (påkjørslar, brekkasjer o.l.), råteangrep og andre faktorer som forringer styrken til treet. For å kunne vurdere om det er stor eller liten sannsynlighet for brekkasjer og rotvelt, er den mekaniske kvaliteten til treet avgjørende.

Vitaliteten til treet angis, utenfor vekstsesongen, etter en samlet vurdering av blant annet strekningsvekst, knoppstørrelse, knopptetthet, skuddavdøing og mengden levende greiner.

Hva som observeres og systematikken i arbeidet

- 1) Karakteristikk og mål:
Først registreres opplysninger om treets art, mål og størrelse.
- 2) Lokalitetskarakteristikk og vekstforhold:
Videre registreres opplysninger om omgivelsene der treet står plassert og vekstforholdene på stedet, herunder tilgang på vann, lys og jordvolumer.
- 3) Mekanisk kvalitet:
Neste skritt er en vurdering av mekanisk kvalitet. Dette utføres ved en systematisk undersøkelse av hele treet, først av rotutløpere og rotsoner, så stamme og hovedgreiner og til slutt en vurdering av kronen til treet. Intensjonen er å oppdage mekaniske skader, symptomer og tegn på sterkt utviklet råte, og andre svakheter som har betydning for stabiliteten til treet.
- 4) Vitalitet:
Til slutt blir vitaliteten til treet vurdert, i tillegg til symptomer og tegn på sykdom og skadedyrangrep. Har treet en spesielt viktig rolle som vert for andre arter med tanke på biologisk mangfold, blir også dette registrert.

Verdiskala vitalitet og mekanisk kvalitet

Vitalitet og mekanisk kvalitet vurderes etter en skala fra 0-5, der 5 er absolutt best og 0 er dårligst. Verdien 0 benyttes ikke ved evaluering av mekanisk kvalitet, da denne verdien tilsier at treet allerede har kollapset (rotvelt/omfattende brekkasjer har funnet sted).

| Verdi | Evalueringsområde vitalitet | Evalueringsområde mekanisk kvalitet |
|-------|------------------------------|--|
| 5 | Særdeles god | Særdeles god |
| 4 | Meget god | Meget god |
| 3 | God | God |
| 2 | Dårlig | Dårlig |
| 1 | Meget dårlig/treet er døende | Meget dårlig/akutt mulighet for alvorlig brekkasje |
| 0 | Treet er dødt | - |

Egnethet til bevaring

I hvilken grad et tre er egnet til bevaring fastsettes ut ifra innhentede opplysninger om treet's vitalitet og mekaniske tilstand. Klassifiseringen som benyttes er «godt egnet», «egnet», «mindre egnet» og «uegnet».

Nummerering og kart

Trærne er merket og nummert i vedlagt kart (vedlegg 1, nederst i dokumentet). Trærne har samme nummerering som i plantegningen vi mottok på e-post den 29.10.2021.

Til opplysning:

- Tre nummer 4 er en gruppe med to plommetrær. Trærne omtales som ett tre, da verdiene er tilnærmet identiske.
- Tre nummer 16 er en gruppe med to grantrær. Trærne omtales som ett tre, da verdiene er tilnærmet identiske.
- Tre nummer 17 er en gruppe med to søyleosp. Trærne omtales som ett tre, da verdiene er tilnærmet identiske.

Observasjoner

Lokalitetskarakteristikk og vekstforhold

Det ble i alt registrert 13 trær. Alle trærne har godt tilgang til vann og jordvolumer. Trærne står i hager og det er i all hovedsak gressplen rundt trærne, som har blitt slått regelmessig.

Det ble ikke registrert inngrep i rotsonen til trærne som har forringet vekstforholdene i vesentlig grad. Ferdelsfrekvensen rundt trærne er i all hovedsak lav.

Karakteristikk og mål

Treslag:

- Tre nr. 1: Blodbøk.
- Tre nr. 2: Blodbøk.
- Tre nr. 3: Sommereik
- Tre nr. 4: Plommetre (2 stk.)
- Tre nr. 9: Gran
- Tre nr. 10: Sembrafuru
- Tre nr. 11: Søyloesp
- Tre nr. 12: Sembrafuru
- Tre nr. 15: Bjørk
- Tre nr. 16: Gran (2 stk.)
- Tre nr. 17: Søyloesp (2 stk.)
- Tre nr. 18: Kirsebær
- Tre nr. 19: Furu

Alder:

Ut ifra tilgjengelig bildemateriale (norgebilder.no) er trærne mellom 30 og 50 år.

For detaljer, se registreringskjema som vedlegg (vedlegg 2).

Mekanisk kvalitet

| Mekaniske skader | |
|------------------|---|
| Rot | Det ble ikke registrert symptomer eller klare tegn på større rotskader ved noen av trærne. |
| Stamme | Det ble registrert omfattende mekaniske skader av eldre opprinnelse ved tre nummer 4, 11 og 15. |
| Greiner | Det ble registrert enkelte beskjeringsnitt og mindre skader av eldre opprinnelse ved flere av trærne. |

For detaljer om hvert enkelt tre, se registreringskjema som vedlegg (vedlegg 2).

| Råte | |
|---------|--|
| Rot | Det er ikke påvist rotråte, men det utelukkes ikke at rotråte forekommer blant annet som følge av oppfylling med jord/kompost rundt enkelte av trærne. |
| Stamme | Det ble påvist råte ved basis av tre nummer 4, 11 og 15. |
| Greiner | Det ble ikke påvist spesielle tilfeller med greinråte i noen av trærne. |

For detaljer om hvert enkelt tre, se registreringskjema som vedlegg (vedlegg 2).

| Andre svakheter som har betydning for trærnes stabilitet | |
|--|---|
| Inngrodd bark | Det er registrert inngrodd bark (som gjør at stammen eller greinen har et svakt feste) ved flere trær. Mest omfattende tilfeller er registrert ved tre nummer 10 og 15. |
| Overtyngde stamme | Tre nummer 18 har en lenende vokseform/overtyngde. |

For detaljer om hvert enkelt tre, se registreringskjema som vedlegg (vedlegg 2).

| | |
|--------------------|---|
| Sykdom | Det ble ikke registrert tegn eller symptomer på andre sykdommer enn råte i noen av trærne. |
| Skadedyr | Det ble ikke registrert tegn eller symptomer på skadedyrangrep i noen av trærne. |
| Abiotiske faktorer | Det ble ikke registrert tegn, eller symptomer på abiotiske skader i noen av trærne. |
| Biologisk mangfold | Eiketrær med omkrets på minst to meter i brysthøyde regnes som hule eiker, og er en utvalgt naturtype beskyttet av naturmangfoldloven. Tre nummer 3 er 170 cm i omkrets, og omfattes dermed ikke av denne loven per dags dato. Forskriften om hule eiker er allikevel verdt å merke seg. |

Vitalitet.

Med de parameterne som er beskrevet under metodekapitlet er trærnes vitalitet satt til enten «god» eller «meget god» for samtlige trær.

For detaljer på enkeltrenivå henvises til resultatoversikten.

Resultat

Alle innsamlede data er vurdert og gitt verdier som beskrevet under hovedavsnittet «metode». Resultatene for trærnes mekanisk kvalitet, vitalitet og egnethet til bevaring er framlagt i tabellen under.

| Resultater for mekanisk kvalitet, vitalitet og egnethet til bevaring | | | | |
|--|--------------|-------------------|---------------|-----------------------|
| Nr.: | Treslag | Mekanisk kvalitet | Vitalitet | Egnethet til bevaring |
| 1 | Blodbøk | 4 = Meget god | 4 = Meget god | Godt egnet |
| 2 | Blodbøk | 5 = Særdeles god | 4 = Meget god | Godt egnet |
| 3 | Sommereik | 4 = Meget god | 3 = God | Godt egnet |
| 4 | Plomme | 2 = Dårlig | 3 = God | Egnet |
| 9 | Gran | 3 = God | 4 = Meget god | Mindre egnet |
| 10 | Sembrafuru | 2 = Dårlig | 4 = Meget god | Mindre egnet |
| 11 | Osp | 1 = Meget dårlig | 3 = God | Uegnet |
| 12 | Sembrafuru | 4 = Meget god | 4 = Meget god | Egnet |
| 15 | Bjørk | 1 = Meget dårlig | 3 = God | Uegnet |
| 16 | Gran | 3 = God | 3 = God | Mindre egnet |
| 17 | Osp | 3 = God | 3 = God | Mindre egnet |
| 18 | Prydkirsebær | 3 = God | 3 = God | Egnet |
| 19 | Furu | 4 = Meget god | 4 = Meget god | Egnet |

Konklusjon

Med utgangspunkt i innsamlede data har vi følgende konklusjon:

Tre nummer 11 og 15 har en mekanisk kvalitet som tilsier at trærne er uegnet til bevaring og bør felles.

Tre nummer 9, 10, 16 og 17 har fått resultatet «mindre egnet» til bevaring. Årsaken til dette er en kombinasjon av svekket mekanisk kvalitet, plassering og voksemønster, samt trærnes estetiske verdi. Enkelte av trærne har mekaniske skader som på sikt vil gi økt risiko for brekkasjer.

Tre nummer 4, 12, 18 og 19 er egnet til bevaring. Vi anbefaler at det utføres en kronerenski i trærne der tørre og gnissende greiner fjernes. Dette reduserer sannsynligheten for brekkasjer og slipper mer lys inn i trekronene. Fruktrærne (tre nummer 4 og 18) har svekket mekanisk kvalitet, men trærnes størrelse gjør skadepotensialet ved en eventuell brekkasje liten. Fruktrær er hardføre og vil kunne tilføre hagen flotte blomstringer flere år framover, selv med en del mekaniske skader og råte.

Tre nummer 1, 2, og 3 bør ivaretas. Dette er flotte edelløvtrær med gode verdier for både vitalitet og mekanisk kvalitet. Disse trærne vil være forskjønnende for området i mange år framover. Vi anbefaler at det utføres en kronerenski i disse trærne, der tørre og gnissende greiner blir fjernet.

Med hilsen
Trøndelag Trepleie AS

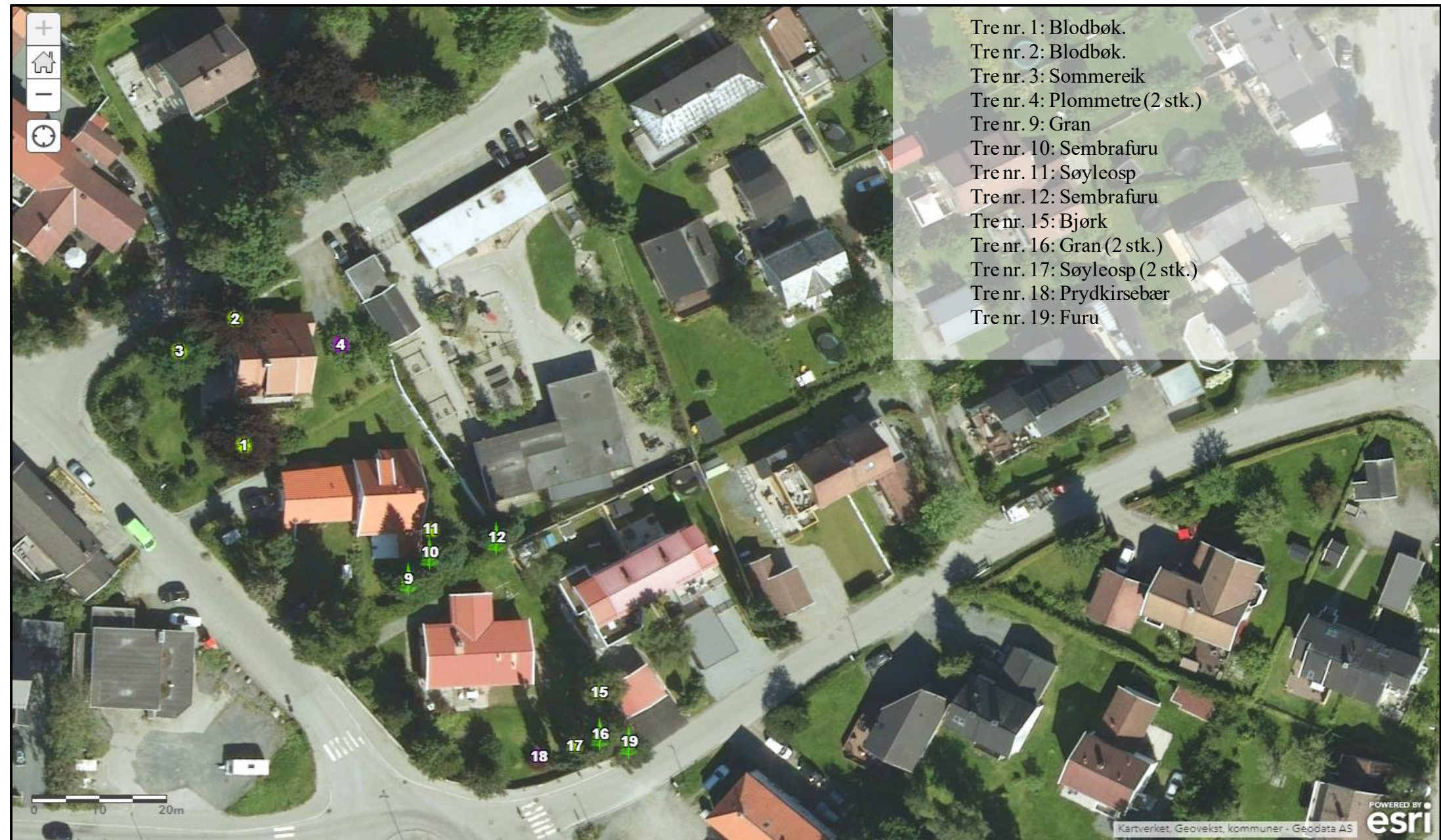
Åse Reistad
*Fagskole utdannet og
TRAQ-kvalifisert arborist*

Roger Berg
*Fagskole utdannet og
TRAQ-kvalifisert arborist*

Kilder

- Handlingsplan for utvalgt naturtype hule eiker:
https://www.miljodirektoratet.no/globalassets/publikasjoner/dirnat2/attachment/2762/dn-rapport-1-2012_net.pdf
- Google Street View
https://www.google.no/maps/@63.4173483,10.4274445,3a,75y,37.88h,85.98t/data=!3m1!1e1!3m8!1s4ypf_99PDbUqIDUy3H1FtA!2e0!5s20200901T000000!7i16384!8i8192!9m2!1b1!2i24?hl=no
- Norgebilder.no
<https://norgebilder.no/?x=271930&y=7040326&level=16&utm=33&projects=&layers=&plannedOmlop=0&plannedGeovekst=0>

Vedlegg 1. Kart over trærne.



Vedlegg 2: Registrerings skjema

| | A | B | C | D | E | F | G | H | I | J | K | L | M | N |
|----|--|--|---|--|--|---------------|--|---|---------------|----------------|------------------------|-----------------|------------------------|------------------|
| 1 | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | Dato: 30.10.2021 | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | Adresse: Sigurd Slambes veg 14-16 og Øvre Bergsvingen 17 | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | | Tre nr 1 | Tre nr. 2 | Tre nr. 3 | Tre nr. 4 | Tre nr. 9 | Tre nr. 10 | Tre nr. 11 | Tre nr. 12 | Tre nr. 15 | Tre nr. 16 | Tre nr. 17 | Tre nr. 18 | Tre nr. 19 |
| 5 | Karakteristikk og mål | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | Treslag | Blodbøk | Blodbøk | Sommereik | Plomme | Gran | Semrafur | Osp | Semrafur | Bjørk | Gran | Osp | Prydkirsebær | Furu |
| 7 | Vitenskapelig navn | Fagus sylvatica 'Atropinicea' | Fagus sylvatica 'Atropinicea' | Quercus robur | Prunus domestica | Picea abies | Pinus cembra | Populus tremula | Pinus cembra | Betula pendula | Picea abies | Populus tremula | Prunus ssp | Pinus sylvestris |
| 8 | Alder | Ca. 50 år | Ca. 50 år | Ca. 50 år | 30-40 år | 30-40 år | 30-40 år | 30-40 år | 30-40 år | 30-40 år | 30-40 år | 30-40 år | 30-40 år | 30-40 år |
| 9 | Høyde | 15 meter | 15 meter | 14 meter | 3,5 meter | 17 meter | 10 meter | 10 meter | 13 meter | 13 meter | 14 meter | 17 meter | 6 meter | 10 meter |
| 10 | Stammeomkrets | 188 cm | 129 cm | 170 cm | 97 cm | 170 cm | 150 cm | 85 cm | 152 cm | 140 cm | 118 cm | 100 cm | 115 cm | 113 cm |
| 11 | Kronediameter | 11 meter | 10 meter | 11 meter | 6 meter | 7 meter | 7 meter | 3 meter | 6 meter | 6 meter | 7 meter | 3 meter | 7 meter | 6 meter |
| 12 | Utviklingsfase | Klimaksfasen | Klimaksfasen | Klimaksfasen | Klimaksfasen | Klimaksfasen | Klimaksfasen | Klimaksfasen | Klimaksfasen | Klimaksfasen | Klimaksfasen | Klimaksfasen | Klimaksfasen | Klimaksfasen |
| 13 | Kroneklasse | Dominant | Dominant | Dominant | Dominant | Dominant | Dominant | Undertrykt | Dominant | Dominant | Dominant | Dominant | Dominant | Dominant |
| 14 | Vekstmønster | Flerstammet | Enstammet | Enstammet | Enstammet | Enstammet | Flerstammet | Enstammet | Enstammet | Enstammet | Enstammet | Enstammet | Enstammet | Enstammet |
| 15 | Kronestruktur | Mindre god | God | God | Mindre god | God | Mindre god | Mindre god | God | Mindre god | Mindre god | Mindre god | Mindre god | God |
| 16 | Kronesymetri | Symetrisk | Symetrisk | Symetrisk | Symetrisk | Symetrisk | Symetrisk | Symetrisk | Symetrisk | Symetrisk | Symetrisk | Symetrisk | Overtyngde | Usymetrisk |
| 17 | Pleiehistorikk | Ikke tidligere beskåret | Ikke tidligere beskåret | Enkelte beskæringsnitt | Beskåret | Ikke beskåret | Ikke beskåret | Ikke beskåret | Ikke beskåret | Ikke beskåret | Enkelte beskæringsnitt | Ikke beskåret | Enkelte beskæringsnitt | Ikke beskåret |
| 18 | Notater/kommentarer | Spisse greinkløfter og sammenvokste greiner som er typisk for bøk. | | Enkelte greiner mot veggen er fjernet/beskåret. Står igjen tapper. | Trærne ser ut til å ha blitt beskåret jevnlig. | | Treet deler seg i 2 stammer ca. 3 meter opp. | | | | | | | |
| 19 | | | | | | | | | | | | | | |
| 20 | Lokalitetskarakteristikk | | | | | | | | | | | | | |
| 21 | Lokalitetstype | Hage | Hage | Hage | Hage | Hage | Hage | Hage | Hage | Hage | Hage | Hage | Hage | Hage |
| 22 | Beleggtipe/undervegetasjon | Gressplen | Gressplen | Gressplen | Gressplen | Gressplen | Kompost | Kompost | Gressplen | Gressplen | Gressplen | Gressplen | Gressplen | Gressplen |
| 23 | Ferdels- og oppholds-karakteristikk | Lav | Middels | Middels | Lav | Lav | Lav | Lav | Lav | Lav | Lav | Lav | Lav | Lav |
| 24 | Notater/kommentarer | | Treet har greiner ut mot gaten Øvre Bergsvingen | Treet har greiner ut mot gaten Øvre Bergsvingen | | | | | | | | | | |
| 25 | | | | | | | | | | | | | | |
| 26 | Vekstforhold | | | | | | | | | | | | | |
| 27 | Jordvolum | Adekvat | Adekvat | Adekvat | Adekvat | Adekvat | Adekvat | Adekvat | Adekvat | Adekvat | Adekvat | Adekvat | Adekvat | Adekvat |
| 28 | Vann | Adekvat | Adekvat | Adekvat | Adekvat | Adekvat | Adekvat | Adekvat | Adekvat | Adekvat | Adekvat | Adekvat | Adekvat | Adekvat |
| 29 | Essensielle elementer (mineralnæring) | Adekvat | Adekvat | Adekvat | Adekvat | Adekvat | Adekvat | Adekvat | Adekvat | Adekvat | Adekvat | Adekvat | Adekvat | Adekvat |
| 30 | Lys | Adekvat | Adekvat | Adekvat | Adekvat | Adekvat | Adekvat | Moderat dårlig | Adekvat | Adekvat | Moderat dårlig | Adekvat | Adekvat | Adekvat |
| 31 | Inngrep i rotsone som foringer vekstforholdene: | Ikke påvist | Ikke påvist | Ikke påvist | Ikke påvist | Ikke påvist | Fylt opp med jord/hageavfall rundt stammen. | Fylt opp med jord/hageavfall rundt stammen. | Ikke påvist | Ikke påvist | Ikke påvist | Ikke påvist | Ikke påvist | Ikke påvist |

| 1 | Tre nr. 1 | Tre nr. 2 | Tre nr. 3 | Tre nr. 4 | Tre nr. 9 | Tre nr. 10 | Tre nr. 11 | Tre nr. 12 | Tre nr. 15 | Tre nr. 16 | Tre nr. 17 | Tre nr. 18 | Tre nr. 19 | |
|----|-------------------------------------|---|------------------------------------|------------------------------------|---|---|--|---|---|---|---|--|---|------------------------------------|
| 30 | MEKANISK KVALITET | | | | | | | | | | | | | |
| 31 | Mekanisk skade | | | | | | | | | | | | | |
| 32 | | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | |
| 33 | | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 1 | 2 | 3 | 2 | |
| 34 | | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | |
| 35 | | | | | | | | | | | | | | |
| 36 | Notater/kommentarer | | | | Trærne har en del mekaniske skader, men fruktrær er hardføre og tåler mekaniske skader og råte godt. Størrelsen tilsier også at de utgjør liten risiko. | | | Sårskade som har grodd igjen ved basis av stammen + snor som struper treet. | | Store mekaniske skader. | Mekanisk skade (gankvist?) stammen. | | En akse av treet har råtnet opp. | |
| 37 | | | | | | | | | | | | | | |
| 38 | Strukturelle svakheter | | | | | | | | | | | | | |
| 39 | Delaminering | | | | | | | | | | | | | |
| 40 | Tydelig inngrodd bark i stammekløft | | | | | | | | | | | | | |
| 41 | Tydelig inngrodd bark i greinfeste | | | | | | | | | | | | | |
| 42 | Større røtter er kappet/revet av | | | | | | | | | | | | | |
| 43 | Overtygnde stamme | | | | | | | | | | | | | |
| 44 | Overtygnde grein | | | | | | | | | | | | | |
| 45 | Skjærsprekk | | | | | | | | | | | | | |
| 46 | Store åpne hulrom | | | | | | | | | | | | | |
| 47 | Ensidig rotutvikling | | | | | | | | | | | | | |
| 48 | Graving i rotsonen | | | | | | | | | | | | | |
| 49 | Ustabil rotplate | | | | | | | | | | | | | |
| 50 | Annet | | | | | | | | | | | | | |
| 51 | Notater/kommentarer: | Inngrodd bark er typisk for bøk. Utgjør ingen stor risiko på nåværende tidspunkt. | | | Treet deler seg i to topper (sidegrein). Sidegreinen har ofte et svakt feste til hovedstammen. Kan resultere i oppbrekkasje. | Svakt feste mellom hovedstamme og sidestamme. | | | Langsgående sprekk i stammen med inngrodd bark. | | Spyleosp har spisse greinvinkler og et voksmønster/greinstruktur som ofte er selvdstrukitvt | Treet har en lendende vokseform med overtyngde mot veggen. | Det har vokst trær t inntil treet tidligere. Dette har resultert i lite greiner på siden inn mot hagen. | |
| 52 | | | | | | | | | | | | | | |
| 53 | Rotråde | | | | | | | | | | | | | |
| 54 | Synlig råte | | | | | | | | | | | | | |
| 55 | Råtesopp | | | | | | | | | | | | | |
| 56 | Annet | | | | | | | | | | | | | |
| 57 | Notater/kommentarer: | Ingen registrert tegn til rotråte. | Ingen registrert tegn til rotråte. | Ingen registrert tegn til rotråte. | Råte kan ikke utelukkes sett i sammenheng med stammeråte. | Ingen registrert tegn til rotråte. | Kan ikke utelukkes grunnet oppfylling. | Råte ved basis av treet. | Ingen registrert tegn til rotråte. | Sansynlig med rotråte som følge av stor skade ved basis med framskreden råte. | Ingen registrert tegn til rotråte. | Ingen registrert tegn til rotråte. | Antydning til råte ved basis av treet etter tidligere stamme. | Ingen registrert tegn til rotråte. |

| | Tre nr. 1 | Tre nr. 2 | Tre nr. 3 | Tre nr. 4 | Tre nr. 9 | Tre nr. 10 | Tre nr. 11 | Tre nr. 12 | Tre nr. 15 | Tre nr. 16 | Tre nr. 17 | Tre nr. 18 | Tre nr. 19 | |
|----|---|---------------------------------------|---------------------------------------|--|------------------------|---------------------------------------|--------------------------|---------------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|---|---------------------------------------|---------------|
| 59 | Stammeråte | | | | | | | | | | | | | |
| 60 | Synlig råte | | | | | | Ja | | Ja | | | | Ja | |
| 61 | Råtesopp/sopplegemer | | | | | | | | | | | | | |
| 62 | Annet | | | | | | | | | | | | | |
| 63 | Notater/kommentarer | Ingen registrert tegn til stammeråte. | Ingen registrert tegn til stammeråte. | Ingen registrert tegn til stammeråte. | Noe råte i trestammene | Ingen registrert tegn til stammeråte. | Råte ved basis av treet. | Ingen registrert tegn til stammeråte. | Omfattende råte i stammen til treet. | Ingen registrert tegn til stammeråte. | Ingen registrert tegn til stammeråte. | Antydning til råte ved basis av treet etter tidligere stamme. | Ingen registrert tegn til stammeråte. | |
| 64 | | | | | | | | | | | | | | |
| 65 | SAMLET VERDI - MEKANISK KVALITET | | | | | | | | | | | | | |
| 66 | Når summen av mekaniske skader, strukturelle skader og råte oppsummeres | 4 = Meget god | 5 = Særdeles god | 4 = Meget god | 2 = Dårlig | 3 = God | 2 = Dårlig | 1 = Meget dårlig | 4 = Meget god | 1 = Meget dårlig | 3 = God | 3 = God | 3 = God | 4 = Meget god |
| 67 | | | | | | | | | | | | | | |
| 68 | Vitalitet | | | | | | | | | | | | | |
| 69 | Strekingsvekst | Normal | Normal | Normal | Normal | Normal | Normal minus | Normal | Normal | Normal | Normal | Normal | Normal | |
| 70 | Tykkelsesvekst | Normal | Normal | Normal | Normal | Normal | Normal minus | Normal | Normal | Normal | Normal | Normal | Normal | |
| 71 | Blad/bar-farge | | | | | Normal | Normal | | Normal | | Normal minus | | Normal minus | |
| 72 | Blad/bar-størrelse | | | | | Normal | Normal | | Normal | | Normal minus | | Normal | |
| 73 | Blad/bar-tetthet | | | | | Normal | Normal | | Normal | | Normal minus | | Normal minus | |
| 74 | Knoppstørrelse | Normal | Normal | Normal | Normal | | | Normal minus | Normal | | Normal | Normal | | |
| 75 | Knoppetthet | Normal | Normal | Normal | Normal | | | Normal minus | Normal | | Normal | Normal | | |
| 76 | Skuddavdøing | Normal | Normal | Normal minus | Normal | | | Normal minus | Normal | | Normal | Normal | | |
| 77 | % levende masse | Normal | Normal | Normal minus | Normal minus | Normal | Normal | Normal minus | Normal | Normal | Normal | Normal minus | Normal | |
| 78 | Sårvedutvikling | Normal | Normal | Normal | Normal | Normal | Normal | Normal minus | Normal | Normal minus | Normal | Normal | Normal | |
| 79 | Barkstruktur | Normal | Normal | Normal | Normal | Normal | Normal | Normal minus | Normal | Normal | Normal | Normal | Normal | |
| 80 | Annet | | | | | | | | | | | | | |
| 81 | Notater/kommentarer: | | | Enkelte tørre greiner registrert. | | | | | | | | | En del gulnede nåler | |
| 82 | | | | | | | | | | | | | | |
| 83 | SAMLET VERDI - VITALITET | | | | | | | | | | | | | |
| 84 | Når summen av de forskjellige vitalitetsparametere oppsummeres | 4 = Meget god | 4 = Meget god | 3 = God | 3 = God | 4 = Meget god | 4 = Meget god | 3 = God | 4 = Meget god | 3 = God | 3 = God | 3 = God | 4 = Meget god | |
| 85 | | | | | | | | | | | | | | |
| 86 | Sykdom, skadedyr og abiotiske skader | | | | | | | | | | | | | |
| 87 | Kommentarer | | | | | | | | | | | | | |
| 88 | | | | | | | | | | | | | | |
| 89 | Biologisk mangfold | | | Ja | | | | | | | | | | |
| 90 | Kommentarer/notater | | | Eik, potensielt hjem for truede/sjeldne arter. | | | | | | | | | | |