

Trondheim kommune, Byplankontoret  
[byplan.postmottak@trondheim.kommune.no](mailto:byplan.postmottak@trondheim.kommune.no)

Trondheim, 04.01.2023

## **Kommuneplanens arealdel 2022-2034, massedeponi og -uttak, Gjervan gård øst for Væretunnelen, merknad**

Vi viser til vårt innspill til planprogrammet, brev datert 10.12.2021, ang. massedeponi og -uttak ved Væretunnelen. Innspillet er fremmet på vegne av Forset Grus i samarbeid med Koteng Eiendom.

Begrunnelsen for innspillet er følgende:

- Det er stort behov for nye massedeponi og tilgang på pukk som byggeråstoff i Trondheimsregionen
- Arealet ligger svært gunstig til i forhold omfattende pågående og planlagt bygge- og anleggsvirksomhet, spesielt i østre bydeler i Trondheim
- Massetransport utgjør en betydelig miljøutfordring, og kort transportveg er en svært viktig faktor for å redusere klimagassutslipp
- Området er egnet til underjordisk drift, noe som er en framtidsrettet og miljømessig god løsning
- Beliggenheten i en dalbunn med høy og tett skog omkring vil gi god visuell avskjerming og dempe fjernvirkning av anlegget
- Området har eksisterende adkomst til E6 i Reppekrysset via Refsetvegen og Malvikvegen (gamle E6)
- Området ligger i tilknytning til et allerede etablert område for anleggsvirksomhet (asfaltverk)
- Området inneholder ifølge NGU og egne undersøkelser, bergarter med gode mekaniske egenskaper, og en av bergartene er Ryolitt
- Det er ingen geotekniske utfordringer forbundet med verken deponi eller masseuttak
- Aktuell etterbruk kan være landbruk eller industriområde

Innspillet er vurdert i vedlegg til forslaget til kommuneplanens arealdel, «*Konsekvensutredning, Innsendte forslag til endringer i byggeformål*», nr. 79 Gjervan gård.

Konsekvensutredningen viser at lokaliteten har mange positive sider. Det er pekt på at beliggenheten gir effektiv transport for både uttak og deponi av masser. Mulig underjordisk drift er positivt. Området har god avstand til boliger og berører ikke landbruksdrift eller kulturminner. Konsekvensene



**Et Kotengselskap**

av dette forslaget vurderes også som mindre enn et tilgrensende forslag i Malvik kommune, Vollan steinbrudd og deponi, som er avvist av hensyn til boliger, natur- og friluftinteresser. Dette området for massedeponi vil ligge skjult i terrenget, og vil ikke ha stor fjernvirkning i etterkant. De aktuelle steinmassene har mange mulige bruksområder.

Likevel konkluderes det i konsekvensutredningen med at innspillet ikke anbefales, og området er ikke tatt inn i planforslaget som er lagt ut til offentlig ettersyn. Begrunnelsen for denne konklusjonen er at området ikke har god adkomst til E6 og at det ikke er realistisk å få etablert et nytt kryss på E6. Det pekes på at den midlertidige rundkjøringen som er etablert i forbindelse med E6-utbyggingen skal fjernes når vegutbyggingen er ferdig.

Det kan se ut som konklusjonen er basert på en misforståelse.

Vi vil presisere at anlegget ikke er avhengig at det etableres et nytt kryss med direkte avkjørsel fra E6 ved Væretunnelen. Det er åpenbart ikke realistisk med den høye vegstandarden som ferdig utbygd E6 vil få.

Adkomst til området er beskrevet i innspillet. Trafikk til og fra anlegget vil krysse under E6 ved Væretunnelen. Her er det i dag en undergang. Denne undergangen inngår også i reguleringsplanen for E6-utbyggingen (vedtatt 28.04.2021), og skal reetableres med en bredde på 11 meter og fri høyde på 4,6 meter. Den nye undergangen er dimensjonert for å ivareta adkomst til et mulig framtidig fjernvarmeanlegg som inngår i gjeldende arealdel, og vil tilfredsstillende krav til adkomst til det foreslåtte området for masseuttak og deponi.



*Reguleringsplan for E6 Ranheim-Værnes, utsnitt av plankart og illustrasjon av planlagt undergang ved Refset.*

Etter kryssing av E6 i denne undergangen ved Væretunnelen, følger vegforbindelsen Refsetvegen til Malvikvegen og videre til eksisterende kryss på E6 ved Reppe, en strekning på ca. 2,5 km.

Vegtraseen går i hovedsak langs landbruksareal. Det er noen få boliger langs strekningen. Ulemper knyttet til transport av masser til og fra området må etter vårt syn vurderes i forhold til andre eksisterende lokaliteter for masseuttak og deponi, f.eks. anleggstrafikken i Bratsbergvegen som i dag belaster store boligområder.



Vegforbindelsen har vært benyttet til transport tilknyttet anleggs- og industrivirksomhet i lange perioder tidligere. Asfaltverk-tomta, som ligger ved innfallsporten til området, har vært benyttet til industri siden 1980-tallet, og fram til 2016. NCC Asfalt har hatt sin produksjon her for leveranser i Midt-Norge. NCC er en av tre store aktører innen asfaltproduksjon og leveranser av asfalt. I forbindelse med aktiviteten har det vært betydelig transportaktivitet på eksisterende vegnett inn på fabrikken med råvarer og like mye ut med asfalt.

Det vil alltid være noen utfordringer ved slike anlegg som må avklares i en reguleringsplan. Byutviklingen er helt avhengig av tilgang på masser og deponi, og nærhet til anleggsplassene har vesentlig betydning for det samlede klimagassregnskapet som følge av utbygging. Om det er behov for utbedringer av den eksisterende vegforbindelsen, eventuelt også omlegging av traseen på delstrekninger, er en faktor som naturlig vil inngå i en senere reguleringsplanprosess.

Den eksisterende atkomsten til området er ikke nevnt i konsekvensutredningen. Dette er en klar mangel ved utredningen, og innspillet er dermed ikke tilstrekkelig belyst. Vi mener de miljømessige fordelene ved et masseuttak og deponi her er så store, særlig med hensyn til redusert CO<sub>2</sub>-fotavtrykk som følge av transport, at innspillet må vurderes grundigere. For å komme nærmere en avklaring på om tiltaket kan planlegges mer konkret, er det avgjørende at innspillet blir gjenstand for offentlig ettersyn i kommuneplanens arealdel.

Vi vil understreke at tilgangen på areal til deponi ikke er tilstrekkelig. I følge en oversikt fra Maskinentreprenørenes Forbund er det i Trondheimsregionen behov for deponi av rene masser på fra 1,6 til 2 millioner m<sup>3</sup> pr. år. Pr. i dag er det godkjent kapasitet på 740 000 m<sup>3</sup> pr. år og 3,3 millioner m<sup>3</sup> totalt over en periode fra 2 til 10 år.

Vi mener på bakgrunn av dette at innspillet må tas inn i et revidert planforslag som legges ut på nytt offentlig ettersyn.

Med vennlig hilsen



Ingrid Sætherø  
Epost: [ingrid@koteng.no](mailto:ingrid@koteng.no)  
Mobil: +47 482 53 804

