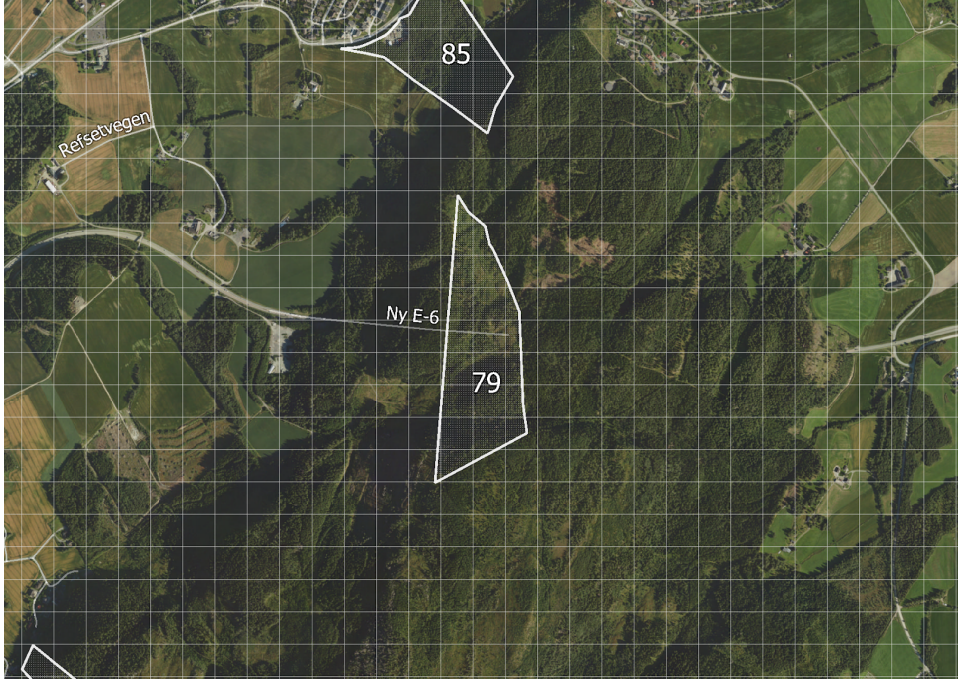



## 79 Gjervan gård

Forslaget	Sted, gårds- og bruksnr	Gjervan gård, Øst for Væretunnelen, 28/1, 28/2 og 28/3, privateid
	Forslagsstiller	Koteng Eiendom AS pva Forset Grus AS <a href="#">Innspill fra Koteng</a>
	<b>Forslag til arealformål</b> Råstoffutvinning og deponi evt. med næring som etterbruk. Næringsområde.	
	<b>Begrunnelse:</b> <i>Det er stort behov for nye massedeponi og tilgang på pukk.</i> <i>Lokalisering er positivt for klimaregnskap.</i> <i>Deponiet er tenkt i en dalbunn i nord-sør retning, med høydeforskjell til terrenget rundt på ca. 50 m.</i> <b>Massetipp/Gjenbruk:</b> <i>Her etableres et massemottak der mottatte masser resirkuleres til grus og pukk. Resten går til deponering på massetippen. Aktuell etterbruk kan være nytt landbruksareal.</i>	
		<p><i>Arealene tenkes disponert slik:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Dagbrudd: Tradisjonell produksjon av pukk og singel.</i></li> <li>• <i>Underjordisk drift: Oppstart etter dagbruddet.</i></li> </ul> <p><i>Hundreårsperspektiv.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Området vest for underjordisk brudd og dagbrudd på eiendom 28/ 1-3 settes av til næringsområde. Vi vil også se på mulighetene for næring vest for massetipp på eiendom 28/ 1-3. Næringsområdet vil kunne strekke seg ned til landbruksområdet.</i></li> </ul>
	Størrelse	157 dekar
	Gjeldende KPA	LNF, innenfor markagrensa.
Dagens bruk	Skog, noe flatehogst.	
Detaljregulering	Uregulert. Ved plan for E6 <a href="#">r20180014</a> - E6 Ranheim - Værnes, delstrekning Reppekrysset - <a href="#">Malvik kommune: Avvist Vollan steinbrudd og deponi, kommunestyret PS8 28.02.2022</a>	
Overlapp arealforslag:	nei	
<b>Kommunedirektørens anbefaling: Innspillet imøtekommes ikke.</b>		



	<p><b>Vurdering:</b>  Det er mange gode hensikter i forslaget, men området har ikke god adkomst til E6. Midlertidig rundkjøring til E6 skal fjernes, og det er ikke realistisk å få etablert et kryss på E6, siden vegen planlegges med høy fart. Uten god adkomst for næringstrafikk og tungtrafikk, kan forslaget ikke anbefales.</p> <p>Området er i landskap som forslag til Vollan steinbrudd og deponi i Malvik, som ble avvist av kommunestyret der, av hensyn til naturmangfold, kulturlandskap, gode boforhold og tilgang til friluftsområdet. Det vurderes at konsekvensene for disse kvalitetene er mindre for dette forslaget på Trondheims side av kommunegrensa. Lokalisering av grusforekomst og massedeponi øst i kommunen bidrar til grønn og effektiv næringstransport.</p> <p>Mulig underjordsdrift er positivt, både uttak av stein og etterbruk deponi. NGU har ikke vurdert denne bergarten vurdert som en ressurs/forekomst, mens diabasen i øst er markert som en ressurs, men med liten betydning. Knuste produkter har likevel mange mulige bruksområder.</p> <p>Selve området har god avstand til boliger. Området er innenfor markagrensa, og har noen turstier. Videre planlegging måtte ha vurdert hvorvidt tilgangen til og skjerming av friluftsområdene kan ivaretas på en god måte. Området er del av en økologisk korridor med viltverdier. Forslaget innebærer at den økologiske korridoren vil bli smalere og støyutsatt.</p> <p>Både deponi, næring og landbruk er relevant som mulig etterbruk.</p>	
Klima og miljø	<b>Klimagassutslipp</b>	Tiltaket innebærer nedbygging av skog med høy bonitet. Beliggenhet og både deponi og uttak av masser gir effektiv næringstransport.
	<b>Forurensing</b>	Massedeponering og råvareuttak vil føre med seg økt støy og støv, fra økt tungtrafikk og anlegg. Ingen boliger blir berørt av økt trafikkstøy.
	<b>Arealressurser</b>	<p>Områdene har skog, med middels og høy bonitet, og er preget av moderne flathogst. Området er utenfor grønn strek, men innenfor marka.</p> <p>Tiltaket gir ikke ulemper eller uheldig presedens for landbruksdrift. Landbruk er nevnt som mulig etterbruk på område for massedeponi i nord, men vil ikke ligge inntil andre landbruksområder.</p>
	<b>Naturmangfold og vannmiljø</b>	<p>Rett øst for avgrenset område ligger det to myrkomplekser som anses å være lokalt svært viktig. det er ikke registrert viktige naturtyper innenfor området.</p> <p>Økologisk korridor: Lokal viktig økologisk korridor med et stort areal, viltområde med verdi C. Registrerte artstyper: Gubbeskjegg som er nær truet og har stor forvaltningsinteresse, rikt med insekter og forskjellige lav.</p>
	<b>Landskap</b>	<p>Området for massedeponi vil ligge skjult i terrenget, og vil ikke ha stor fjernvirkning i etterkant. Råvareuttak vil være i bakkant av det skoglandskapet som ses fra E6, og ikke ha stor fjernvirkning. Tiltak og veganlegg vil gi store inngrep i terreng. Dagbrudd og deponi vil endre terrengformen.</p> 
	<b>Kulturminner</b>	Ingen kjente kulturminner.
<b>Friluftsliv og nærmiljø</b>	Området er innenfor markagrensa, og det går flere turstier nært ved og i området. Det er god utsikt og Solemsvåtten er turmål ca 1,5 km luftlinje unna.	

		<p>Området er viktig som nærfriluftslivsområde for beboere i Væretrøa og på Saksvik i Malvik kommune. De etablerte traktorvegene benyttes i dag til friluftsliv. Med så store områder avsatt til deponi og masseuttak vil influensområdet for friluftsliv være hele området fra Solemsvåtten til Væretrøa. Området vil ha betydelig reduserte opplevelseskvaliteter i perioden anleggsarbeidet pågår og endringene i terrengformasjonene tar bort landskapskvaliteter i området.</p> <p>Fremtidig hovedturveiforbindelse fra Væretrøa til Solem vil bli berørt av anleggsveier inn til områdene. Noen vil krysse og andre er sammenfallende med det som vil bli brukt som anleggsveier. Fremtidig hovedturvei til Malvik kommune gjennom Tronggjeldet vil ikke kunne bli realisert i anleggsperioden.</p>
Samfunn	<b>Mobilitet</b>	Beliggenhet helt inntil E6, gir kort transportavstand til mange byggeområder øst i kommunen. Området ligger ca. 5 km vest fra Omkjøringsvegen ved Rotvoll. Forslaget kan betyr inngrep og tiltak på E6 ved eksisterende avkjøring og undergang. Dette må vurderes nærmere i en detaljregulering.
	<b>Kommunens økonomi (infrastruktur)</b>	Kapasitet og behov for strømforsyning til et utslippsfritt anlegg er ukjent.
	<b>Folkehelse og oppvekstvilkår</b>	Tungtrafikk fra E6 til området vil ikke belaste boligområder, men friluftsliv??? Vil ikke ha negativ virkning på folkehelse og oppvekstvilkår??
	<b>Mineralressurser</b>	Økt utvinning av kjente mineralforekomster.
	<b>Næringsareal</b>	Forslaget lanserer næring som mulig etterbruk og i tilgrensende område vest for steinbrudd, utenfor området. Nært E6, kan være egnet til C-virksomheter som lager. Områder for skogsdrift vil trolig reduseres, kan være mulig etterbruk.
	<b>Risiko og sårbarhet</b>	Det er to bekker og flomveier gjennom området. Ingen andre kjent risiko eller sårbarhet.