

Myndigheter og andre offentlige foretak

Avsender	Planområde	Navn	Innspill datert	Innspill	Tema for innspill	Forslag til håndtering i planprosessen
		Statens Vegvesen	13.12.2018	Legger til grunn at parkeringsplasser og avkjørsler blir regulert i henhold til SVVs retningslinjer og med krav om tilstrekkelig sikt og stigningsforhold.	Parkeringsplasser og avkjørsler iht SVVs retningslinjer.	<i>Innarbeides i plankartet</i>
	Trondheim og Klæbu	Norges vassdrags- og energidirektorat	11.01.2019	<p>Stien planlegges i et til dels sårbart landskap både hva angår naturfare (flom og skred) og forhold til vassdragsnatur. Hensynet til vassdragsnaturen (Nidelvkorridoren) må tillegges avgjørende vekt og være premissgivende for den videre planleggingen. Vil være vanskelig å akseptere et prosjekt som innebærer at viktige regionale allmenne vassdragshensyn blir tilsidesatt.</p> <p>Turstien vil passere flere kjente kvikkleiresoner, og det må påregnes funn av kvikkleire utenfor kjente soner. Svært viktig at forholdet til geoteknikk og grunnforhold avklares i forbindelse med ROS-analyse.</p> <p>Avgjørende at en i forbindelse med etablering av tursti tar tilstrekkelig hensyn til dyreliv, landskap og fauna i området. I tråd med krav om naturlig vegetasjonsbelte i vannressurslovens §11 er det viktig å unngå at ny tursti legges helt ut mot elvebredden. Viktig at det ikke bygges ut i selve vassdraget. Dersom det likevel er nødvendig, må NVE konsulteres i forkant.</p> <p>Ravinedaler er en truet naturtype. Viktig at disse i størst mulig grad ikke blir berørt eller at verneverdien reduseres. Kantskogsbeltet mot vassdrag bør reguleres i reguleringsbestemmelser, og at formål pbl 12-5 6. benyttes.</p> <p>Utforming med tanke på universell utforming og lyssetting vil kunne være svært krevende med tanke på hensynet til landskapet og også muligens det biologiske mangfoldet på strekningen. Hvilke strekninger som skal tilrettelegges, må klart framgå av planforslaget og konsekvenser med eventuelt avbøtende tiltak må belyses.</p> <p>Hovedvassdraget er kraftig regulert på berørt strekning. Flomhendelser kan ikke utelukkes, og til dels svært raske vannstandsendringer kan utgjøre en sikkerhetsrisiko dersom stien legges nært elvebredden. Anbefaler eget møte med Statkraft for å diskutere dette.</p> <p>Større konstruksjoner bør dimensjoneres i forhold til 200-årsflom med klimapåslag (jfr TEK17 kap7). Kulverter og stikkrenner må dimensjoneres for fremtidig klima.</p>	<p>Hensynet til vassdragsnatur som premissgiver for prosjektet. (mulig innsigelse dersom dette ikke er ivare tatt?)</p> <p>Kjente kvikkleiresoner langs Nidelva. Geoteknikk og grunnforhold i ROS</p> <p>Naturlig vegetasjonsbelte i vannressurslovens §11, viktig å unngå at ny tursti legges helt ut mot elvebredden.</p> <p>Ravinedaler truet naturtype, bør reguleres iht pbl 12-5 6.</p> <p>Fravikelse av universell utforming ut fra hensyn til landskap og biologisk mangfold. Tilrettelagte områder må klart framgå av planforslaget.</p> <p>Sikkerhetsrisiko knyttet til ferdseil langs regulert vassdrag ved plutselig flomhendelser.</p> <p>Dimensjonering av konstruksjoner iht Tek 17 kap 7.</p>	<p><i>Viktig for stiens kvalitet / bevare opplevelsesverdiene</i></p> <p><i>Det utarbeides egen fagrapport for grunnforhold på hele strekningen</i></p> <p><i>Viktig for stiens kvalitet / bevare opplevelsesverdiene</i></p> <p><i>Innarbeides i plankartet</i></p> <p><i>Differensiert utforming av stien</i></p> <p><i>Oppfølgingsmøte med Statkraft og NVE 24.01.19</i></p> <p><i>Planbestemmelsene</i></p>
		Trøndelag fylkeskommune	14.01.2019	Planområdet passerer forbi eller kommer i direkte berører med flere kjente kulturminner. Potensiale for hittil ukjente automatisk fredete kulturminner innenfor deler av planområdet. Behovet for arkeologisk registrering vurderes når planavgrensning er nærmere avklart. Viktig at det tilrettelegges for lokal bruk av stien med tilknytning til tilliggende boligområder. Minner om Plan- og bygningslovens § 1-1 som sier at estetisk utforming og universell utforming skal ivaretas i planlegging og krav til byggetiltak. Det må søkes tiltak som ikke forringer vannmiljøet i Nidelva og kantsonene langs elva. Viser til uttalelse 7.1. fra Trondheimsregionens friluftsråd.	Potensiale for ukjente automatisk fredete kulturminner. Behov for arkeologisk registrering avklares når planområdet er nærmere avklart. Vannmiljø i Nidelva.	<i>Oppfølgingsmøte med kulturminnemyndighetene når planområdet er endelig fastsatt</i>
	Klæbu	Fylkesmannen i Trøndelag	21.01.2019	<p>Planbeskrivelsen må vise hvor mye dyrka mark som blir berørt.</p> <p>Det bør etableres buffersone mellom tursti og dyrkamarka, og ulike hensyn ved utforming av buffersone. Arealer som brukes til tilkomst og mellomlagring må tas med i planavgrensningen. Det anbefales at stien får en konkret plassering i plankartet, og at arealstørrelser og konsekvenser kommer tydeligere frem. Særlig viktig å utrede eventuelle konflikter med landbruksdrift i planarbeidet.</p> <p>Jordvern forutsettes som en premis i planleggingen. Det må søkes løsninger som fører til minst mulig permanent og midlertidig omdisponering av dyrka mark, og minst mulige driftsmessige ulemper for landbruket. Stoppunkt, parkeringsplasser, busstopp og midlertidige rigg- og anleggsområder må ikke anlegges på dyrka mark. Fylkesmannen har i sitt innspill gitt en liste over hva som bør vurderes i planarbeidet med tanke på jord-, skog-, og beiteressurser.</p> <p>Stor positiv betydning for friluftslivet, kommunen kan vurdere fravikelse om krav til universell utforming i spesielt krevende områder.</p> <p>Det kan være behov for alternative korridorer av hensyn til regionale eller nasjonale naturverdier senere i prosessen.</p> <p>Kommunen må vurdere hvordan planen bidrar til å nå nullvekstmålet og fremme alternative transportformer som er mer klima- og miljøvennlige. Vurdering av hvordan planområdet forbinder utbyggingsområder med sosial infrastruktur kan med fordel gjøres.</p> <p>Fiskebestandene i Nidelva er under press, viktig at gytebekkene (sidebekker og elver) bevares, og rydde opp i eventuelle eksisterende vandringshinder og tidligere inngrep som påvirker gyteforholdene negativt. Kryssinger må planlegges og utformes etter DN-håndbok Slipp fisken fram!, samt bevaring av kantvegetasjon.</p> <p>Kunnskapsgrunnlaget etter naturmangfoldloven § 8 vurderes som ikke tilstrekkelig. Det må gjennomføres en kartlegging av naturtyper og biologisk mangfold innen plan - og influensområdet. Resultatet av kartleggingen må ligge til grunn for det videre arbeidet.</p> <p>Fylkesmannen stiller seg negativ til tiltak som omdisponerer dyrka mark, og foreslåtte tiltak på områder på delstrekningene fra Kambrua til Trongfossen som berører dyrka mark.</p>	<p>Arealregnskap må inngå i planbeskrivelse.</p> <p>Avsette buffersone mellom dyrkamark og tursti. Tursti må framgå klart av plankartet for å synliggjøre konsekvenser for dyrka mark.</p> <p>Utredning av konflikter med landbruket.</p> <p>Jordvern premis i planleggingen, planlegge tiltak som fører til minst mulig permanent og midlertidig omdisponering av dyrka mark, og driftsulempere for landbruket. Utredning av jord-, skog- og beiteressurser.</p> <p>Fravikelse av universell utforming i krevende områder.</p> <p>Mulig behov for alternative korridorer for å ivareta naturverdier.</p> <p>Hvordan bidrar planen til kommunens nullvekstmål. Vurdering av planområdet og tilknytning til sosial infrastruktur.</p> <p>Tiltak og hensyn for å ivareta fiskebestanden i Nidelva.</p> <p>Kunnskapsgrunnlaget etter nml § 8 ikke tilstrekkelig. Kartlegging av naturmangfold.</p> <p>Negativ til tiltak som omdisponerer dyrka mark.</p>	<p><i>Planbeskrivelse - Konsekvenser for landbruk</i></p> <p><i>Plankart</i></p> <p><i>Planbeskrivelse - Konsekvenser for landbruk</i></p> <p><i>Planbeskrivelse - Konsekvenser for landbruk</i></p> <p><i>Differensiert utforming av stien</i></p> <p><i>Vurdere revisjon av planrådets størrelse</i></p> <p><i>Planbeskrivelse - Konsekvenser for transport og sosial infrastruktur</i></p> <p><i>Planbeskrivelse - Konsekvenser for naturmangfold. Planbestemmelser</i></p> <p><i>Kartlegging gjennomføres våren 2019. Resultater innarbeides i planbeskrivelse - Konsekvenser for naturmangfold. Planbeskrivelse - Konsekvenser for landbruk</i></p>
				<p>Etablering av tursti må ikke medføre restriksjoner på drift av kraftverkene.</p> <p>Statkraft forbeholder seg retten til å stenge og/eller bruke traseen i forbindelse med vedlikeholdsarbeid av deres installasjoner.</p> <p>Traseen må ikke skade deres installasjoner og tilknyttet infrastruktur.</p> <p>Ved Fjæremfossen kan ikke traseen gå gjennom deres område på grunn av adgangskontroll og nærhet til elektriske installasjoner.</p>	<p>Forholdet mellom sti og drift av kraftverk.</p> <p>Forholdet mellom sti og drift av kraftverk.</p> <p>Trasevalg ved Fjæremfossen</p>	<p><i>Planbeskrivelse - Konsekvenser for kraftproduksjon. Planbestemmelser?</i></p> <p><i>Planbeskrivelse - Konsekvenser for kraftproduksjon. Planbestemmelser?</i></p> <p><i>Traseomlegging innenfor foreslått planområde.</i></p>

	Klæbu og Trondheim	Statkraft	08.01.2019	<p>Traseen er planlagt gjennom flere områder med dårlig grunnforhold, blant annet ved Fjæremfossen hvor Statkraft er pålagt restriksjoner på grunn av stor fare for ras/utglidning ved endret poretrykk. Advarer mot å legge tursti på østsiden ved Fjæremfossen som følge av dette.</p> <p>Ved Nordsetfossen kan Statkraft bidra med forsterkning av turtraseen, slik at de kan benytte turtraseen som adkomst til vannføringsmåling.</p> <p>Økt ferdsel og ferdsel på nye steder kan medføre behov for sikkerhetstiltak, og prosjektet må ta høyde for kostnader for sikring av tredjeperson rundt deres anlegg.</p> <p>Salg av grunn kan være aktuelt på flere steder dersom det er ønskelig fra kommunen.</p> <p>Ønsker deltagelse og innsigelsesrett i detaljplanleggingen. Viktig med god involvering av vassdragsmyndighetene i arbeidet.</p>	<p>Dårlig grunnforhold ved Fjæremfossen</p> <p>Nordsetfossen samarbeid om utbedring av sti.</p> <p>Økt ferdsel kan beføre behov for økt sikkerhetstiltak. Hvem skal finansiere tiltak.</p> <p>Grunnerverv Statkraft.</p> <p>Ønske om involvering i planprosessen.</p>	<p>Nyttige innspill til grunnforholdsrapporten</p> <p>Positivt med sambruksmuligheter</p> <p>Planbeskrivelse - Konsekvenser for kraftproduksjon. Planbestemmelser?</p> <p>Planbeskrivelse - Konsekvenser for grunneiere; nødvendig grunnerverv</p> <p>God dialog etablert med Statkraft for å ivareta deres interesser, ref møtet 24.01.19</p>
Bedrifter	Klæbu	Statnett	03.01.2019	<p>Har konsesjon til å eie og drifte, vedlikeholde og bygge transmisjonsnettledningene Verdal- Klæbu, Nea-Klæbu og Strinda-Klæbu. Ber om at Statnetts transmisjonsnett tas inn i plankart, med hensynssone sosi-kode H740 og planbestemmelse om byggeforbud i hensynssonen.</p> <p>Det er viktig at vertikale og horisontale avstander overholdes i henhold til forskrift. Statnett som ledningseier skal kontaktes før aktivitet med anleggsmaskiner kan foregå nærmere enn 30 meter horisontal avstand fra nærmeste strømførende line på ledningen.</p>	<p>Innspill til formål i plankart.</p> <p>Innspill til planbestemmelse, og byggeforbud.</p>	<p>Plankart - Hensynssone</p> <p>Planbestemmelsene</p>
				<p>Innspill på vegne av åtte grunneiere i Klæbu. Positive til tursti, men etterlyser mer informasjon om grunnlag for trasevalg for å kunne gi tilstrekkelige innspill i prosessen. Ønsker utfyllende informasjon om muligheter for å påvirke endringer. Informasjonsmøtet som ble holdt i forbindelse med planoppstart ga for lite informasjon til å kunne gi tilstrekkelig tilbakemelding/innspill.</p> <p>Grunneierlaget er kritiske til måten befaringer er avholdt på de enkelte eiendommer uten dialog med aktuell grunneier.</p> <p>Ber om å bli innkalt til eget fellesmøte en ettermiddag, slik at så langt det foreløpig er mulig, kan avklares hvordan tiltaket berører de enkelte grunneiere. Ber om et møte i januar, med grunneiere, tiltakshavere, rådgivere og representanter fra kommunene. Ønsker at videre dialog omfatter alle grunneiere i felleskap, og Klæbu grunneierlag.</p>	<p>Grunneiere etterlyser mer og mer detaljert informasjon for å kunne gi bedre innspill.</p> <p>Befaringer gjennomført på privat grunn uten at grunneiere var informert.</p> <p>Grunneierlaget ønsker eget fellesmøte i forkant av at planarbeidet startes opp.</p>	<p>Informere om planprosessen i flere "kanaler".</p> <p>Til etterretning.</p> <p>Oppfølgingsmøte 14 februar 2019</p>
Inneiere	Klæbu	Jon Ivar Nordsteien	14.01.2019	<p>Innspill til trasévalg for Nidelvstien på strekningen Storvollbekken - Mælbudalen - Svean bru, der stien krysser over eiendommen Ner-Eidstu 24/1.</p> <p>Mellom Storvollbekken og Mælbudalen gir planavgrensingen mulighet både for en sti langs dyrkajorda og en sti langs elvebredden.</p> <p>Trasé-alternativet der stien er lagt oppe på platået langs dyrkajorda forutsetter at det kan bygges stier opp fra bekkedalene ved Storvollbekken og Mælbudalen. Skråningene er bratte og stiene er foreslått lagt i siksak - som vil kreve skjæringer og fyllinger i terrenget. Å åpne terrengoverflaten i bratte skråninger med så ustabile leiremasser er generelt frarådet og kan føre til utgraving, utglidninger og leireras. Hvis man skal bygge en sti /vei med skjæringer og fyllinger på en skikkelig måte med drenering og plastring vil det medføre ødeleggelse av terrenget i en målestokk som ikke er forenlig med bevaring av ravedalene.</p> <p>Kritisk til at det er satt igang prosjektering her uten at det er gjort geotekniske undersøkelser som sikrer at alle tiltak er forsvarlige i forhold til grunnforholdene på stedet.</p> <p>Tar forbehold om retten til å søke erstatning for ulemper og følgeskader som slike arbeider kan medføre.</p> <p>På det flate platået med dyrkajord mellom Storvollbekken og Mælbudalen må en sti legges et stykke inn fra kanten mot skråningen, pga. vegetasjon og rasfare. En oppbygd sti kan komme til å hindre avrenning av vann fra dyrkajorda og skape risiko for utglidning og ras. Ferdslen inn på dyrkamarka kan bli et problem. For brukere av Nidelvstien vil traséen framstå som en bratt, kronglete og lite attraktiv omvei vekk fra elva.</p> <p>En 400 m lang sti (som vist på planforslaget) på 2-3 m bredde inkl. skuldre må ligge minst 6-8 m fra kanten av platået og vil dermed legge beslag på minst 4000 m2 av den beste dyrkajorda på gården. En sti-trase lagt over dyrkamarka er ikke akseptabelt.</p> <p>Trasé-alternativet der stien er lagt oppe på platået langs dyrkajorda forutsetter at det kan bygges stier opp fra bekkedalene ved Storvollbekken og Mælbudalen. Alternativet er urealistisk m.h.t. anleggsteknikk, drift, kostnader og hensyn til vern av dyrkajord og landskap.</p> <p>Hvis det skal bygges sti på denne strekningen må den gå langs kanten av elva.</p> <p>Å rydde en sti i det eksisterende terrenget langs elvebredden er vanskelig, stien blir smal og kronglete og ikke brukbar for sykkel eller barnevogn. Å legge stien i en skjæring er ikke mulig pga. ustabile grunnforhold. Bygging av en sti på en smal fylling langs elvebredden er realistisk, men den må isåfall utformes med omhu. Den beste utformingen vil være en gangveikonstruksjon i tre på pæler langs kanten av elva.</p> <p>Påstanden om at en sti langs elva vil forstyrre fugle- og dyreliv er riktig. Det gjelder langs hele elva. Selve idéen om en tursti langs Nidelva innebærer en konflikt med hensyn til fugle- og dyreliv i elvekorridoren. Hvis man anser at dette er et stort problem bør hele Nidelvstiprojektet avlyses.</p> <p>På strekningen fra Mælbudalen til Eidstusve er stien foreslått lagt på en eksisterende traktorvei. Den har i alle år vært i bruk som kjørevei vinterstid til skogeiendommen som tilhører gården Ner-Eidstu og til vedhogst på egen grunn. Veien er blaut og ikke egnet til annet enn vinterbruk.</p> <p>Tar forbehold om retten til å bruke denne veien når det er nødvendig for gårdsdrifta. Ei ny fylling eller bru over bekken i Mælbudalen må være kjørbart for traktor.</p> <p>På strekningen mellom Mælbudalen og Eidstusve gikk det et stort leireras på 1950-tallet.</p> <p>Foreslår alternativ trasé mellom Storvollbekken og Svean: Kryssing av elva med ei bru fra Storvollbekken over til Moodden og videre over Svean-brua.</p> <p>Vil medføre at friluftsområdet på Moodden kan inkluderes i Nidelvsti-prosjektet, og hvor Moodden kan bli et naturlig service- og tilknytningspunkt. Viser til muligheter med å gjøre med å bidra positivt til prosjektet med ei arkitektonisk godt utformet bru.</p>	<p>Trasévalg for Nidelvstien på strekningen Storvollbekken - Mælbudalen - Svean bru.</p> <p>Bratte skråninger og utfordrende terreng med dårlig grunnforhold.</p> <p>Forholdet mellom potensiell størrelse på tiltak mot bevaring av ravedalene.</p> <p>Prosjektering uten at det er gjort geotekniske undersøkelser.</p> <p>Hvordan håndteres potensielle ulemper og skader for grunneiere?</p> <p>Ivaretagelse av landbruksdrenering, ferdsel på dyrka mark.</p> <p>Potensielt stort beslag på dyrka mark.</p> <p>Trasealternativ Mælbudalen - Storvollbekken vurderes som urealistisk.</p> <p>Utforming av sti - gangveikonstruksjon i tre på pæler langs elva.</p> <p>En tursti langs Nidelva er i konflikt med fugle- og dyreliv, dersom det er et stort problem bør prosjektet avlyses.</p> <p>På trase Mælbudalen til Eidstusve er stien foreslått lagt i eksisterende traktorvei. Veggen er blaut og bare egnet til vinterbruk.</p> <p>Bruksrett til veg for landbruk. Fylling eller bruk må dimensjoneres for traktor.</p> <p>Kjente leirras i nyere tid i området.</p> <p>Inkludering av Moodden i planområdet. Naturlig service- og tilknytningspunkt.</p>	<p>De tre trasealternativene på strekningen vil bli vurdert som grunnlag for valg. Best mulig kunnskap om grunnforhold sentral i denne vurderingen</p> <p>Forslag om 8-10 grunnboringer i det aktuelle området</p> <p>Planbeskrivelse - Konsekvenser for grunneiere</p> <p>Planbeskrivelse - Konsekvenser for grunneiere. Fagrapport grunnforhold</p> <p>Planbeskrivelse - Konsekvenser for landbruk</p> <p>Trasealternativet vil som en av tre bli vurdert som grunnlag for valg. Best mulig kunnskap om grunnforhold sentral i denne vurderingen</p> <p>Trasealternativet vil som en av tre bli vurdert som grunnlag for valg. Best mulig kunnskap om grunnforhold sentral i denne vurderingen</p> <p>Planbeskrivelse - Konsekvenser for naturmangfold</p> <p>Planbeskrivelse - Konsekvenser for landbruk</p> <p>Nyttig innspill til grunnforholdsrapporten</p> <p>Vurdere revisjon av planområdets størrelse</p>

Carl Ove Krokum ved Bjørn Hovstad	14.01.2019	<p>Eier av gnr/bnr 3/1 i Klæbu. Er ikke innstilt på å avgi grunn og/eller rettigheter til tiltaket slik planområdet nå er avgrenset. Alle aktuelle måter for gjennomføring av tiltaket innenfor planområdet på øst/nordsiden av Nidelva over hans eiendom vil medføre helt uakseptable konsekvenser for eiendommen og bruken av den.</p> <p>Det ville vært mulig å etablere sammenhengende trase for gang/sykkelveg mellom Trondheim og Klæbu uten slike negative konsekvenser, dersom eksisterende vegnett ble tatt i bruk på deler av strekningen. Ved å bruke eksisterende veg- og transportårer, kunne man unngått å spre ferdsele ut over til stadig nye ferdseleårer. Eksisterende eiendommer er over tid tilpasset vegnettet, og eventuelle økninger av ulemper der ville vært beskjedne. Nye ferdselestraseer vil innebære at deler av de berørte eiendommer enten blir inneklemt eller avskåret av nye ferdseleårer.</p> <p>Dersom det skal etableres gang/sykkelveg i helt ny trase, er det åpenbare fordeler med å flytte traseen til vestsiden av elva. Arbeidet bør konsentreres om den vestlige traseen slik som kommunestyret i Klæbu har anmodet om, på strekningen fra Nordsetfossen til Tanem bru.</p> <p>Dersom det etableres trase nært elva, vil det sannsynligvis medføre tap av dyrka mark. Trase lenger øst vil sannsynligvis gi konsekvenser for beiteområder. I tillegg til direkte tap av jord, vil ferdsele lett medføre ferdsele også på tilgrensende areal, og gi konsekvenser for jord- og skogsbruksdriften.</p> <p>På areal lengst vest på eiendommen er det eksisterende jordbruksdrenering med utløp i elvemælen. En veg i dette området vil krysse et meget stort antall drens- og eller avløpsrør. Det må fremgå av et eventuelt planforslag hvordan prosjektet håndterer disse og hvem som har ansvar for systemet (bygges om som del av prosjekt, eller om grunneier må søke erstatning for merkostnader og ulemper).</p> <p>På eiendommen er det beitemark, hvor beitet går helt ned til elva som brukes som drikkevannskilde for dyr. Dersom det skal gå ferdsele gjennom dette området, er det et problem at det tas hull på eksisterende gjerder, med behov for grunder/trapper.</p> <p>Dersom det settes opp gjerde langs vegen vil det avskjære muligheten til å bruke elva som drikkevannskilde.</p> <p>På eiendommen er det opparbeidet bålplass med gapahuk og båtplass til privat fritidsbruk på eiendommen. Området brukes i forbindelse med fritidsfiske i elva, og andre friluftaktiviteter. Grunneier er ikke interessert i å avgi dette idylliske området til allmennheten, og eiendommens attraktivitet som bosted vil bli svært forringet dersom denne egenskapen skulle forsvinne.</p> <p>I utkanten av dyrkamarka er det et område som er skogbevokst, og hvor det er aktuelt med uttak av ved etc også for å holde landskapsuttrykket i noenlunde ryddig stand. Det stilles spørsmål om det er aktuelt og mulig dersom det kommer en gangvei på kanten av dyrkamarka. Det er uttalt at området foreslås regulert som grønnstruktur, og ikke LNF-område, og det vil da antagelig være umulig både å foreta uttak, skaffe adkomst etc uten å komme i konflikt med reguleringsformålet. Verdien av denne skogen må antagelig sees som tapt.</p> <p>Der hvor gangveien er foreslått lenger mot øst, vil den gå gjennom området hvor det også er tømmerkog. Det må beskrives grundig hvilke konsekvenser det kan ha for bruken av eiendommens skogarealer dersom det kommer gangareal der.</p> <p>De fleste av den type konflikter som er nevnt i innspillet, vil lett kunne unngås ved å heller velge en trase på vestsiden.</p>	<p>Dagens traseforslag gir uakseptable konsekvenser for gnr/bnr 3/1 i Klæbu.</p> <p>Forholdet mellom gang- og sykkelveg til Klæbu, og ny Nidelvsti. Spredning av ferdsele og etablering av ny ferdsele som problem for fragmentering av landbruksareal og større ulemper.</p> <p>Vestlig trase i Klæbu et bedre alternativ.</p> <p>Trase nært elva vil medføre tap av dyrka mark. Trase lenger øst til gi konsekvenser for beiteområder.</p> <p>Jordbruksdrenering ut mot Nidelva.</p> <p>Beiteområde som går ned til Nidelva, hvor elva er drikkevannskilde. Foreslått trase går gjennom området.</p> <p>Fritidsbruk på privat eiendom direkte berørt av traseforslag.</p> <p>Uttak av skog, ivaretagelse av skogsdrift/-rydding dersom området blir grønnstruktur og ikke LNF.</p> <p>Konsekvenser for tømmerdrift.</p> <p>Trase på vestsiden anbefales.</p>	<p><i>Planbeskrivelse - Konsekvenser for landbruk</i></p> <p><i>Vurdere revisjon av planrådets størrelse</i></p> <p><i>Trasevalg avklares i planprosessen</i></p> <p><i>Planbeskrivelse - Konsekvenser for landbruk</i></p> <p><i>Planbeskrivelse - Konsekvenser for landbruk</i></p> <p><i>Planbeskrivelse - Konsekvenser for landbruk</i></p> <p><i>Planbeskrivelse - Konsekvenser for grunneiere</i></p> <p><i>Planbeskrivelse - Konsekvenser for landbruk</i></p> <p><i>Planbeskrivelse - Konsekvenser for landbruk</i></p> <p><i>Trasevalg avklares i planprosessen</i></p>
Karl Anders Villmo	20.01.2019	<p>Grunneier av gårdsnummer 18/3, Tanemsbruveien 180, 7540 Klæbu. Gårdsnummer 18/3 ligger på første del av traseen etter Tanemsbrua på tur mot Trongfossen.</p> <p>Det står i dag en bom på det stedet hvor traseen starter på min eiendom. Dette fordi det ikke har vært ønskelig med parkering da dette var et problem for oss tidligere. Jeg vil at denne bommen skal bli stående, eventuelt byttes i annen type bom som jeg skal ha tilgang til ved eventuelt uttak av trevirke/annen drift vedrørende min eiendom. Som sagt tidligere så ønsker jeg ikke parkering på min eiendom. Det er allerede anlagt parkering ved Tanemsbrua.</p> <p>Det er ikke ønskelig med masseflytting/graving i bakken opp mot gårdshusene da det er usikre/dårlige grunnforhold. Hvis det må utføres graving/masseflytting så skal dette gjøres etter forutgående vurdering av geolog hvor Trondheim kommune står ansvarlig.</p> <p>Grunneier skal ha tilgang til å drive ut resursene på begge sider av traseen. Da traseen er eneste mulighet for å komme inn til disse resursene, så er det viktig for meg at jeg fortsatt har tilgang selv om det ligger en turtrase der.</p> <p>Det forutsettes at normalt vedlikehold av traseen utføres av Trondheim kommune.</p> <p>Det er en forutsetning at all befarings på eiendommen gjøres sammen med grunneier.</p> <p>Alle kostnader som tilfaller prosjektet, tilfaller Trondheim kommune.</p>	<p>Bom ønskes beholdt, parkering på privat eiendom har vært tidligere problem.</p> <p>Dårlig grunnforhold, sikring av bebodd område.</p> <p>Tilgang til naturressurser i landbruket.</p> <p>Vedlikehold av stien, ansvar.</p> <p>All befarings skal gjøres sammen med grunneier.</p> <p>Kostnader.</p>	<p><i>Planbeskrivelse - Konsekvenser for grunneiere</i></p> <p><i>Planbeskrivelse - Konsekvenser for grunneiere</i></p> <p><i>Nyttig innspill til grunnforholds-rapporten</i></p> <p><i>Planbeskrivelse - Konsekvenser for landbruk. Sikre næringsadkomst på tvers av stien</i></p> <p><i>Planbestemmelser?</i></p> <p><i>Til etterretning.</i></p> <p><i>Til etterretning.</i></p>
<p>Trondheimsregionens friluftsråd</p> <p>Klæbu og Trondheim</p> <p>Norges Handikapforbund Trøndelag</p>	<p>07.01.2019</p> <p>11.01.2019</p>	<p>Stien bør legges nærmest mulig elvestrengen der det lar seg gjøre.</p> <p>Det er viktig at flest mulig, enklest mulig kan benytte stien (utfartsparkering, tilkobling kollektivtransport).</p> <p>Viktig at det ved åpning av stien er utplassert benker på aktuelle plasser, slik at eldre eller andre som er avhengig av en hvil, får et godt forhold til Nidelvstien gjennom god tilrettelegging.</p> <p>Det må legges opp til gode informasjonstavler og skilting i prosjektet, basert på norm fra merkehåndboka.</p> <p>I prosjektet bør Turkartet langs Nidelvas bredder med både kart og tekst del revideres.</p> <p>I prinsippet bør Nidelvstien i størst mulig grad tilrettelegges universielt.</p> <p>Det er viktig at Universell utforming blir et eget utredningstema i planarbeidet. Dersom universell utforming fravikes, må dette begrunnes og vurderes opp mot de ulemper som påføres brukere av stien som har funksjonsnedsettelse.</p> <p>Det må være et fast og jevnt dekke langs hele den 22 km lange stien. Selv om reguleringen bare gjelder deler av stien, forventer vi at hele stien har samme kvaliteter og standard.</p> <p>Stigning må være så slak som mulig, og gjerne ikke brattere enn 1:20. På korte strekk kan stien være 1:12, men vi fraråder sterkt å bygge brattere selv om TEK 17 aksepterer 1:10. Det er viktig at stien er forutsigbar, og at turen ikke stopper på grunn av en bratt kneik.</p>	<p>Legge stien nærest mulig elva.</p> <p>Adkomst til stien for flest mulig.</p> <p>Stien tilrettelagt for alle ved åpning.</p> <p>Informasjonstavler.</p> <p>Oppdatering av turkart.</p> <p>Universell utforming.</p> <p>Universell utforming som eget utredningstema.</p> <p>Samme kvalitet og standard på hele stien.</p> <p>Stigningsforhold med tanke på universell utforming.</p>	<p><i>Må avveies ift bl.a. naturmangfold og grunnforhold</i></p> <p><i>Planbeskrivelse - Konsekvenser for friluftsliv</i></p> <p><i>Planbeskrivelse - Konsekvenser for friluftsliv</i></p> <p><i>Planbestemmelser - Skjøtselsplan</i></p> <p><i>Naturlig at dette gjøres i ettertid</i></p> <p><i>Differensiert utforming av stien vil være nødvendig pga topografiske forhold på deler av traseen</i></p> <p><i>Differensiert utforming av stien vil være nødvendig pga topografiske forhold på deler av traseen</i></p> <p><i>Differensiert utforming av stien vil være nødvendig pga topografiske forhold på deler av traseen</i></p> <p><i>Avveies bl.a. i forhold til opplevelsesverdier og nærhet til elva. Evt. planlegge to parallelle traseer på strekninger med utfordrende topografi</i></p>

ratpersoner	Klæbu		<p>Det bør vurderes nøye for tilgangspunktene kan være. Vi ber om at alle tilgangspunkter har HC-parkering, og at det etableres fullverdige HC toalett ved de mest attraktive punktene langs stien.</p> <p>Øvrige viktige elementer i en god utforming er jevnt og fast dekke, belysning, utforming av benker og tilgjengelighet til og rundt gapahuk, fiskeplasser, grillplasser og lekeområder.</p>	<p>Tilrettelagte tilgangspunkt, med HC parkering og HC toalett.</p> <p>Elementer for god utforming av sti.</p>	<p>Planbeskrivelse - Tilrettelegging for universell utforming</p> <p>Planbeskrivelse - Tilrettelegging for gode turopplevelser</p>	
		Norsk Ornitologisk Forening (NOF) avdeling Trøndelag	17.01.2019	<p>Fremmer krav om konsekvensvurdering ut fra hensynet til fugle- og dyreliv, og at hensynet til fugle- og dyreliv må veie tungt slik at stien ikke legges tett på områder som kan true deres levevilkår. Forskrift om konsekvensutredninger av 1.07.2017 sier at "Utvidelse eller vesentlig endret bruk av eksisterende farleder" skal konsekvensutredes, såsant det medfører vesentlige miljøvirkninger (pgr 8, vedlegg II, pkt e). Store deler av Nidelvstien går langs eldre eller eksisterende farleder, enten det er traktorveier eller stier. Fordi den dessuten går gjennom sårbare naturområder, er det fare for vesentlige skade på naturmiljøet både pga økt trafikk og terrenginngrep. For å begrense denne risikoen, er det viktig at kravet om konsekvensutredning blir fulgt slik at planen utredes skikkelig.</p>	<p>Vurderer at KU-plikten er utløst som følge av "utvidelse eller vesentlig endring av farled". Ønsker utredning på naturområder og naturmiljø.</p>	<p>Farleder (ferselsårer til sjøs) er ikke relevant i denne sammenheng. KU-plikten er vurdert av ansvarlig myndighet (kommunene). Konsekvenser, bl.a. for naturmangfold, vil vurderes iht plan- og bygningslovens regler som del av reguleringsplanprosessene.</p>
		Ingvar Stenberg	14.01.2019	<p>Hensynet til fugle- og dyreliv veie tungt slik at stien ikke legges tett på områder som kan true deres levevilkår.</p> <p>For vilt og biologisk mangfold er området langs elva noko av det mest verdfulle Klæbu har å by på. Skogsbiotopane i ravinelandskapet ved breidda er av dei mest produktive i kommunen. Her er eit rikt fugleliv, og ein finn kalvings- og yngleplassar for pattedyr. I Nidelva utgjør vinteråpne område viktige raste- og beiteplassar for vatnfugl i ei årstid med små marginar. Kvaliteten som turområde avheng av at dette vert vist tilbørleg omsyn. Når målet er å tilrettelegga ein sti for oppleving av natur og dyreliv, må ein forutsetja at vilt og biologisk mangfold ikkje vert skadelidande. I dei mest verdfulle naturområda er det fare for at det kan bli resultatet, og helst burde ein styra unna slike område. Generelt er rike og uforstyrtra naturområde nøkkelområde for viltet, og innehar kvalitetar som må takast vare på. Etter mitt skjønn er det ikkje her tale om tunge samfunnsinteresser som krev ein samanhengande sti heile strekninga på 22 km. Ei viss avkorting av planen er neppe til hinder for den gode målsettinga om tur-og naturglede og auka mosjon.</p> <p>Som overordna prinsipp må stien leggest unna kantskogen nærmast elva, minst 5-10 m frå breidda. For betre utsikt kan han enkelte plassar forast fram til breidda, der ein kan ordna rasteplassar til glede for turgåarar.</p> <p>Somme stader finst ein høveleg vegtrase noko lengre unna elva, som turstien naturleg kan følga. Eit døme er strekninga Nordset - Fjæremsplassen, avmerka raudt på kartskisse under. Ved slik å løfta stien ca 100m vil ein spare den frodige og relativt urørte elvekantskogen for rydding og inngrep (vidare fram til Fjæremsfossen kan turgåaren oppleve same biotopen over fleire hundre meter). Valg av alternative trasear Nordset-Tanem, på vest- eller austsida av elva, blir dermed enklare. På vestida finst bl.a. viktig kalvingsplass for elg og hekkeplass for rovfugl, som kan bli forstyrtra og forlatt pga nærføring og auka ferdse i yngletida. Denne traseen er difor uheldig for viltinteressene.</p> <p>hekkeplassen for rovfugl som er registrert langs den alternative traseen på elvas austside ligg noko lengre unna stien, bør ein vurderer å justera stien noko for å unngå forstyrking her.</p> <p>Sørover frå Tanem er passeringa Storvollaldalen- Mælbudalen det mest kritiske partiet. Dette frodige og lite beferda naturområdet bør helst takast vare på slik det er i dag, utan noko form for tilrettelegging. Av omsyn til vilt og biologisk mangfold meiner eg dette er viktigaste område å styra unna. Traseen er framlagt i to alternativ. Såsant ein kryssar ravedalane på ein diskret og smal sti, må alternativet som elles følger ravinekanten bety minst inngrep og truleg minst forstyrking. Eg reknar dette for meir skånsamt enn å følge elvabreidda eit par hundre meter, som særleg vinterstid vil verka forstyrrende på rastande vatnfugl i elva. Ravinedalane er mest sårbare for ferdse i yngletida, ikkje minst fordi elgen kalvar her (observasjonar tyder på at også oter ynglar ein stad i området).</p> <p>Nyregistreringar i 2018 av både elg og hjort med kalv ved Jarleskjela ca 2km lengre nord er døme på informasjon som ikkje er med i viltkartet eg leverte i 2017. Dette viser mangelfull dekning i området. Herfrå til Storvoll meiner eg at behovet for nyregistrering av vilt er størst, når ein skal vurderer miljøkonsekvensar av planlagt sti, slik det er stilt krav om i oppstartvarslet for reguleringsplanen.</p> <p>Eit generelt problem i utmarka er dårleg handheving av bandtvang for hundar og lova om motorferdse. Langs stien vil truleg laushundar kunne gjera større skade enn motorkjøretøy. Tiltak for å hindra dette bør ein tenka nøye gjennom. Kanskje vil det vera behov for å stenga delar av stien i yngletida. Eit naturoppsyn kan vera naudsyn av fleire grunnar, også for å leia trafikken unna særleg sårbare område i visse periodar (spesielt i yngletida).</p>	<p>Vektleggelse av fugle- og dyrelivet må veie tungt.</p> <p>Hensynet til vilt og biologisk mangfold. Vurdere om stien skal være samanhengende, eller om den kan kortes inn.</p> <p>Legge stien unna kantskogen nærmest elva, minimum 5-10 meter.</p> <p>Trasevalg ved Fjæremsfossen, Nordset - Tanem</p> <p>Hekkeplass for rovfugl langs alternativ trase, justere stien for å unngå forstyrking.</p> <p>Sørover frå Tanem er passeringa Storvollaldalen- Mælbudalen området som er viktigst å unngå.</p> <p>Manglende registreringer i viltkart, behov for ny registrering i forbindelse med vurdering av miljøkonsekvenser.</p> <p>Dårlig handheving av bandtvang problem i utmarka. Særleg problem i yngleperioden. Behov for naturoppsyn.</p>	<p>Planbeskrivelse - Konsekvenser for naturmangfold</p> <p>Planbeskrivelse - Konsekvenser for naturmangfold</p> <p>Planbeskrivelse - Konsekvenser for naturmangfold</p> <p>Planbeskrivelse - Konsekvenser for naturmangfold</p> <p>Planbeskrivelse - Konsekvenser for naturmangfold</p> <p>De tre trasealternativene på strekingen vil bli vurdert som grunnlag for valg. Best mulig kunnskap om grunnforhold sentral i denne vurderingen</p> <p>Planbeskrivelse - Konsekvenser for naturmangfold. Nyttig innspill til naturkartlegginga.</p> <p>Oppfølging av reguleringsplanen</p>
		Klaus Grendstad		<p>Nidelvkorridoren er en av de mest produktive områdene i Trøndelag i forhold til vilt. Det er flere kalvingsplasser for hjortevilt langs med den foreslåtte traseen. Nidelva er mye benyttet vinteroppholdsplass for vadefugl, som beiter og skaffer seg næring. Det å legge en sti innenfor 100 meters belte, som nå i alle de år har vært stengt, er et meget stort naturinngrep og krever utredning.</p>	<p>Tiltaket meget stort naturinngrep, må utredes.</p>	<p>Planbeskrivelse - Konsekvenser for naturmangfold</p>
		<p>Utfyllende innspill, med informasjon om: planformål etter plan- og bygningsloven, politisk vedtak om Nidelvstien i Klæbu, kommuneplan for Klæbu, forskrift om konsekvensutredning, naturmangfoldloven, rødliste og truede naturtyper, kulturminner, samferdse og transport, renovasjon og toalett, gapahuker, bålplasser og natursenter, opplevelser langs Nidelvstien, finansiering, vilkår for etablering og bruk av Nidelvstien, drift og vedlikehold, utfyllende beskrivelse av arter og naturtyper, vilttrekk, stedsnavn med kulturhistorisk beskrivelse.</p> <p>Nidelvstien er et stort tiltak som vil få konsekvenser for naturtyper, arter og kulturminner, og må konsekvensutredes.</p> <p>Naturbase og Askeladden er svært mangelfulle langs Nidelva i Klæbu som følge av manglende finansiering.</p>	<p>Utfyllende informasjon i innspill.</p> <p>KU for naturmangfold og kulturminner</p> <p>Manglende underlag i Naturbase og Askeladden for Klæbu</p>	<p>Planbeskrivelse. Nyttig informasjon til flere deler av beskrivelsen.</p> <p>KU-plikten er vurdert av ansvarlig myndighet (kommune). Konsekvenser, bl. a. for naturmangfold, vil vurderes iht plan- og bygningslovens regler som del av reguleringsplanprosessene.</p> <p>Naturmangfoldskartlegging gjennomføres våren 2019. Resultater innarbeides i planbeskrivelse. Registreringer av kulturminner avklares med fylkeskommunen.</p>		

Astrid Grendstad	13.01.2019	Nidelvstien er et stort samlet inngrep i et av regionens mest produktive områder om en ser på biomasse produsert langs Nidelvkorridoren. En ting er forstyrrelse under anleggsperioden av stien, noe helt annet er forstyrrelse av turgåere, hunder med mer over mange år. Det er ikke utført noen brukerundersøkelse på forhånd som kan si noe om hvem brukerne vil bli, hvor mange, hvor ofte, til hvilken tid på døgnet, sesongen eller året, med mer. Dermed er det mye en ikke har kunnskap om. Selv om Nidelvstien omtales som bryllupsgaven i forbindelse med kommunesammenslåing, må ikke hastigheten og ønsket om at tiltaket skal stå raskt ferdig, gå på akkord med naturen.	Brakerundersøkelse om fremtidig bruk av stien, for å kunne vurdere konsekvenser. Hvem skal bruke stien, og i hvilket omfang. Viser til naturmangfoldloven § 8 kunnskapsgrunnlag.	<i>Ikke en del av planprosessen</i>
		Sammen med de andre planlagte tiltakene som er regulert og under regulering, så Nidelvkorridoren for å bli varig skadet og fragmentert. Eksempel på andre tiltak: Deponi ved Fjærem og Tanem, deponi ved Litjugla, jordforbedrende tiltak ved Eidstu og Hyttsagen på Hyttefossen, deponi ved Lettingvold.	Vurdering av naturmangfoldloven § 10, samlet belastning.	<i>Planbeskrivelse - Konsekvenser for naturmangfold; samlet belastning</i>
		Alle involverte parter har et stort ansvar, og skal utvise stor ydmykhet med tanke på å anlegge en tursti på elvekanten (tap av arter, rødlistede naturtyper).	Hensyn tap av arter og rødlistede naturtyper.	<i>Planbeskrivelse - Konsekvenser for naturmangfold</i>
		Klæbu historielag innleget i 2018 et samarbeid med NTNU Vitenskapsmuseet om kartlegging av kulturminner i Klæbu. Etter det som ble funnet sommeren 2018 så er det behov for både konsekvensutredning, med tanke på dateringer, og vurdering av arkeologer før videre planlegging og utbygging. Det gjelder særlig østsiden av Nidelva mellom Tanem bru og Svean bru. Innspillet gir utfyllende informasjon om kulturminner langs Nidelvstien i Klæbu og arbeidet til NTNU Vitenskapsmuseet.	Behov for konsekvensutredning for kulturminner. Særlig trase Tanem bru - Svean bru.	<i>Planbeskrivelse - Konsekvenser for kulturarv. Planbestemmelser</i>
		Det må lages en plan som omhandler hvordan brukere kommer seg av og på Nidelvstien. Innspill til bussholdeplasser, parkeringsplasser bør ikke bli omfattende, etablering av parkeringsplasser for forflytningshemmede, stimulere og motivere til kollektive reisemåter og strategiske holdeplasser.	Innspillet gir utfyllende informasjon om kulturminner langs Nidelvstien i Klæbu.	<i>Plankart - Adkomstpunkter</i>
		Innbyggere i Klæbu er redde for at Nidelvstien blir et sted der søppel, hestemøkk, hundeaavføring og mennesker som legger igjen denne type spor etter seg. Kjent problematikk ved dagens bruk.	Plan for adkomst til Nidelvstien, med vekt på kollektivtransport.	<i>Oppfølging av reguleringsplanen</i>
		Høsten 2018 vedtok formannskapet å sette opp nye toalett ved Tanem og Svean, Det må gjøres en vurdering om behovet for flere toalett. Hyttfossen som er et ende- eller utgangspunkt for tur må ha toalett (...).	Behov for toalett i tilknytning til stien.	<i>Oppfølging av reguleringsplanen</i>
		Gapahuk og bålplass som Sørborgen skole bruker må flyttes til en bedre lokalisering. Hensyn til kulturminner og kalvingsplass for hjort. Krav til konsekvensutredning og undersøkelse av kulturminner. Datering av kulturminne.	Lokalisering av gapahuken og bålplass som Sørborgen skole bruker.	<i>Planbeskrivelse - Konsekvenser for kulturarv.</i>
		Rasteplass på en kullmile ved Gjellifitja bør flyttes. Hensyn til kulturminner. Må vurderes av arkeolog, og dateres.	Lokalisering av rasteplass ved Gjellifitja	<i>Planbeskrivelse - Konsekvenser for kulturarv.</i>
		Foreslår natursenter ved Hyttefossen. Et natursenter løfter hele Nidelvstien til noe større, noe som setter den på det internasjonale kartet over turistmål.	Natursenter ved Hyttefossen.	<i>Oppfølging av reguleringsplanen</i>
Stillheten i marka vil i årene som kommer få stadig større betydning for menneskene. Derfor er det viktig at også stillheten er en del av opplevelsen. Langs med Nidelva høres kjøretøy på de fleste steder. Det bør ligge en rasteplass på en av de stille stedene.	Rasteplass på stille sted langs elva.	<i>Planbeskrivelse - Konsekvenser for friluftsliv</i>		
Opplevelser langs elva: Gjellifitja, Brakkeplassen, etablere kunstinnstallasjoner, opplevelser for barn, agilityløype for hunder, bru over elva nord for Moodden. Prosjektet må invitere borgere, brukergrupper og kunstnere til en idemyldring med tanke på opplevelse langs med stien.	Medvirkning på opplevelser langs Nidelvstien.	<i>Viktig for stiens kvalitet / bevare dagens samt skape nye opplevelsesverdier</i>		
Viser til Tilrettelegging turveier, løyper og stier, utgitt av Kirke- og undervisningsdepartementet 2008 - krav til bredder for randsoner langs vassdrag og hensyn til kulturminner. Planlegging for helårs bruk av stier, og tilrettelegging for blinde og svaksynte.	Tilrettelegging turveier, løyper og stier, utgitt av Kirke- og undervisningsdepartementet 2008 - krav i veileder.	<i>Nyttig innspill til utforming av tiltaket</i>		
Fast dekke på strekningen Tanem bru og nordover til Trondheim vil gi syklistene et trafiksikkert alternativ til å sykle til og fra arbeid.	Sykelstien som pendlevei/arbeidsreise for syklistene (sammenhengende rute Klæbu -Trondheim).	<i>Til etterretning.</i>		
Det kan følge konflikter mellom ulike brukerinteresser. Nidelvstien bør ha et enkelt sett med brukerregler. Disse må utarbeides i samråd med ulike brukerorganisasjonene på forhånd, slik at flest mulig av mulige konflikter avdekkes på planstadiet.	Potensielle konflikter mellom brukerinteresser med forslag om å løse det med brukerregler for stien.	<i>Oppfølging av reguleringsplanen</i>		
Nidelvstien vil kreve en plan for drift og vedlikehold. Turisme må bli en naturlig del av planlegginga av driften. Egne ansatte som har kompetanse til å vise frem (guide) alle de ulike opplevelsene elva har å by på. Vedlikehold knyttet til sommervedlikehold, vintervedlikehold, tømning av avfallsdunker, renhold toalett, reparasjon av elementer langs stien (gapahuk, bålplasser m.m), tilbud om guiding og naturoppsyn.	Drift og vedlikehold på og ved stien.	<i>Oppfølging av reguleringsplanen</i>		
Det er behov for naturoppsyn. Forvaltningsplanen for Nidelva innbefatter naturoppsyn og fiskeoppsyn.	Behov for naturoppsyn.	<i>Planbeskrivelse - Konsekvenser for naturmangfold</i>		
Utfyllende beskrivelse av naturtyper og registrerte arter langs Nidelvstien. Det er områder langs den foreslåtte traseen en ikke har tilstrekkelig kunnskap om for naturtyper og arter.	Utfyllende beskrivelsen av eksisterende kunnskap om naturtyper og arter. Kunnskapsgrunnlaget om naturmangfold ikke tilstrekkelig.	<i>Kartlegging gjennomføres våren 2019. Resultater innarbeides i planbeskrivelse - Konsekvenser for naturmangfold.</i>		

FARGEFORKLARING
Oppfølgingsmøte i jan-mars

FARGEFORKLARING
Innspillet vil bli "svart ut" i reguleringsplanprosessen.
Innspillet vil bli tatt hensyn til, men er ikke naturlig å behandle i reguleringsplanprosessen