

Tilbakemelding på varsling oppstart av planarbeid**Kommentar****Dokumentasjon****Følgende tilbakemeldinger har kommet til varsling**

1	Trondheim havn		
1.1	Transittkaia, Pirl og Pirl vil ha drift døgnet rundt. Påvirker støy og trafikk.	Det er foretatt målinger på stedet, og resultatet er vurdert i støyanalysen.	Vedlegg V08 Støy Bestemmelse § 3.2
1.2	Trekker frem potensiale i å benytte transittkaia for transport av masser og byggematerialer for prosjektet. Potensiale for positiv påvirkning i prosjektets klimaregnskap, ref vedlagte høringsinnspill til klima- og energiplan.	Er ikke vurdert foreløpig, men er et potensiale i den videre utviklingen av prosjektet	
2	ATB		
	<u>Holdeplass Strandkaia</u>		
2.1	Oppfordring: oppgradere holdeplassen retning mot sentrum. Den mangler dedikert plattform med taktile heller for UU, redusere innstegshøyde og separasjon mellom buss og ventende passasjerer.	Holdeplassen er ikke medtatt i planområdet	
2.2	Oppfordring: sikre leskur på holdeplass retning sentrum, dimensjonert rett ant reisende. Ønskes at gang- og sykkeltrasé legges i bakkant.	Holdeplassen er ikke medtatt i planområdet	
	<u>Holdeplass Ladejarlen VGS</u>		
2.3	Oppgradere både nord og sør. Mangler dedikert fotgjengerfelt eller trygg krysning, plattform, nordsiden mangler taktile heller for UU.	Holdeplasser oppgraderes. Det er avsatt plass til skur på holdeplass mot sentrum. Det etableres trygg kryssing av vegen	Plankart Vedlegg V11 Mobilitet
2.4	Veibredde. Anbefaler å se på muligheten for å øke veibredde.	Vegbredde er økt i svingen slik at 2 busser kan passere hverandre.	Plankart Vedlegg V11 Mobilitet
2.5	Gang- og sykkelvei til holdeplassene. Universelt utformet.	Sammenhengende fortau langs Ladehammerveien til Ormen Langes vei, UU innen planområdet	Plankart Vedlegg V11 Mobilitet
	<u>Anleggsfase</u>		

2.6	Tilrettelegge for midlertidige løsninger i dialog med AtB dersom tiltak påvirker ordinær rutetrafikk. Tidlig involvering av AtB. Sikre god fremkommelighet for kollektivtrafikk og myke trafikanter ivaretaes i anleggsfasen. Sikres i bestemmelser.	medtas i bestemmelser	Bestemmelser §9.2
3	Brannvesenet		
	Anbefaler brannrådgiver fra tidlig fase. Kjørbar adkomst, tilgang til vannforsyning. Generelle retningslinjer.	Tilgjengelighet for brann og redning er ivaretatt. Tilstrekkelig slokkevann.	Vedlegg V13 Brannnotat Vedlegg V07 VA-plan
4	Kystverket		
4.1	Ettersom det planlegges for boligbebyggelse i nærheten av disse havneområdene ber vi om at støy fra havn vurderes i videre planarbeid for å unngå konflikt med havnevirksomheten	Det er foretatt målinger på stedet, og resultatet er vurdert i støyanalysen.	Vedlegg V08 støy
5	Statens vegvesen		
5.1	Viser til planer i området der det er sendt innsigelser, blant annet med utdrag fra saken til Haakon VII's gt 4. der KMD presiserer: "mobilitetsplanen for Lade skal foreligge før det fremmes forslag til detaljregulering for andre byggetrinn". Det foreligger p/ dato ingen mobilitetsanalyse. Statens vegvesen til vurdere å fremme innsigelse til et planforslag som ikke ivaretar de innspill og signaler gitt i brevet. De presiserer at det er en veiledende uttalelse.	Mobilitetsplan for Lade og Nyhavna skal behandles i Byutviklingutvalget i desember 2024, for høring og utleggelse til offentlig ettersyn	Vedlegg V11 Mobilitet
6	Statsforvalteren		
	<u>Klima og klimatilpasning</u>		
6.1	Redegjøre for tiltak for å redusere energiforbruk	Klimagassberegningene viser at utslippene er redusert med ca 47% sammenliknet med et prosjekt med energiforsyning fra kun elektrisitet.	Vedlegg V17 Klimagassberegning og Bærekraftsambisjoner og miljøoppfølgingsprogram
6.2	Redegjøre for tiltak for å redusere klimagassutslipp	Det er utarbeidet et notat om bærekraftsambisjoner og miljøoppfølgingsprogram, med tiltaksliste som vil følges opp	Vedlegg V17 Klimagassberegning og Bærekraftsambisjoner og miljøoppfølgingsprogram

6.3	Redegjøre for valg av energiløsninger og byggematerialer	Klimagassberegning viser en utslippsreduksjon på 42-68%, avhengig av grad av ombruk.	Vedlegg V17 Klimagassberegning og Bærekraftsambisjoner og miljøoppfølgingsprogram
6.4	Bør utarbeides en plan for ombruk/gjenbruk av materialer som skal rives	Foreløpige vurderinger er gjort (Rambøll 2023). Det stilles krav om ytterligere ombruks-kartlegging før riving.	Bestemmelse § 9.10
6.5	Bør vurdere utslippsfri byggeplass	Vil bli vurdert i seinere fase	Vedlegg V17 Klimagassberegning og Bærekraftsambisjoner og miljøoppfølgingsprogram
6.6	Klimatilpasning. vurdere konsekvenser av klimaendringer i og rundt tiltaket, definere hvilke områder som bør bygges ut og dimensjonere anlegg.	Ikke utsatt for flom- eller rasfare. Lokale forhold belyses i vindanalyse og VA-plan.	Vedlegg V16 Vindanalyse Vedlegg V07 VA-plan
6.7	Overvann. vurdere naturbaserte løsninger for overvann (begrunne evt avvik)	Naturbaserte løsninger vurderes i VA-notat og i beskrivelse landskap	Vedlegg V07 VA-plan Vedlegg 05
	<u>SPR BATP</u>		
6.8	Må etableres fortau til skole og metrobussholdeplass. Bør stilles som rekkefølgekrav.	Planen sikrer trygg skoleveg i form av sammenhengende fortau langs Ladehammerveien ned til Ormen Langes vei. Det er gang- og sykkelveg langs Lade alle, til Lade skole.	Plankart Vedlegg V11 mobilitet Bestemmelse § 10.1
6.9	Mobilitetsplan Nyhavna - Lade - Leangen. Det vil være utfordrende for Statsforvalter å akseptere en videre utbygging før en mobilitetsplan foreligger	Mobilitetsplan for Lade og Nyhavna skal behandles i Byutviklingutvalget i desember 2024, for høring og utleggelse til offentlig ettersyn	Vedlegg V11 Mobilitet
	<u>Massehåndtering</u>		
6.10	Mellomlagring og sluttdisponering av jord- og steinmasser som ikke er forurensset, skal vurderes i planprosessen	Mulighet for mellomlagring på havna. Avklares i anleggsperioden	

6.11	Fremmede arter	Krav til skjøtselplan som skal hindre spredning av fremmede arter. Krav til håndtering av masser i byggeperioden slik at fremmede arter ikke spres.	Bestemmelse § 9.2 og § 9.8
6.12	Rekkefølgebestemmelse som sikrer at fremmede, skadelige organismer fjernes på forsvarlig vis før anleggsarbeidet settes i gang	Krav til skjøtselplan som skal hindre spredning av fremmede arter. Krav til håndtering av masser i byggeperioden slik at fremmede arter ikke spres.	Bestemmelse § 9.2 og § 9.8
	KLIMA OG MILJØ OG HELSE OG OMSORG		
	<u>Støy og luftforurensning</u>		
6.13	Det må gjennomføres en utredning av luftforurensning og støy.	Bebyggelsen og uteoppholdsareal er ikke påvirket av luftforurensning. Det er noe støy fra Ladehammerveien som påvirker deler av uterom og fasade mot øst på bygg A1, A2 Brunosten og A3. Det er stilt krav til bokvalitet ifht støy i bestemmelsene § 3.2	Vedlegg V08 Støy Vedlegg V09 Luftforurensning Bestemmelse § 3.2
	<u>Bygge og anleggsfasen.</u>		
6.13	Bestemmelsene må stille krav om en plan for gjennomføringen, som sikrer tema som støy, luftkvalitet, trafiksikkerhet og opprettholdt universell fremkommelighet. Planen bør stille krav til utbyggingsrekkefølge som sikrer gode vilkår for beboerne under bygge- og anleggsfasen. Planen bør vise trinnvis beregning av støy under bygge- og anleggsfasen, slik at beboerne sikres god bokvalitet gjennom prosjektet.	Er sikret i bestemmelser	Bestemmelse §9.2
	HELSE OG OMSORG OG BARN OG UNGE		
	<u>Barn og unge</u>		
6.14	Dersom det er arealer som brukes av barn og unge i dag, må det etableres erstatningsarealer. (rikspolitiske retningslinjer punkt 5d).	Det er ikke registrert bruk i dag, og området er for en stor del avsperrert. Arealet blir nå tilgjengelig for lek og opphold	Beskrivelse p. 5.9

6.15	Rekkefølgekrav skole- barnehagekapasitet	Det stilles rekkefølgekrav om skolekapasitet. Ny Smelteverket skole er vedtatt bygget.	Bestemmelser § 10.3
7	Glava v/Rune Fossheim		
7.1	Er svært bekymret for at endringer av Ladehammerveien inklusiv fortau kan medføre fysiske inngrep på vår eiendom som igjen ikke gjør det mulig å drive virksomheten videre. (refererer til begrenset og bratt eiendom)	Foreløpig prosjektering fra vegplanlegger viser at dagens plassering av støttemur kan stå. På del av strekningen må muren forhøyes noe, andre steder er det rom for at høyden kan tas opp av terrenget.	Plankart Vedlegg V11 mobilitet
8	Ladejarlen ressursgruppe		
8.1	<i>Skal</i> i stedet for <i>bør</i> . Råd og anbefalinger fra kommunen må være mer presise i form av føringer for videre utredninger.	Kommentar er rettet mot kommunen	
8.2	<u>Planavgrensningen</u> må utvides med tanke på sikker skoleveg til Lade skole	Planen sikrer trygg skoleveg i form av sammenhengende fortau langs Ladehammerveien ned til Ormen Langes vei. Det er gang- og sykkelveg langs Lade alle, til Lade skole.	Plankart Vedlegg V11 Mobilitet Bestemmelse § 10.1
8.3	<u>Stedanalysen</u> : omfatter område innrammet av Lade skole, Nyhavna og ut i fjorden med innseilingen til havna for også å ta inn forhold knyttet til fjernvirkning	Belyst i stedsanalyse og KU	Vedlegg V12 Stedsanalyse Vedlegg V15.2 KU kulturmiljø Vedlegg 05
8.4	Belyse konsekvenser for landskapsbilde og topografi. Fjærn- og nærvirkning, også omkringliggende eksisterende bebyggelse må også kartlegges og ivaretas	Belyst i stedsanalyse og KU	Vedlegg V12 Stedsanalyse Vedlegg V15.2 KU kulturmiljø Vedlegg 05

8.3	<u>Brunost</u> : Radikal utvidelse, ikke tilstrekkelig belyst konsekvensene av dette. Videre <u>D, E, E</u> , skeptisk til høydene og brudd på de lange flatene ved eksisterende bebyggelse. Generelt: konsekvensene av utbyggingsforslaget ikke er tilstrekkelig belyst når det gjelder det eksisterende anleggets verdier med tanke på eksteriør og landskapstilpasning, hvordan den nye bygningsmassen som helhet vil framstå eller hvordan virkningen vil være med tanke på landskapsbilde, topografi, eller utsikt og siktlinjer fra tilstøtende naboer/område.	Det er utarbeidet KU for kulturmiljø som ivaretar disse hensynene, og det er utarbeidet en formingsveileder som skal ligge til grunn for planen og for videre prosjektering	Vedlegg 15.2 KU kulturmiljø Vedlegg V14 Formingsveileder
8.4	<u>KK10</u> : Mangler redegjørelse for planlagt bruk, parkering, trafikk,	KK10 vi få adkomst fra gatetunet ved bygg D og E, og parkering og trafikk vil ikke belaste KK vei.	
8.3	<u>Designmal</u> : støtter forslaget	Er utarbeidet	Vedlegg V14 Formingsveileder
8.3	<u>Illustrasjonsmateriale</u> : 3d-modell for område omfattet i stedsanalysen	3D- modell leveres sammen med planforslaget	3D-modell
8.3	Viser til kommentarer til høringsforslag av feb. 2024, KPA 2022 – 2034 når det gjelder overordnede føringer for området	Forholder oss til vedtatt KPA	
9	Elinor Mogseth		
9.1	Naturvern. Beskrive detaljert hvordan de har tenkt å innordne seg de omfattende kravene i Naturavtalen (2022). Alle planer om stier og trapper må skrinlegges.'	KU for naturmangfold utarbeidet med redegjørelse i henhold til relevante krav	Vedlegg V 15.3 Naturmangfold
10	NVE		
10.1	Viser til veileder for reguleringsplan. Vårt innspill er at dere går gjennom denne kartbaserte veilederen og bruker den i planarbeidet, samt nettside for arealplanlegging.	Tas til etterretning	
11	Fylkeskommunen		
11.1	Foreslått utbygging i grøntstruktur må tas ut.	Det åpnes for erstatningsområder. Drøftet i eget møte med miljøenheten og saksbehandler	Beskrivelse p. 4,7, 5.5 Plankart

11.2	I planforslaget bør det belyses om planforslaget er i tråd med mål og retningslinje i regional plan for arealbruk i Trøndelag	I henhold til ny KPA Planen viser transformasjon av allerede bebygd areal, sentralt i Trondheim.	
11.3	Forholdet til friluftsliv og nærmiljø må beskrives i planforslaget.	Beskrives	Beskrivelse p. 4.6, 4.7
11.4	<u>Mobilitetsplan</u> . fylkeskommunen vurdere innsigelse til planen dersom planen legges ut på offentlig ettersyn før mobilitetsplanen er vedtatt eller dersom planen foreslås uten de krav som legges til grunn i mobilitetsplanen når denne er vedtatt	Mobilitetsplan for Lade og Nyhavna skal behandles i Byutviklingutvalget i desember 2024, for høring og utleggelse til offentlig ettersyn	Vedlegg V11 Mobilitet
11.5	<u>Trafikksikker skoleveg</u> : Kapasiteten på Lade skole er pr nå full. Det må i det videre planarbeidet beskrives hvordan skolekapasiteten vil løses. Trafikksikker skoleveg må sikres mellom planområdet og alle aktuelle skoler.	Det stilles rekkefølgekrav om skolekapasitet. Ny Smelteverket skole er vedtatt bygget. Planen sikrer trygg skoleveg i form av sammenhengende fortau langs Ladehammerveien ned til Ormen Langes vei. Det er gang- og sykkelveg langs Lade alle, til Lade skole, og langs Ladebekken til ny Smelteverket skole.	Beskrivelse p. 4.12 Vedlegg V11 Mobilitet Bestemmelse § 10.3
11.6	<u>Samferdsel</u> : Holdeplass Strandveikaia (Strandveien) i retning sentrum mangler infrastruktur og UU. Holdeplassene Ladejarlen VGS trenger oppgradering, UU og trygt kryssningspunkt.	Holdeplassene Ladejarlen vgs oppgraderes. Det etableres nytt kryssningspunkt. Det etableres sammenhengende fortau langs Ladehammerveien ned til Ormen Langes vei.	Plankart Vedlegg V11 Mobilitet Bestemmelse § 10.1
11.7	Oppgradering veibredde Ladehammerveien	Vegbredde er økt i svingen slik at 2 busser kan passere hverandre.	Plankart, Vedlegg V11 Mobilitet
11.8	Ny metrobusslinje gjennom Nyhavna være åpnet før det kan gis brukstillatelse innenfor foreslått plan	Følger av framtidig vedtak på mobilitetsplan for Lade og Nyhavna, som nå skal ut på høring	
	<u>Kulturminner nyere tid</u>		

11.9	Vi ber videre om at det innarbeides prosessbestemmelser om at antikvarisk myndighet skal uttale seg i forbindelse med byggesaken. Fylkeskommunen vil gi detaljert veiledning gjennom hele planprosessen.	Medtatt for byantikvar	Bestemmelser § 9.9
11.10	Fylkeskommunen anmoder om å se videre på et mulighetsrom for å bevare, videreutvikle og forfine de historiske anlegget, samt at tilføyinger tillegges (med henvisninger til bl.a. klasseromsfløyer som er foreslått revet)	Det er utarbeidet KU for kulturmiljø som ivaretar disse hensynene, og det er utarbeidet en formingsveileder som skal ligge til grunn for planen og for videre prosjektering. Arkitektkonkurransen belyste også konsekvensene av å bevare klasseromsfløyene inntil hallene, med dårlig bokvalitet pga den dype bygningsbredden.	Vedlegg 15.2 KU kulturmiljø Vedlegg V14 Formingsveileder
11.11	Fløy F: Terrenget her er meget bratt, og byggets virkning med så mange etasjer vil trolig være visuelt uheldig fremtredende.	Fløy F er bearbeidet for bedre å tilpasse seg terrenget	
11.12	KK10: mangelfullt belyst. Vanskelig å uttale seg om dette. Etterlyser diverse illustrasjoner.	Illustreres i planforslaget	Vedlegg V05 Illustrasjonsvedlegg
11.13	Vindstudier bør samstilles med vurdering av riving/bevaring av bygg og tilføyning av ny bygningsmasse, åpning av nye gjennomganger m.m.	Vindrapport som belyser dette er utarbeidet	Vedlegg V16 vindanalyse Vedlegg V07 VA-plan
12	Tove & Paul Loe		
12.1	Motsetter seg om vi ikke forholder oss til fagmyndighetenes byggesone 3, bevaringssone kulturmiljø, naturmiljø, Antikvarisk klasse 2, ny skole, rekkefølgekrav, nye fortau, trygg skolevei, krav om konsekvensutredning	Forholder oss til KPA 2022-2034 som er vedtatt, og offentlige krav	
13	Roar Hugudal		
13.1	Planavgrensning inn på eiendom Ladehammerveien 1, Richard Withs veg 3 & 5, er denne riktig?	Planavgrensning er tilpasset eiendomsgrenser, og berører ikke disse eiendommene	Plankartet

13.1	Fløy A vil påvirke sol og sikt for bebyggelse på sørside av Ladehammeren. Ber om konsekvensene belyses og illustreres.	Er belyst i prosjektet	Vedlegg V05 Illustrasjonsvedlegg
13.1	Redegjørelse for lukt fra renseanlegget, påvirkning dyreliv, fauna, økt trafikk, veistandard, fortau, parkering (problematiserer parkering fra utbygde boligområder på Nyhavna, sprer seg oppover gatene på Ladehammeren)	Er belyst i prosjektet. Det vises til kommentarer over og ulike fagrapporter	Vedlegg 09 Luftkvalitet Vedlegg 15.3 Naturmangfold Vedlegg V11 Mobilitet
14	Nyhavna Utvikling v/Birgitte Strøm Kahrs		
14.1	Krav om planprogram og konsekvensutredning	KPA 2022-2034 er vedtatt og planforslaget er i tråd med denne. Det forutsettes at uavklarte innsigelser blir avklart snarlig gjennom mekling	
14.2	Innspill til utredningstema. Hvordan planforslaget for Ladejarlen vil påvirke de nevnte funksjonene (eks skole, barnehage og kulturinstitusjoner) på Nyhavna og om det er grunnlag for at én eller flere av funksjonene kan ivaretas innenfor planområdet.	Det er avklart at det ikke er interesse for å legge offentlige formål her	
14.3	Det også må gjøres vurderinger av om det må stilles rekkefølgekrav om opparbeidelse av andre funksjoner i Nyhavnaområdet.	Spørsmål til kommunen	
15	Nils Magne Aune Hovd		
15.1	<u>Veistandard, trygg skolevei:</u> Ivareta trafiksikkerhet og veistandard langs Ladehammerveien. Argumenterer at dette vil være skolevei.	Planen sikrer trygg skoleveg i form av sammenhengende fortau langs Ladehammerveien ned til Ormen Langes vei. Det er gang- og sykkelveg langs Lade alle, til Lade skole, og langs Ladebekken til ny Smelteverket skole.	Plankart Vedlegg V11 Mobilitet
15.2	<u>Hovedadkomst:</u> Det bør vurderes et alternativ med adkomst lengre sør/nederst	Adkomst er vurdert i forhold til terrengforhold og sikkerhetshensyn. Adkomstene til planområdet er tilsvarende som i dag.	Plankart Vedlegg 05 Illustrasjonsvedlegg

15.3	<u>Siktlinjer, tilgjengelighet:</u> Øst-vest må åpnes og tilgjengeliggjøres. Åpne plasser mot utsikten.	Det etableres nye siktakser, og nye arealer gjøres tilgjengelig	Plankart Vedlegg V05 Illustrasjonsvedlegg
15.4	Det må skapes luft mellom området bebyggelse og eksisterende bebyggelse i tilstøtende områder ved at det grønne beltet bevares i sin helhet mot øst	Skråningen mot Kaptein Kaalds vei beholdes, med unntak av der KKv 10 kobles til gatetunet øst for bygg D og E.	Plankart Vedlegg 0V05 Illustrasjonsvedlegg
15.5	Bygningshøyder må være som i dag.	Bygningshøyder vil bli økt på noen av byggene. Dette begrunnes og konsekvenser redegjøres for i planen	Plankartet Vedlegg 15.2 KU kulturmiljø Vedlegg 05 Illustrasjonsvedlegg
15.6	<u>Bygge- anleggsfasen:</u> støy- og miljøutfordringer mht. naboer, natur- og rekreasjonsliv blir ivaretatt på en god måte, med god kommunikasjon.	Tas med som rekkefølgebestemmelser	Bestemmelser § 9.2
16	Sissel Melby		
16.1	Generell betraktning at høydene er for høye, skillet mellom eks småhusbebyggelse og skoleanlegget forsvinner og det blir en vesentlig endring i landskapet. Utsikt til småhusene i KK veg forsvinner.	Planområdene vedtatt som byggesone 2 mens småhusbebyggelsen i KKv er byggesone 3. Den grønne skrenten mellom platået og småhusbebyggelsen beholdes. Konsekvenser for naboer ifht utsikt er dokumentert i planforslaget.	Plankartet Vedlegg V05 Illustrasjonsvedlegg Vedlegg 15.2 KU kulturmiljø
16.2	"Betenkt" over at KK10 inngår i reguleringsplanen.	Blant annet parkering og adkomst for ny bebyggelse i Kaptein Kaalds vei 10 skal løses i p-kjeller i Ladehammerveien 4-6.	
17	Advokat Hopsø - Thorkildsen, v/ Ingrid Therese Hopsø		

17.1	Krav om planprogram	KPA 2022-2034 er vedtatt og planforslaget er i tråd med denne. Det forutsettes at uavklarte innsigelser blir avklart snarlig gjennom mekling	
17.2	Problematiserer utsikt og innsyn-problematikk for småhusbebyggelsen bak.	Konsekvenser for naboer ifht utsikt er dokumentert i planforslaget.	Vedlegg 05 Illustrasjonsvedlegg
17.3	Hevder det strider mot bygningsrådets vedtak i sak PS 0168/18 – "Orienteringssak om fortetting med kvalitet i byggesaksbehandlingen" pkt 2, fortettingstiltak i områder med eldre reguleringsplaner – som i nærværende sak – skal tilpasning til eksisterende bebyggelse og bomiljø vektlegges. Som det vil fremgå er planforslaget ikke tilpasset eksisterende bebyggelse og bomiljø. Hevder Planforslaget bryter med områdets eksisterende karakter, og ingen nye kvaliteter tilføres	Planområdene vedtatt som byggesone 2 mens småhusbebyggelsen i KKv er byggesone 3. Det er utarbeidet KU for kulturmiljø som belyser disse hensynene, og det er utarbeidet en formingsveileder som skal ligge til grunn for planen og for videre prosjektering	Vedlegg 15.2 KU kulturmiljø Vedlegg V14 Formingsveileder
	Strid mot KPA §9.1 med veileder. "Planforslaget bryter med områdets eksisterende karakter, og ingen nye kvaliteter tilføres"	Se over	Vedlegg 15.2 KU kulturmiljø Vedlegg V14 Formingsveileder
	Strid med kpa §9.2; Planforslaget bryter med bebyggelsesstrukturen og grønne forbindelser	I KPA 2022-234 er byggeområdet byggesone 2 mens småhusbebyggelsen er byggesone 3. Grønne strukturer er ivaretatt	Plankartet Vedlegg 15.2 KU kulturmiljø Vedlegg 05 Illustrasjonsvedlegg
	Planforslaget tilsidesetter KPA § 9.3, § 9.4 § 9. 6 og § 9.7; " <i>Planforslaget tilintetgjør viktige siktlinjer, til underordner seg ikke viktige landskapstrekk og landemerker, og hensyntar ikke historiske verdier</i> "	Planforslaget ivaretar eksisterende og etablerer nye siktlinjer mellom bebyggelsen. Kulturhistoriske hensyn er belyst i KU	Vedlegg 15.2 KU kulturmiljø Vedlegg V14 Formingsveileder
	18 Fylkeskommunen kulturminner		
18.1	Fylkeskommunen skal involveres som fagmyndighet i videre prosess og i forbindelse med reguleringsplan og byggesak, og i forhold til verne vurdering	Byantikvaren angis som høringsinstans, medtatt i vilkår for gjennomføring	Bestemmelser § 9.9

19	Kontaktutvalget på Lade (KU-L)		
19.1	Ber om å bli involvert i videre planprosess. Trekker frem planens forhold til Bynaturparken som de har vært bidragsyter på ift KPA.	Vil få planforslaget på høring ved offentlig ettersyn Krav til blågrønnfaktor for bynaturparken er sikret i planen	Bestemmelse § 9.7
20	Anne-Lise og Tor Haugan		
	Stiller seg bak innspillene innsendt fra ressursgruppen Ladejarlen.	Se over	
21	Statkraft Varme		
	Ser ingen konflikt ifht deres planlagte energisentral. Det ønskes ikke løsninger som fører til ferdsl i og rundt energisentralen, og det er ikke ønskelig at taket på energisentralen er tilgjengelig for allmenheten. Risiko-nivået for energisentralen vil bli håndtert med valg av løsninger, så det skal ikke påvirke utvikling av Ladehammerveien 4-6	Tas til etterretning	

