

Leirfossvegen 71, naturmangfold

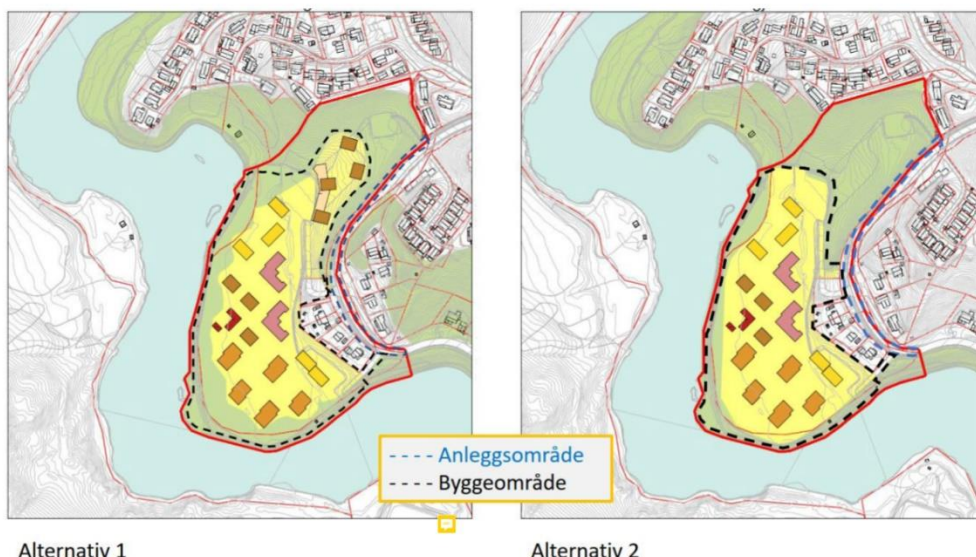
Prosjekt:	Leirfossvegen 71	Prosjektnr.:	10232262
Kunde:	Leirfossvegen AS	Prosjektleder:	Ole Kristian Bjølstad
Utarbeidet av:	Ole Kristian Bjølstad	Dato:	24.01.2024
Kontrollert av:	Øyvind Lorvik Arnekleiv		

Revisjonshistorikk

Rev	Dato	Beskrivelse av endringen	Utarbeidet av	Kontrollert av
00	24.01.2024	Endelig	NOBJOL	NOYVIA
01	13.01.2025	Revidert med nytt justert plankart	NOBJOL	NOYVIA

Overordnet vurdering av et nytt alternativ på Leirfossvegen 71

I konsekvensutredning naturmangfold for Leirfossvegen 71 ble det vurdert to alternativer, alt. 1 og alt.2 som vist i figur 1. Dette dokumentet inneholder en kort vurdering av et nytt alternativ, alt 3, som er et slags mellomalternativ der to blokker tas vekk fra alt. 1 (figur 2). Vurderingene som er gjort av det nye alternativet (alt. 3) er svært overordnet og dette innebærer usikkerhet.



Figur 1: Kartet viser de to ulike alternativene som ble vurdert i konsekvensutredningen for Leirfossvegen 71. Rød linje viser plangrensen, svart linje viser byggegrensen og blå linje viser anleggsgrensen.



Figur 2: kartet viser alternativ 3 som ikke tidligere har vært vurdert i konsekvensutredningen for Leirfossvegen 71.

Påvirkning

I tabell 1 er det gjort en vurdering av permanent påvirkning på noen delområder for fagtema naturmangfold (hentet fra KU naturmangfold). Kun delområdene som blir påvirket av alternativ 3 er vurdert i tabellen under. Vurderingene er gjort med utgangspunkt i veiledning for påvirkning gitt i Miljødirektoratets Veileder M-1941. Det understrekes at vurderingene innebærer bruk av faglig skjønn.

Tabell 1: Vurdering av påvirkning på delområdene NM 5, NM 6, NM 10 og NM 12 som blir påvirket av alt. 3.

	Beskrivelse av påvirkning	Påvirkning
NM 5: Øvrig vegetasjon		
Alt. 1	Det vil bli permanente arealbeslag som følge av utbygging. I tillegg vil det i forbindelse med anleggs- og byggefasen bli hogst og inngrep som tar lang tid å tilbakeføre.	Forringet til sterkt forringet
Alt. 2	Det vil bli permanente arealbeslag som følge av utbygging. I tillegg vil det i forbindelse med anleggs- og byggefasen bli hogst og inngrep som tar lang tid å tilbakeføre. En mindre del av den naturlige vegetasjonen forringes enn i alt. 1.	Noe forringet
Alt. 3	Det vil bli permanente arealbeslag som følge av utbygging. I tillegg vil det i forbindelse med anleggs- og byggefasen bli hogst og inngrep som tar lang tid å tilbakeføre. Alternativet vil, sammenlignet med alt. 2, inkludere to ekstra blokker men disse plasseres rett nord for fabrikkområdet som allerede er påvirket av menneskelige inngrep. I tillegg vil de to ekstra blokkene berøre skog som er relativt ung og jordbruksareal som ikke kvalifiserer til naturtypen semi- naturlig eng. Tiltaket vil forringe mindre vegetasjon enn alt. 1 og mer vegetasjon enn alt. 2.	Noe forringet til Forringet
NM 6: Funksjonsområde – Fugl 1		
Alt. 1	Deler av funksjonsområdet blir permanent forringet av direkte arealbeslag i forbindelse med boligutbygging. Det antas i tillegg at sidearealer avvirkes da det trolig havner innenfor byggegrensen. Arealbeslaget medfører en reduksjon i leveområder for spurvefugl (inkl. grønnfink (VU), slik at bestandene i funksjonsområdet svekkes. Deler av Funksjonsområde – Fugl 3 vil tilplantes med gråor, og resten tilrettelagt for naturlig revegetering. Dette vil avbøte noe av forringelsen av dette funksjonsområdet. Boligutbyggingen medfører økt menneskelig aktivitet i planområdet, inklusivt dette funksjonsområdet. Økt menneskelig aktivitet medfører økt forstyrrelse på fugl.	Noe forringet
Alt. 2	Funksjonsområdet blir kun påvirket av et mindre midlertidig arealbeslag i byggeperioden. Deler av Funksjonsområde – Fugl 3 vil bli tilplantet som en del av tiltaket, samt at resterende deler vil	Forbedret

	Beskrivelse av påvirkning	Påvirkning
	bli tilrettelagt for naturlig revegetering. Dette likt som i alternativ 1, men uten oppføring av boligblokker.	
Alt. 3	Deler av funksjonsområdet blir permanent forringet av direkte arealbeslag i forbindelse med boligutbygging (mindre enn ved alt 1). Det antas i tillegg at sidearealer avvirkes da det trolig havner innenfor byggegrensen. Arealbeslaget medfører en reduksjon i leveområder for spurvefugl (inkl. grønnfink (VU), slik at bestandene i funksjonsområdet svekkes. Deler av Funksjonsområde – Fugl 3 vil tilplanter med gråor, og resten tilrettelagt for naturlig revegetering. Dette vil avbøte noe av forringelsen av dette funksjonsområdet. Boligutbyggingen medfører økt menneskelig aktivitet i planområdet, inklusivt dette funksjonsområdet. Økt menneskelig aktivitet medfører økt forstyrrelse på fugl.	Ubetydelig endring til noe forringet
NM 10: Øvrig vilt		
Alt.1	Deler av funksjonsområdet blir permanent forringet av direkte arealbeslag i forbindelse med boligutbygging. I tillegg vil sidearealer avvirkes da det havner innenfor anleggsgrensen. Arealbeslaget medfører en reduksjon i leveområder for vilt, slik at bestandene i funksjonsområdet svekkes. Deler av Funksjonsområde – Fugl 3 vil tilplanter med gråor. Dette vil avbøte noe av forringelsen av funksjonsområdet. Boligutbyggingen medfører økt menneskelig aktivitet i planområdet. Dette innebærer også dette funksjonsområdet. Økt menneskelig aktivitet medfører økt forstyrrelse på vilt. For enkelte dyregrupper, kan dette medføre at flere arter skyr området.	Forringet
Alt. 2	Delområdet blir kun midlertidig forringet av tiltaket. Deler av Funksjonsområde – Fugl 3 vil tilplanter med gråor. Boligutbyggingen medfører økt menneskelig aktivitet i planområdet. Dette innebærer også dette funksjonsområdet. Økt menneskelig aktivitet medfører økt forstyrrelse på vilt. For enkelte dyregrupper, kan dette medføre at flere arter skyr området.	Noe forringet
Alt. 3	Deler av funksjonsområdet blir permanent forringet av direkte arealbeslag i forbindelse med boligutbygging (mindre areal som ved alt. 1). I tillegg vil sidearealer med skog avvirkes da det havner innenfor anleggsgrensen. Arealbeslaget medfører en reduksjon i leveområder for vilt, slik at bestandene i funksjonsområdet svekkes. Deler av Funksjonsområde – Fugl 3 vil tilplanter med gråor. Dette vil avbøte noe av forringelsen av funksjonsområdet. Boligutbyggingen medfører økt menneskelig aktivitet i planområdet. Dette innebærer også dette funksjonsområdet. Økt menneskelig aktivitet medfører økt forstyrrelse på vilt. For enkelte dyregrupper, kan dette medføre at flere arter skyr området.	Noe forringet til Forringet
NM 12: Nidelvkorridoren		
Alt.1	I tiltaksområdet består Nidelvkorridoren av et stedvis bredt skogbelte nord i planområdet. På det smaleste er dette skogområdet bare 25 m (mellom betongrørabrikken i sør og enga i nord). Det er planlagt å sette opp boligblokker i dette skogbeltet. Dette vil medføre en barriere av viltkorridoren, som kan føre til at flere arter som f.eks. hjortevilt ikke benytter korridoren. Enga, nord for dette området, skal delvis tilplanter med gråor, mens resten skal tilrettelegges for naturlig gjenvekst av skog. Tilplanting skal foregå slik at det blir en tett korridor på med halvvoxsne oretrær. Tilplanting samt naturlig revegetering vil føre til at korridoren får en bredde på omtrent 40 meter på det smaleste. Tiltaket medfører videre at vilt må krysse Leirfossvegen lengre nord enn hva vilt trolig gjør i dag. Dette kan videre føre til at vilt får større problemer med å finne riktig veg inn i korridoren igjen, sammenlignet med dagens situasjon. Boligutbyggingen medfører økt menneskelig aktivitet i planområdet og dermed også for denne delen av Nidelvkorridoren. Økt menneskelig aktivitet medfører økt forstyrrelse på vilt. For enkelte dyregrupper, kan dette medføre at flere arter skyr området. Flere viltarter er mest aktiv på nattetid, i en periode hvor det er lite menneskelig aktivitet, men luktsetting av området på dagtid kan virke skremmende ovenfor flere viltarter. Menneskelig aktivitet vil også føre til forstyrrelser av vilt under viktige sesongbaserte trekk. Det er usikkerheter knyttet til påvirkning på dette delområdet da en ikke har kunnskap om hvordan vilt benytter korridoren i og like utenfor tiltaksområdet.	Forringet
Alt. 2	Det vil ikke skje permanente arealendringer i det som anses å være trekkleia i tiltaksområdet. Likevel, vil skogbeltet (trekkleia) bli midlertidig forringet i anleggsperioden. Dette anses å medføre permanent negativ påvirkning på delområdet, da det kan skape en barriereeffekt over flere år. For å bøte på denne påvirkningseffekten, forutsettes det at grenseområdet mellom skogbeltet og enga tilplanter med gråor i forkant av anleggsstart for å ivareta trekkmulighetene for vilt. Resten av enga skal tilrettelegges for naturlig revegetering av gråor, noe som vil være noe positivt for korridoren. Boligutbyggingen medfører økt menneskelig aktivitet i planområdet. Dette innebærer også dette funksjonsområdet. Økt menneskelig aktivitet medfører økt forstyrrelse på vilt. For enkelte dyregrupper, kan dette medføre at flere arter skyr området. Flere viltarter er mest aktiv på nattetid, i en periode hvor det er lite menneskelig aktivitet, men luktsetting av området på dagtid kan virke skremmende ovenfor flere viltarter. Menneskelig aktivitet vil også føre til forstyrrelser av vilt under viktige sesongbaserte trekk. Det er usikkerheter knyttet til påvirkning på dette delområdet da en ikke har kunnskap om hvordan vilt benytter korridoren i og like utenfor tiltaksområdet.	Noe forringet
Alt. 3	Det vil skje permanente arealendringer i det som anses å være trekkleia i tiltaksområdet. Tilplanting av enga nord for tiltaksområdet vil være positivt for korridoren. Plassering av bebyggene lengst nord vil kunne medføre at at vilt må krysse Leirfossvegen noe lengre nord enn hva de gjør i dag. Dette kan videre føre til at vilt får noe økt problem med å finne riktig veg inn i korridoren igjen, sammenlignet med dagens situasjon. Boligutbyggingen medfører økt menneskelig aktivitet i planområdet og dermed også for denne delen av Nidelvkorridoren. Økt menneskelig aktivitet medfører økt forstyrrelse på vilt. For enkelte dyregrupper, kan dette medføre at flere arter skyr området. Flere viltarter er mest aktiv på nattetid, i en periode hvor det er lite menneskelig	Forringet til noe forringet

Beskrivelse av påvirkning	Påvirkning
aktivitet, men luktsetting av området på dagtid kan virke skremmende ovenfor flere viltarter. Menneskelig aktivitet vil også føre til forstyrrelser av vilt under viktige sesongbaserte trekk. Det er usikkerheter knyttet til påvirkning på dette delområdet da en ikke har kunnskap om hvordan vilt benytter korridoren i og like utenfor tiltaksområdet.	

Konsekvens

I tabellen under fremgår konsekvens for delområdene som berøres av alternativ 3.

Tabell 2: Konsekvensmatrise for delområder påvirket av alternativ 3.

Nr.	Delområde	Verdi		Påvirkning	Konsekvensgrad
NM5	Øvrig vegetasjon	Noe verdi	Alt 1:	Sterkt forringet til forringet	Noe miljøskade (-)
			Alt 2:	Noe forringet	Noe miljøskade (-)
			Alt 3:	Noe forringet til forringet	Noe miljøskade (-)
NM6	Funksjonsområde – Fugl 1	Stor verdi	Alt 1:	Noe forringet	Noe miljøskade (-)
			Alt 2:	Forbedret	Noe miljøforbedring (+)
			Alt 3:	Ubetydelig endring til noe forringet	Noe miljøskade (-)
NM10	Øvrig vilt	Noe verdi	Alt 1:	Forringet	Noe miljøskade (-)
			Alt 2:	Noe forringet	Ubetydelig miljøskade (0)
			Alt 3:	Noe forringet til forringet	Ubetydelig miljøskade (0)
NM12	Nidelvkorridoren	Stor verdi	Alt 1:	Forringet	Betydelig miljøskade (- -)
			Alt 2:	Noe forringet	Noe miljøskade (-)
			Alt 3:	Forringet til noe forringet	Betydelig miljøskade (- -)

Samlet konsekvensvurdering naturmangfold

Samlet negativ konsekvens for alternativ 3 havner et sted mellom alternativ 1 og alternativ 2. Det vises til konsekvensutredning for naturmangfold om hvordan ulike delområder er vektet høyt eller lavt, og om hvordan samlede virkninger veier inn i den samlede konsekvensvurderingen. Den samlede konsekvensen er i stor grad styrt av påvirkning på delområde 12 *Nidelvkorridoren*. Ved implementering av alternativ 3, endres ikke konsekvensgraden for delområdet sammenlignet med alternativ 1. Delområde 12 er likevel plassert i et lavere sjikt innenfor konsekvensgraden *Betydelig miljøskade* enn for alternativ 1. Endringen medfører likevel ikke en endring i samlet negativ konsekvens sammenlignet med alternativ 1. Samlet konsekvens for alternativ 3 er dermed satt til **middels negativ konsekvens**.