

Saksprotokoll

Utvalg: Bystyret

Møtedato: 02.09.2021

Sak: 125/21

Tittel: **Saksprotokoll - Detaljregulering for Otto Nielsens veg 10 og Professor J.H.L. Vogts veg 1 og 3, r20200002, sluttbehandling**

Resultat: Annet forslag vedtatt

Arkivsak: 20/195

Vedtak:

Bystyret vedtar forslag til detaljregulering av Otto Nielsens veg 10 og Professor J.H.L. Vogts veg 1 og 3 som vist på kart i målestokk 1:1000, merket Statsbygg og Gottlieb Paludan Architects, datert 14.10.2020, sist endret 26.8.2021 med bestemmelser sist datert 26.8.2021 og beskrevet i planbeskrivelsen, sist datert 27.5.2021.

Bestemmelsen § 4.4 "Sykkelparkering" endres slik at andelen sykkelparkering for større sykler med vogner og lignende økes fra 2 % til 15 %.

Bystyret ber om at fartsgrensen på kommunale veger i området som ikke har 30 km/t i dag, Otto Nielsens veg og Persaunvegen, settes til maksimalt 30 km/t minimum ut anleggsperioden. Bystyret ber om at kommunedirektøren går i dialog med fylkeskommunen om å sette ned fartsgrensen på den fylkeskommunale vegen Kong Øysteins veg.

Bystyret viser til § 29-5 i plan- og bygningsloven, hvor det heter:

«Et hvert tiltak skal prosjekteres og utføres slik at det ferdige tiltak oppfyller krav til sikkerhet, helse, miljø, energi og bærekraftighet, og slik at vern av liv og materielle verdier ivaretas.»

På denne bakgrunn mener Bystyre at offentlige utbyggere skal være helt i front når det gjelder og utvikle bygg og anleggsbransjen til en bærekraftig bransje og at bygging av nytt OSC skal bidra til dette.

For utbyggingen på Tyholt er det viktig det blir gjennomført gjenbruk av de store mengdene stein- og jordmassene fra utbyggingen.

Bystyret ber om at utslipp reduseres til et minimum gjennom riktige valg av anleggsmaskiner og byggematerialer, som f.eks. betong.

Bystyret ber Statsbygg om at anleggsplassen på Tyholt i størst mulig grad skal være utslippsfri, og at det skal dokumenteres et energi- og klimaregnskap.

Det bør legges vekt på materialvalg og energiløsninger der OSC i størst mulig grad blir selvforsynt med energi ved for eksempel solceller på takene og berg-varme fra fjellet.

Bystyret ber Statsbygg planlegge for at bruken av diesel og bensin til anleggsmaskiner og transport blir minimalisert.

TRONDHEIM KOMMUNE

Bystyret vedtar at søknad om igangsettingstillatelse skal sendes til bygningsrådet for behandling.

Bystyret ber kommunedirektøren gå i dialog med relevante myndigheter for å vurdere lysregulering i kryssene og fotgjengeroverganger i området, særlig hvor det ventes økt trafikk som følge av utbyggingen, bl.a. massetransport.

Vedtaket fattes i henhold til plan- og bygningsloven § 12-12.

Flertallsmerknad 1 – Ap, H, MDG, Sp, FrP, V, R, KrF:

Det er viktig at naboene i området har tilgang til grøntstrukturer og nytt uteareal som blir opparbeidet. Utbygger, i dialog med naboene, må se på mulighetene for å utarbeide veggfasader som fremstår publikumsvennlige. Fasadene kan utsmykkes med kunst eller spesiell belysning, eller brukes til aktivitet som for eksempel en klatrevegg. Kantina/kafeteria som etableres bør gjøres tilgjengelig for andre enn ansatte og studenter ved NTNU/SINTEF, slik at også naboer og andre kan benytte tilbudet.

Flertallsmerknad 2 – MDG, SV, Ap, R, PP, KrF:

Bystyret mener at sykkelløsningen i krysset i Otto Niensens veg/Kong Øysteins veg ikke er løst på en tilfredsstillende måte. Bystyret viser til vedtak i bystyret 30.09.2020 i sak 116/20 "Status for måloppnåelse på sykkel", og ber om at kommunedirektøren følger opp dette: "Bystyret ber kommunedirektøren sørge for at kryssene i hovednett for sykkel skal være trygge og enkle å bruke for alle, uten at man blander tilbudet til de gående og syklende. Ved framtidige reguleringsplaner som overlapper vedtatt sykkelnett, skal sykkelløsningene reguleres."

Behandling:

Dokumenter til møtet: Notater fra kommunedirektøren 11.06.2021, 18.06.2021, 07.07.2021, 18.07.2021, 30.07.2021, 18.08.2021, 30.08.2021.

Svein Otto Nilsen (PP) tilleggsforslag 1 på vegne av PP:

Bystyret ber regjeringen om at alternativet med å plassere deler av anlegget ved Ladehammeren vurderes. Ocean Space Centre er planlagt med et areal på 44.000 kvadratmeter, kostnadsberegnet til 6,2 milliarder 2020-kroner. Det skal ha plass til undervisning, forskning og store forsknings basseng for NTNU og Sintef. Utbyggingen fremstår som altfor massiv til å ligge i et boligområde. Engasjementet rundt framtiden til Ladejarlen, tidligere Trondheim Maritime senter, har vært stort, og spørsmål rundt dette området har hyppig vært et tema siden det kom fram at det var planer om å rive de flotte bygningene. Området og bygningsmassen benyttes ikke i dag slik at det kun er en omforent beslutning av de berørte parter samt Fylkeskommunen som trengs før konkret prosjektering kan startes opp. Deler av Ocean Space Centre kan tidsmessig realiseres like raskt ved Ladehammeren som på Tyholt. En rask beslutning kan føre til at man får til gode løsninger både på Tyholt og Ladehammeren, og at et marint senter blir lokalisert tett på byens sjøområde.

Tore Dyrendahl (MDG) tilleggsforslag 2 på vegne av MDG, SV, R:

TRONDHEIM KOMMUNE

Harald Bothners veg, Paul Fjermstads veg og Asbjørnsens gate reguleres slik som vist i reguleringskart, merket Statsbygg og Gottlieb Paludan Architects, datert 14.10.2020, sist endret 25.6.2021 og som beskrevet på side 13 i planbeskrivelsen datert 27.5.2021 (slik som framlagt til sluttbehandling i bygningsrådet).

Ola Lund Renolen (MDG) tilleggsforslag 3 på vegne av MDG, SV:

Følgende setning legges til etter andre avsnitt i bestemmelsenes § 7.2: "Den faglige vurderingen skal legges frem for politisk behandling i formannskapet", slik at bestemmelsen § 7.2 blir slik:

§ 7.2 Bevaring naturmiljø H560 Innenfor hensynssone for bevaring av naturmiljø, skal skogholtet bevares. Fjerning av trær og annen verdifull vegetasjon kan bare skje etter en faglig vurdering og i samråd med kommunen. Den faglige vurderingen skal legges frem for politisk behandling i formannskapet. Skogen skal beskyttes i anleggsfasen.

Geirmund Lykke (KrF) tilleggsforslag 4 på vegne av KrF, SV:

Bystyret forutsetter at godkjent bruksareal for kontorbygget/A-fløya gis en utforming som sikrer at en i størst mulig grad unngår skyggelegging av utearealet til Tyholtunet barnehage, og at utformingen forelegges bygningsrådet for godkjenning.

Tore Dyrendahl (MDG) tilleggsforslag 5 på vegne av MDG, SV:

Bestemmelsenes § 4.4 "Sykkelparkering" endres slik at andelen sykkelparkering for større sykler med vogner og lignende økes fra 2 % til 15 %.

Tore Dyrendahl (MDG) tilleggsforslag 6 på vegne av MDG, SV, R:

Bystyret ber om at fartsgrensen på kommunale veger i området som ikke har 30 km/t i dag, Otto Nielsens veg og Persaunvegen, settes til maksimalt 30 km/t minimum ut anleggsperioden. Bystyret ber om at kommunedirektøren går i dialog med fylkeskommunen om å sette ned fartsgrensen på den fylkeskommunale vegen Kong Øysteins veg.

Jørn Arve Flått (Ap) tilleggsforslag 7 på vegne av Ap, H, MDG, Sp, V:

Bystyret viser til § 29-5 i plan- og bygningsloven, hvor det heter:

«Et hvert tiltak skal prosjekteres og utføres slik at det ferdige tiltak oppfyller krav til sikkerhet, helse, miljø, energi og bærekraftighet, og slik at vern av liv og materielle verdier ivaretas.»

På denne bakgrunn mener Bystyre at offentlige utbyggere skal være helt i front når det gjelder og utvikle bygg og anleggsbransjen til en bærekraftig bransje og at bygging av nytt OSC skal bidra til dette.

For utbyggingen på Tyholt er det viktig det blir gjennomført gjenbruk av de store mengdene stein- og jordmassene fra utbyggingen.

Bystyret ber om at utslipp reduseres til et minimum gjennom riktige valg av anleggsmaskiner og byggematerialer, som f.eks. betong.

Bystyret ber Statsbygg om at anleggsplassen på Tyholt i størst mulig grad skal være utslippsfri, og at det skal dokumenteres et energi- og klimaregnskap.

Det bør legges vekt på materialvalg og energiløsninger der OSC i størst mulig grad blir selvforsynt med energi ved for eksempel solceller på takene og berg-varme fra fjellet.

TRONDHEIM KOMMUNE

Bystyret ber Statsbygg planlegge for at bruken av diesel og bensin til anleggsmaskiner og transport blir minimalisert.

Ola Lund Renolen (MDG) tilleggsforslag 8 på vegne av MDG, SV, KrF:
Bystyret vedtar at søknad om igangsettingstillatelse skal sendes til bygningsrådet for behandling.

Roald Arentz (R) tilleggsforslag 9 på vegne av R:
Sikring av skolevei må være et rekkefølgekrav, og massetransport skal foregå etter kl. 08:45 for å unngå farlige situasjoner for barn og voksne. Av hensyn til bomiljøet skal støyende anleggsarbeid kun foregå mellom 07:30 - 17:00 på hverdager. Det skal benyttes støysvak spuntemetode (hydraulisk).

Roald Arentz (R) tilleggsforslag 10 på vegne av R:
Friområdet og grøntarealene langs Kong Øysteins veg skjermes for anleggstrafikk under byggeperioden,

Efia Marie Damba (SV) tilleggsforslag 11 til § 9-5 (nye kulepunkt) på vegne av SV:

- om støyende anleggsarbeid bør foregå kun mellom 07:30 - 16:00 på hverdager av hensyn til bomiljø
- om støysvak (hydraulisk) spuntemetode kan benyttes. Anleggsveien i Spruten tas bort etter fase 1 og 2.

Efia Marie Damba (SV) tilleggsforslag 12 til § 9-8 på vegne av SV:
Det må sikres erstatningsareal med tilsvarende kvaliteter og lekeapparater for barna i området som følge av at grøntområder ved hele Spruten, Tårnet barnehage og Tyholtunet barnehage ikke kan benyttes i deler av anleggsperioden.

Tore Dyrendahl (MDG) tilleggsforslag 13 på vegne av MDG, SV:
Bystyret ber kommunedirektøren gå i dialog med relevante myndigheter for å vurdere lysregulering i kryssene og fotgjengeroverganger i området, særlig hvor det ventes økt trafikk som følge av utbyggingen, bl.a. massetransport.

Efia Marie Damba (SV) tilleggsforslag 14 til § 9-7 på vegne av SV:
Tiltakshaver må gå i dialog med berørte skoler for å sikre elevene nødvendig trafikkopplæring.

Elin Marie Andreassen (FrP) alternativt forslag på vegne av FrP, Ap, H, Sp, V, KrF:
Bystyret vedtar forslag til detaljregulering av Otto Nielsens veg 10 og Professor J.H.L. Vogts veg 1 og 3 som vist på kart i målestokk 1:1000, merket Statsbygg og Gottlieb Paludan Architects, datert 14.10.2020, sist endret 26.8.2021 med bestemmelser sist datert 26.8.2021 og beskrevet i planbeskrivelsen, sist datert 27.5.2021.
Vedtaket fattes i henhold til plan- og bygningsloven § 12-12.

Erling Moe (V) merknad 1 på vegne av V, SV:
Bystyret ber regjeringen om at alternativet med å plassere hele eller deler av anlegget ved Ladehammeren vurderes.

TRONDHEIM KOMMUNE

Tore Dyrendahl (MDG) merknad 2 på vegne av MDG, SV:

Bystyret mener at sykkelløsningen i krysset i Otto Nielsens veg/Kong Øysteins veg ikke er løst på en tilfredsstillende måte. Bystyret viser til vedtak i bystyret 30.09.2020 i sak 116/20 "Status for måloppnåelse på sykkel", og ber om at kommunedirektøren følger opp dette: "Bystyret ber kommunedirektøren sørge for at kryssene i hovednettene for sykkel skal være trygge og enkle å bruke for alle, uten at man blander tilbudet til de gående og syklende. Ved framtidige reguleringsplaner som overlapper vedtatt sykkelnett, skal sykkelløsningene reguleres."

Efia Marie Damba (SV) merknad 3 på vegne av SV:

Utbygger må i dialog med naboene se på mulighetene for å utarbeide veggfasader som fremstår publikumsvennlige.

Votering:

- Nilsens tilleggsforslag 1 fikk 3 stemmer (3PP) og falt mot 64 stemmer (17Ap, 14H, 8SV, 7MDG, 5Sp, 5R, 4FrP, 3V, 1KrF).
- Dyrendahls tilleggsforslag 2 fikk 23 stemmer (8SV, 7MDG, 5R, 3PP) og falt mot 44 stemmer (17Ap, 14H, 5Sp, 4FrP, 3V, 1KrF).
- Renolens tilleggsforslag 3 fikk 24 stemmer (8SV, 7MDG, 5R, 3PP, 1KrF) og falt mot 43 stemmer (17Ap, 14H, 5Sp, 4FrP, 3V).
- Lykkes tilleggsforslag 4 fikk 24 stemmer (8SV, 7MDG, 5R, 3PP, 1KrF) og falt mot 43 stemmer (17Ap, 14H, 5Sp, 4FrP, 3V).
- Dyrendahls tilleggsforslag 5 ble vedtatt med 44 stemmer (17Ap, 8SV, 7MDG, 5R, 3V, 3PP, 1KrF) og falt mot 23 stemmer (14H, 5Sp, 4FrP).
- Dyrendahls tilleggsforslag 6 ble vedtatt med 40 stemmer (17Ap, 8SV, 7MDG, 5R, 3PP) og falt mot 27 stemmer (14H, 5Sp, 4FrP, 3V, 1KrF).
- Flåtts tilleggsforslag 7 ble vedtatt med 63 stemmer (17Ap, 14H, 8SV, 7MDG, 5Sp, 5R, 3V, 3PP, 1KrF) mot 4 stemmer (4FrP).
- Renolens tilleggsforslag 8 fikk ble enstemmig vedtatt.
- Arentz' tilleggsforslag 9 fikk 16 stemmer (7MDG, 5R, 3PP, 1KrF) og falt mot 51 stemmer (17Ap, 14H, 8SV, 5Sp, 4FrP, 3V).
- Arentz' tilleggsforslag 10 fikk 15 stemmer (7MDG, 5R, 3PP) og falt mot 52 stemmer (17Ap, 14H, 8SV, 5Sp, 4FrP, 3V, 1KrF).
- Dambas tilleggsforslag 11 fikk 23 stemmer (8SV, 7MDG, 5R, 3PP) og falt mot 44 stemmer (17Ap, 14H, 5Sp, 4FrP, 3V, 1KrF).
- Dambas tilleggsforslag 12 fikk 24 stemmer (8SV, 7MDG, 5R, 3PP, 1KrF) og falt mot 43 stemmer (17Ap, 14H, 5Sp, 4FrP, 3V).
- Dyrendahls tilleggsforslag 13 ble vedtatt med 40 stemmer (17Ap, 8SV, 7MDG, 5R, 3PP) og falt mot 27 stemmer (14H, 5Sp, 4FrP, 3V, 1KrF).
- Dambas tilleggsforslag 14 fikk 23 stemmer (8SV, 7MDG, 5R, 3PP) og falt mot 44 stemmer (17Ap, 14H, 5Sp, 4FrP, 3V, 1KrF).
- Innstillingen fikk ingen stemmer og falt.
- Andreassens alternative forslag ble vedtatt med 50 stemmer (17Ap, 14H, 6MDG, 5Sp, 4FrP, 3V, 1KrF) mot 17 stemmer (8SV, 1MDG, 5R, 3PP).
- R, KrF sluttet seg til flertallsmerknaden fra komiteen, SV trakk seg fra merknaden.

TRONDHEIM KOMMUNE

- R, PP sluttet seg til merknad 1 fra V, SV (mindretallsmerknad).
- Ap, R, PP, KrF sluttet seg til merknad 2 fra MDG, SV.
- Ap, FrP, PP, KrF sluttet seg til merknad 3 fra SV (mindretallsmerknad).

Elektronisk dokumentert godkjenning uten underskrift