



## Detaljregulering av snarvei til Berg skole

### Planbeskrivelse

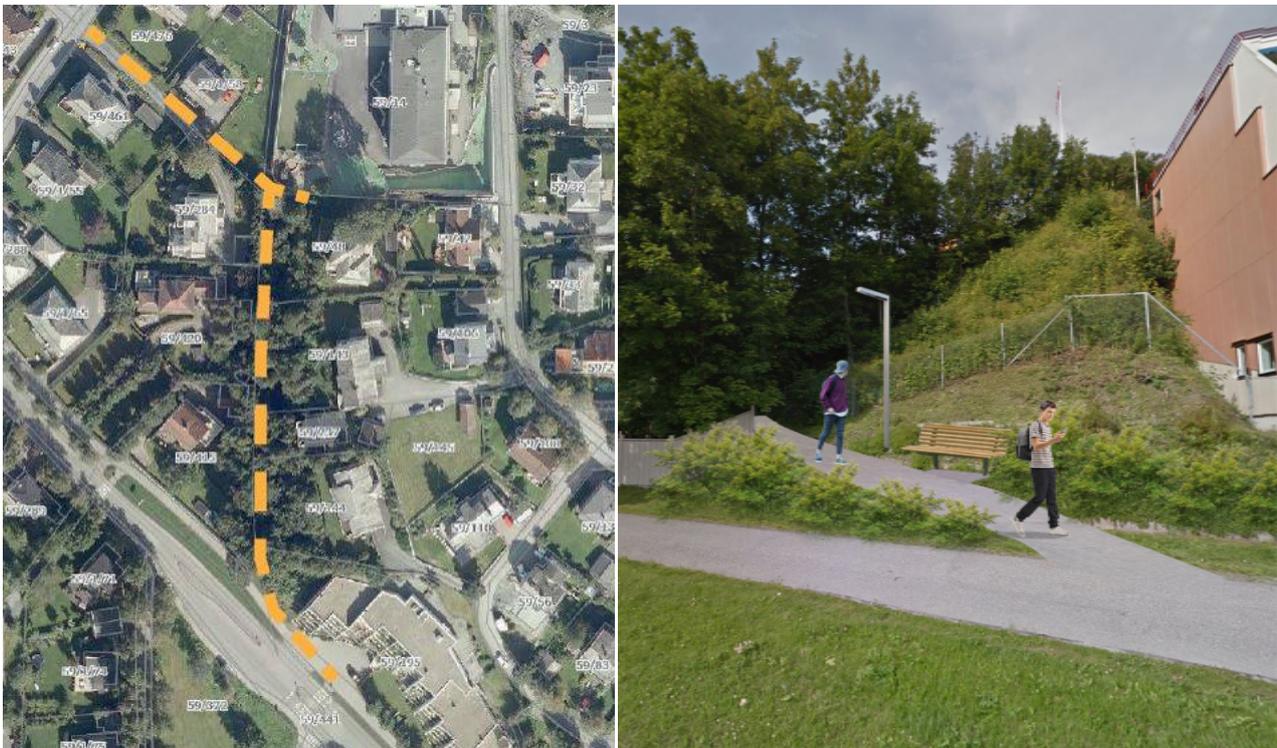
Dato for siste revisjon av planbeskrivelsen: 2.7.2020

Dato for godkjenning av bystyret: 18.11.2021

#### Innledning

Planforslaget er utarbeidet av Rambøll på vegne av Miljøpakken. Reguleringsplanforslaget er utfyllende beskrevet i den vedlagte planbeskrivelsen.

Hensikten med planen er å legge til rette for etablering av snarveg mellom Jonsvannsveien og Berg skole, med sammenheng til Essendrops gate i Trondheim. Planen åpner for erverv av grunn til snarvegen. Forslag til reguleringsplan viser snarvegen med tilhørende sideareal og midlertidig bygge- og anleggsformål. Hovedformål i planen er turveg.



*Til venstre, planlagt snarveg vist som gul stiplet linje. Til høyre, illustrasjon av snarvegens påkobling til gangveg langs Jonsvannsveien.*

For å gi en mer oversiktlig og tryggere trafikksituasjon der snarvegen møter Jonsvannsveien foreslås en justering av grøntrabatten, slik at avkjørselen til Jonsvannsveien 36 (terrassehuset) blir smalere.

### Tidligere vedtak i saken

Bygningsrådet vedtok i møte 3.9.2019, sak 175/19 å legge planforslaget ut til offentlig ettersyn, samtidig som det sendes på høring med følgende oppfølgingspunkt:

- Før sluttbehandling må det ses på muligheten for inngåelse av en privatrettslig avtale med eierne av Essendrops gate om bruk av veien.

I en eldre reguleringsplan for området er det vist en forlengelse av Essendrops gate ned til Jonsvannsveien. Dette er omtrent på strekningen der snarvegen er planlagt. Området var tidligere eid av Opplysningsvesenets fond inntil det ble gjennomført en delingssak i 2012 hvor arealet ble delt på tilgrensende eiendommer. Trondheim kommune hadde ingen innvendinger mot delesaken på det tidspunktet.

### Planprogram og konsekvensutredning

Planforslaget er vurdert i henhold til plan- og bygningslovens § 12-3 tredje ledd, jf. § 4-2 med tilhørende forskrift om konsekvensutredninger. Planforslaget faller ikke inn under forskriftens virkeområde og skal derfor ikke konsekvensutredes.

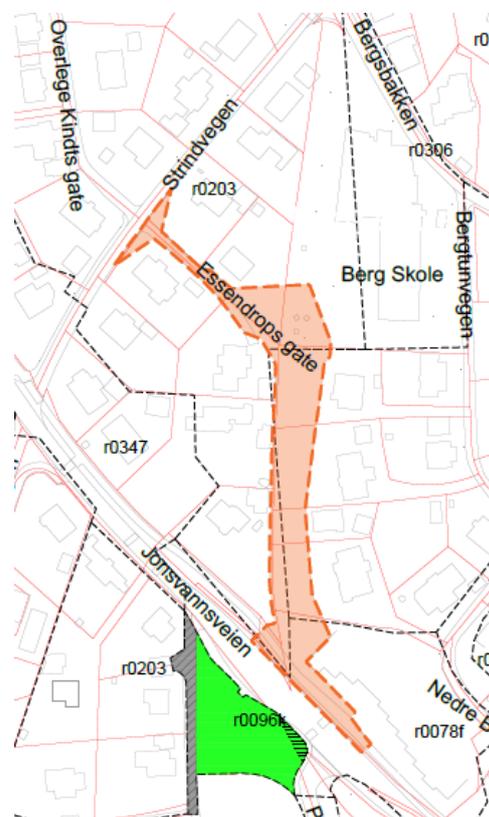
### Planstatus

#### Kommuneplanens arealdel

Planområdet for snarvegen er i gjeldende kommuneplanens arealdel 2014-2024 vist som nåværende boligbebyggelse og som nåværende offentlig eller privat tjenesteyting (Berg skole).



Utsnitt fra kommuneplanens arealdel 2014-2024, planområdet for snarvegen er markert med svart stiplet linje.



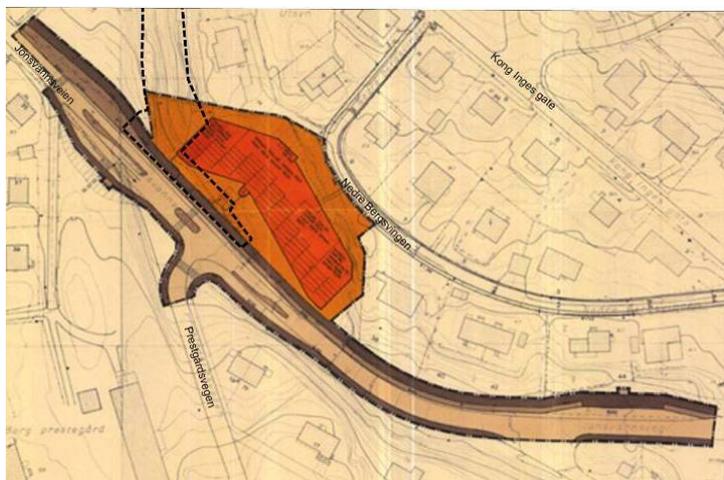
Oversikt over gjeldende reguleringsplaner i planområdet. Planområdet for snarvegen er vist med oransje stiplet linje og farge.

Gjeldende reguleringsplaner for området er r0203, r0078a og r0078f.

**r0203** - Jonsvannsveien - Lerkendalsveien, datert 12.12.1922. Plankart finnes ikke digitalt.

**r0078a** - Del av Strinda byggebelte 3 stk planer, datert 21.1.1935. Planen omfatter et større område på Berg der området er vist med veg og bolig.

**r0078f** - Jonsvannsveien 34A/36 og Jonsvannsveien på strekningen 34-36 inklusive kryss med Prestegårdsvegen, datert 1.12.1982. Planen omfatter Jonsvannsveien og terrassehuset i Jonsvannsveien 36, området er regulert til vegformål og boliger.



*Utsnitt av r0078f. Planområdet for snarvegen er markert med svart stiplet linje.*

**r20190020** - Igangsatt planarbeid for Bergtunvegen 7 og 9.

Det ble varslet oppstart av reguleringsplan for eiendommene gnr/bnr. 59/143 og 59/145 (Bergtunvegen 7 og 9) i Adresseavisen 23.1.2019. Hensikten med planarbeidet er å regulere til boligformål (boligfortetting).

## Planområdet, eksisterende forhold

Planområdet ligger på Berg, rett sør og vest for Berg skole og nord for Jonsvannsveien. Området er på ca. 3,3 daa.



Oversiktskart over Berg, planområdet er vist med rød stiplet linje.



Utsnitt av flyfoto som viser dagens arealbruk i og nært planområdet. Planområdet for snarvegen er vist med rød stiplet linje.

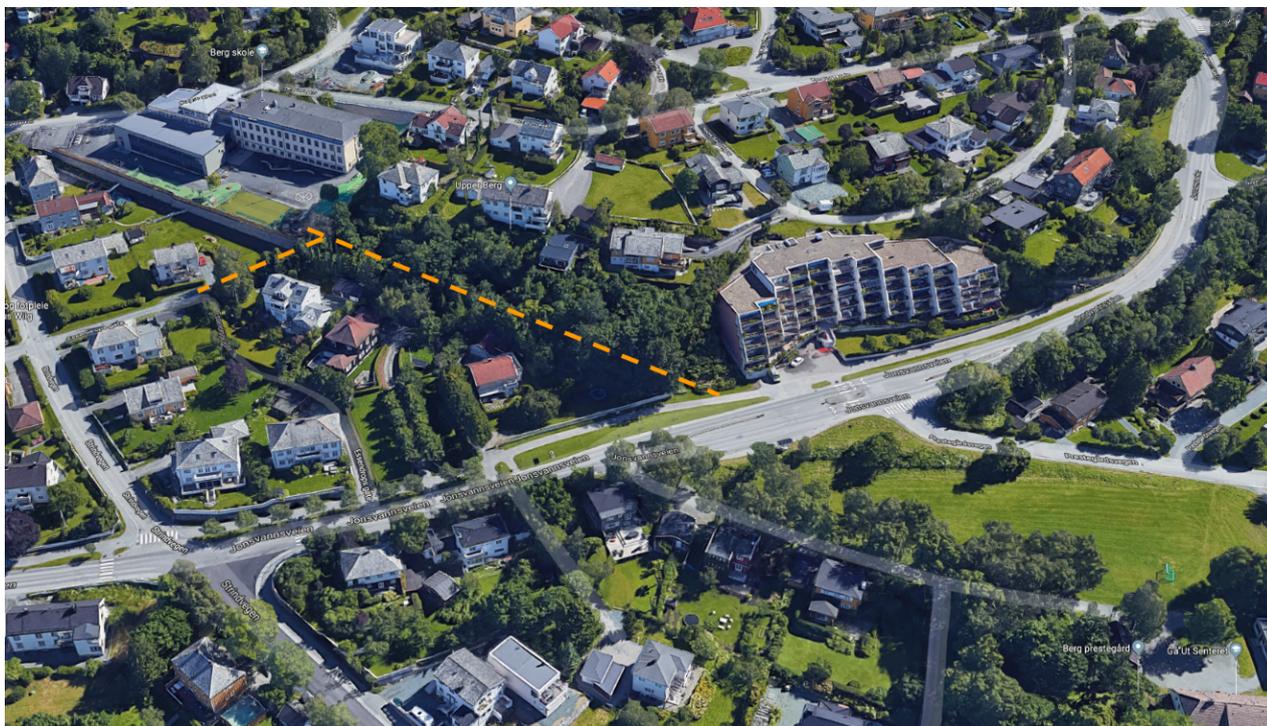
Utbyggingen på Berg skjedde rundt 1930, og området er i hovedsak bebygd med eneboliger og tomannsboliger med romslige hager. Innenfor planområdet er det i dag en inngjerdet skråning med trær og buskvegetasjon, private hager, gangveg med grøntbatt, atkomstveg til boliger (Essendrops gate), avkjørsel til Jonsvannsveien 36 (terrassehuset) og skolegård til Berg barneskole. Sør og vest for planområdet er Jonsvannsveien og Strindveien. Sør for Jonsvannsveien ligger Berg prestegård og Prestegårdsjordet.

### Landskapsbilde, bybilde og kulturminner

Området rundt Berg skole har flere bygninger som er klassifisert med antikvarisk verdi – klasse C. Jonsvannsveien 34 har klasse B – høy antikvarisk verdi og grenser til planområdet. Det er ingen bygninger med svært høy antikvarisk verdi (klasse A) eller fredningsstatus i området rundt den planlagte snarvegen.

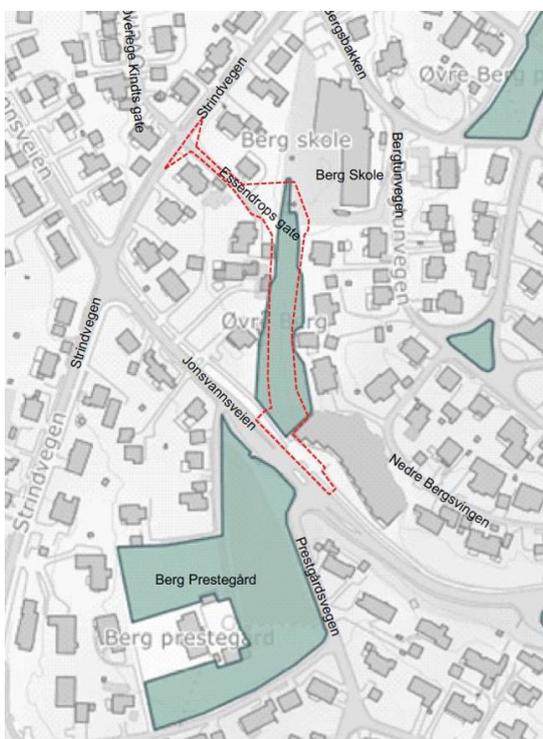
Berg prestegård ble tidligere brukt som prestegård for Strinda sogn, og er regulert med bestemmelser om bevaring.

Landskapet på Berg er preget av romslige private hager, med innslag av store løvtrær. Langs Jonsvannsveien er grøntrabatten mellom vegen og gangvegen beplantet med løvtrær. Planområdet strekker seg langs foten av en vegetasjonskledd skråning. Berg skole og boligene langs Bergtunvegen ligger på et platå ca. 10 - 17 meter høyere enn planområdet.



Illustrasjon som viser landskapet på Berg. Trasé for planlagt snarveg gjennom grøntområdet er vist med oransje stiplet linje. På bildet vises Berg skole i øvre venstre hjørne, og Prestegårdsjordet vises nede til høyre.

### Nærmiljø/friluftsliv



Skråningen i planområdet er registrert som naturområde/andre grønne områder i Trondheim kommunes temakart for friluftsliv og grønne områder. Naturområdet som sammenfaller med planområdet er inngjerdet, og er ikke i bruk som friluftsområde.

Prestegårdsjordet ved Berg prestegård er registrert i kommunens temakart, og er mye brukt av skolen til utflukter med elevene ved Berg skole.

### Biologisk mangfold og fremmede arter

Grøntdraget der snarvegen er planlagt er registrert som naturtype D – lokalt viktig. I kommunens naturtypekart beskrives slike arealer som arealer som har et visst biologisk mangfold, uten sjeldne eller spesielt verdifulle arter/naturtyper. Arealene er viktige i en total grønnstruktursammenheng som skjule-, hekke- og

trekkområder for dyr og som lokale spredningskorridorer.

Det er ikke registrert fredede, prioriterte, truede eller fremmede arter innenfor planområdet i Artsdatabanken. Det er ikke gjort ytterligere kartlegging av biologisk mangfold i forbindelse med planarbeidet.

### *Trafikkforhold*

Trafikksituasjonen rundt Berg skole preges av at området har smale gater og bratt stigning i Bergsbakken. Avkjørsler og kryssområder blir benyttet til korte stopp ved levering av skolebarn med bil. Dette skaper uoversiktlige trafikksituasjoner. Det er avsatt to "drop-soner" for de som blir kjørt til Berg skole; disse ligger i krysset Strindvegen/Bergsbakken og Kong Inges gate/Bergsbakken. I tillegg er det planlagt en tredje drop-sone i krysset Bergtunvegen/Kong Inges gate.

Reisevaneundersøkelser for Berg skole viser:

- 11,2 % av barna blir kjørt til skolen. Det tilsvarer ca. 30 biler rundt skolen i morgenrushet.
- 10 % av foreldrene mener skolevegen er for farlig til at barna kan gå alene til skolen.

Jonsvannsveien har gangveg på nordsiden, adskilt fra kjørevegen med grøntrabatt, og fortau på sørsiden. Strindvegen og Kong Inges gate har smale ensidige fortau. I Bergtunvegen er det en knapp vegskulder som kan benyttes av fotgjengere. I alle disse tre gatene benyttes fortauene til snøopplag vinterstid, og skillet mellom veg og fortau blir utydelig. Fotgjengere og bilister benytter i stor grad samme areal i perioder med snø.

Det er skiltet parkering forbudt i tidsrommet 8-16 på begge sider av Strindvegen, og tilsvarende i Bergtunvegen (i tidsrommet 7-16). I Jonsvannsveien er det ikke tillatt med parkering. På øvrige tidspunkt er parkering tillatt, slik at f.eks. besøk til beboere i Strindvegen og Bergtunvegen kan parkere i gata.

I Jonsvannsveien, Strindvegen og Bergtunvegen er skiltet fartsgrense 30 km/t. Jonsvannsveien har en årsdøgntrafikk på 4600 ÅDT (tall fra 2014). Strindvegen har ÅDT på 600 (tall fra 2012). Det foreligger ikke tall for Bergtunvegen.

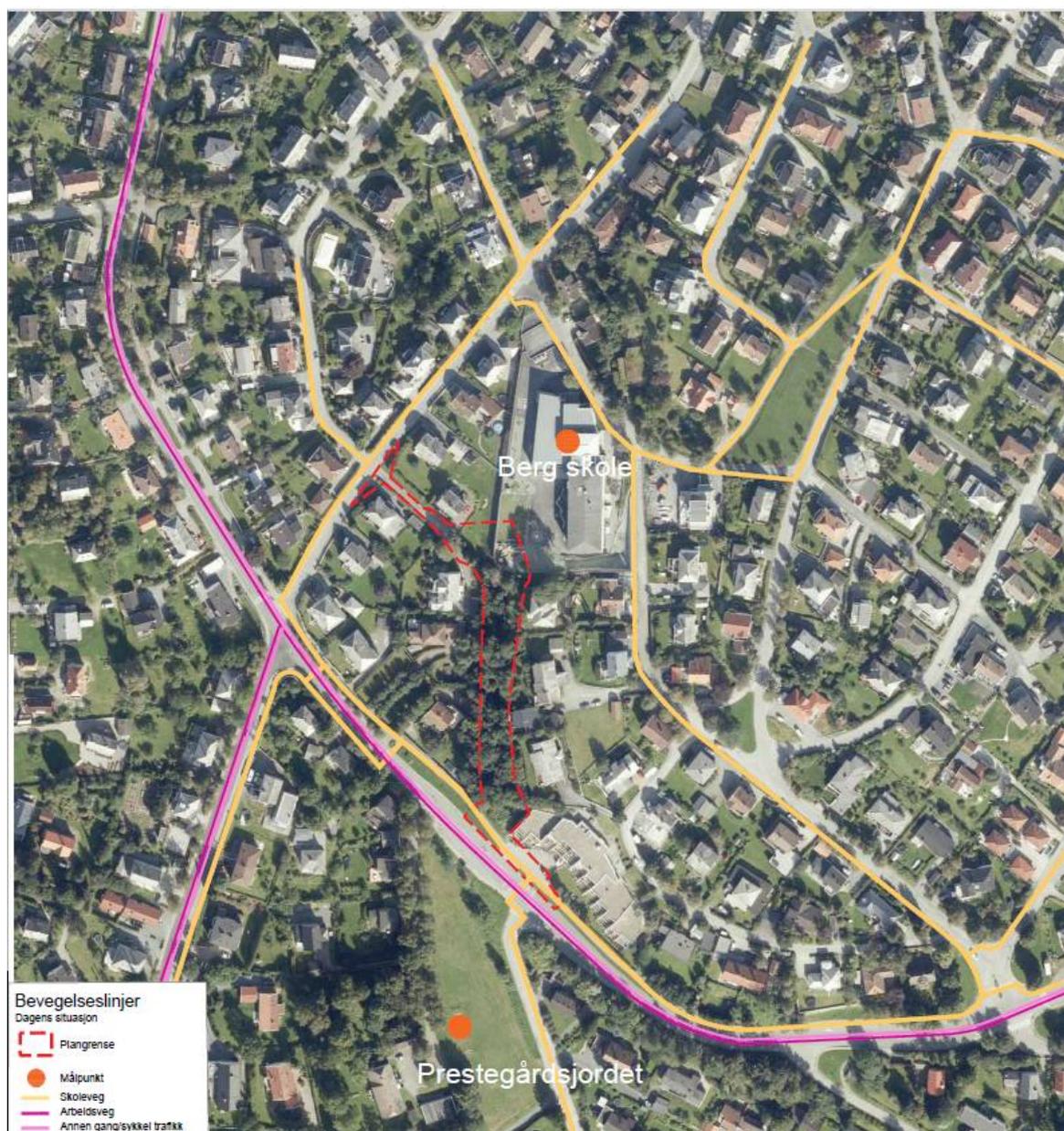
Jonsvannsveien har venstresvingefelt for biler som skal inn i Prestegårdsvegen, og venstresvingefelt for innkjøring til Jonsvannsveien 36 (terrassehus). Rett sør for planområdet ligger det en busslomme. Denne holdeplassen betjenes ikke av buss i rute, og det foreligger ikke planer om at denne skal tas i bruk. Dette gir mye kjøreareal ved dette krysset.

Midt i dette arealet ligger et fotgjengerfelt som har hvileøy mellom kjørefeltene. Avkjøringen til Jonsvannsveien 36 (terrassehuset) er 12 m bred, og det er ikke skille mellom gangvegen og kjøre-/parkeringsarealet til denne eiendommen.



*Dagens situasjon ved innkjøringen til Jonsvannsveien 36 (terrassehuset) og krysset Jonsvannsveien x Prestegårdsvegen.*

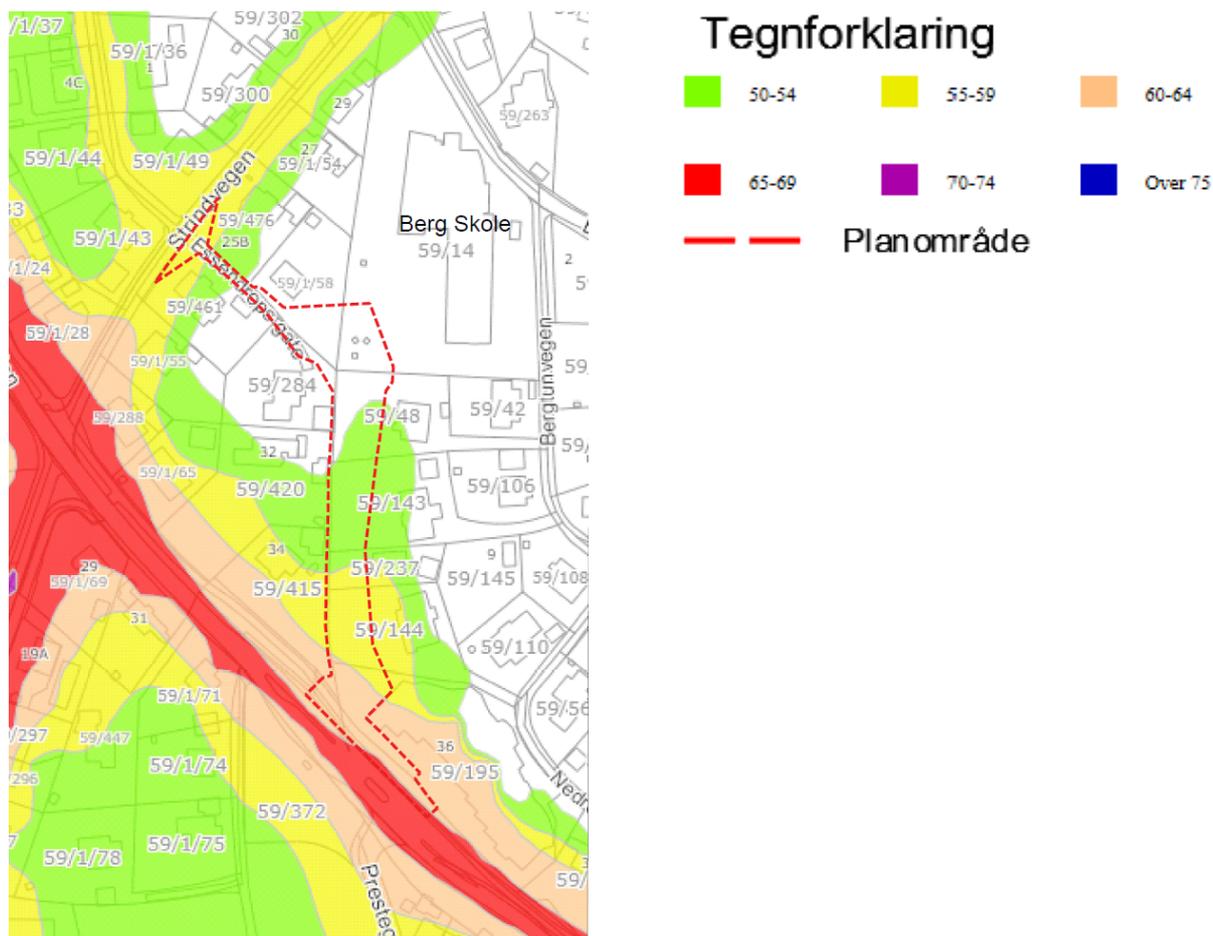
Det er ikke registrert trafikkulykker innenfor planområdet, men det er registrert to ulykker i krysset Jonsvannsveien x Strindvegen, en hvor sykkel var involvert og en med motorsykkel. I Jonsvannsveien, ca. midt mellom Bugges veg og Prestegårdsvegen, er det registrert ulykke med lettere skadd fotgjenger på rullleski/ rullebrett og bil. I Jonsvannsveien, ca. midt mellom Prestegårdsvegen og Strindvegen, er det registrert en ulykke med lettere skadd fotgjenger som krysset kjørebanelen. I Strindvegen, ved krysset Essendrops gate/Overlege Kindts gate, er det registrert en bilulykke med høyresving foran kjørende i samme retning (kilde: Vegkart).



*Bevegelseslinjer i området som viser skoleveg (gult) og barnas reisemål (målpunkt = oransje prikk).*

### Støy- og støvforhold

Støysonekartet viser at størsteparten av planområdet ligger i grønn støysone, eller utenfor støysonene (hvitt på figur under). Jonsvannsveien ligger i rød sone, og Strindvegen i gul sone.



Utsnitt fra Trondheim kommunes støysonekart fra 2017-kartleggingen. Planområdet er markert med rød stiplet linje. Støynivå er angitt i desibel i tegnforklaring.

### Grunnforhold

Store deler av planområdet ligger i en bratt skråning. Området er ikke vist som aktsomhetsområde i NVEs kartbase. Grunnundersøkelser utført av Rambøll viser ca. 2,5 m faste masser over berg vest for Jonsvannsveien 36. Grunnundersøkelser i området vest, nord og øst for planlagt snarvegtrasé viser større dybder til berg. Det vises til vedlagt geoteknisk notat og rapport fra grunnundersøkelser utført av Rambøll.

Tiltaket ligger ikke i registrert aktsomhetsområde for forurenset grunn.

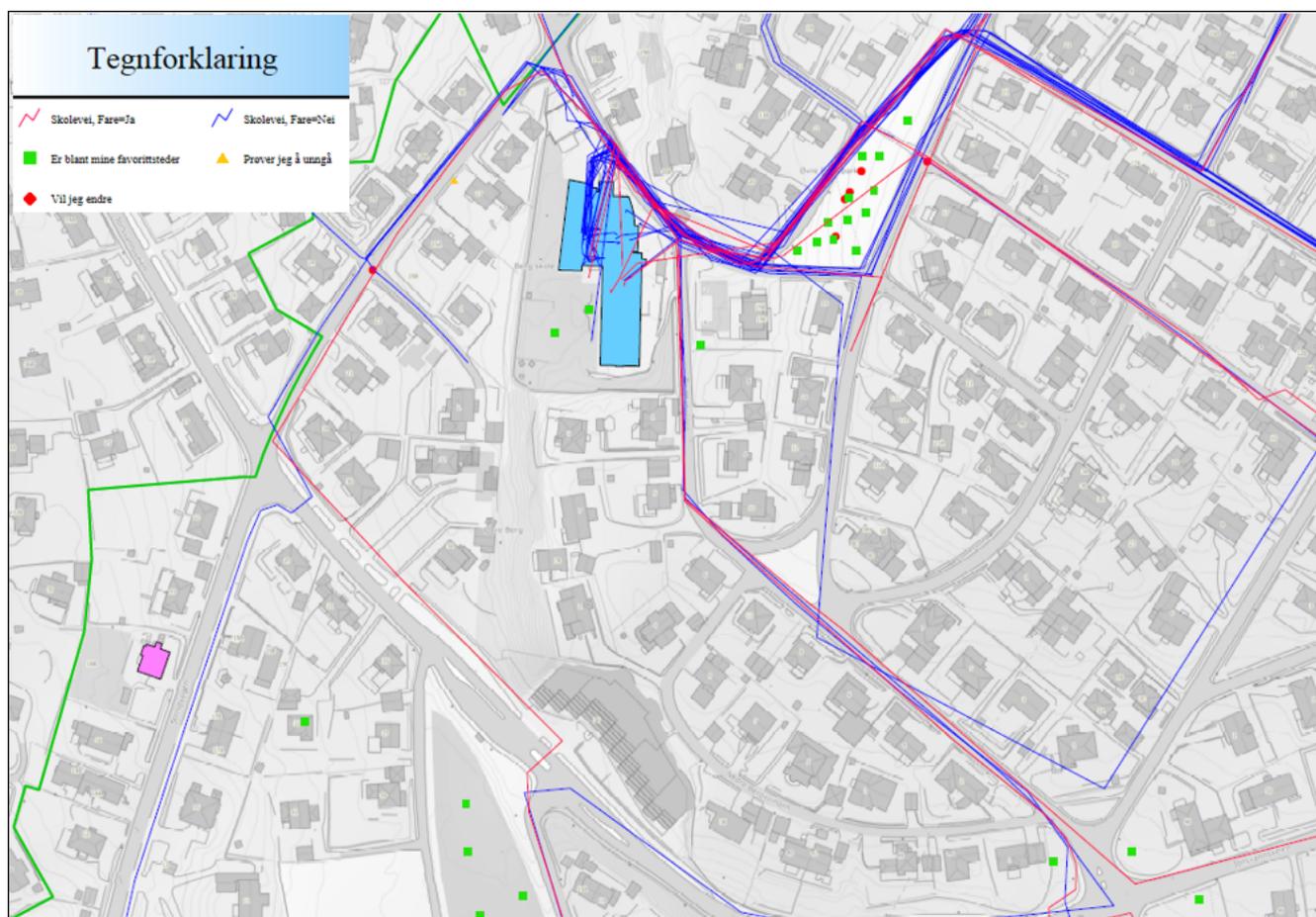
### Risiko og sårbarhet (eksisterende situasjon)

- **Ulykke gående/syklende:** Det er registrert ulykker med mange trafikanter i nærheten av planområdet. Det er ikke tilfredsstillende forhold for gående i Strindvegen i perioder med mye snø.
- **Løsmasseskred:** Store deler av planområdet ligger i en bratt skråning. Området er ikke vist som aktsomhetsområde i NVEs kartbase.
- **Snøskred:** Området er ikke kartlagt for snøskred i NVEs kartbase.

- Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare: Bratt terreng kan utgjøre bl.a. risiko for fallskader. Området er inngjerdet og lite tilgjengelig.

### Barn og unges interesser

I dag er barns bruk av planområdet begrenset på grunn av at størstedelen av planområdet er privat og avgrenset med gjerder. Alle øvrige veger og gangveger i området er mye brukt av barn og unge. I barnetråkkregistrering for Berg skole (2014) fremkommer det at de ønsker å endre krysset Strindvegen x Essendrops gate fordi det er vanskelig å se om det kommer biler fra siden på grunn av parkerte biler i gata.



Utsnitt fra barnetråkkregistreringer rundt Berg skole fra 2014. Barnetråkk gjøres av 5. klassinger på hver barneskole.

Skolevegen på strekningen fra Bergsbakken til Strindvegen og videre langs Jonsvannsveien oppfattes av skolebarna som farlig på grunn av stor trafikk og farlig kryss ved Essendrops gate. I 2015 ble det satt opp nye skilt i Strindvegen med parkering forbudt mellom kl. 08 - 16.

Skolegården til Berg skole er liten i forhold til dagens krav til uteområde. Skolen bruker ofte Prestegårdsjordet til utflukt med elevene, spesielt de yngste, som et kompensierende tiltak. For å komme dit må de gå Strindvegen og Jonsvannsveien.



### *Søndre del av Berg skolekrets*

Tabellen under viser befolkningsgrunnlag (pr. 12. 4.2019) innenfor området i figuren over, som vil kunne benytte snarvegen til Berg skole, Blussuvoll skole eller Strinda vgs. Alle barn innenfor området vil høre til henholdsvis Berg skole eller Blussuvoll skole. Enkelte av videregåendelevne vil sannsynligvis høre til på Strinda vgs, mens andre vil gå på andre skoler. Både Blussuvoll skole og Strinda skole har aktiviteter som korps og idrettslag, og vil derfor være aktuelle reisemål også på fritiden.

<b>Antall barn / ungdommer</b>	<b>Alder</b>	<b>Hører til:</b>
26 barn	under 6 år	Barnehage
49 barn	6 til og med 13 år	Berg skole (barneskole)
34 ungdommer	14 til 18 år (mindre enn 19 år)	Ungdomsskole- og videregående
109 barn / ungdommer	Totalt under 19 år	Totalt

*Barn og unge i nærområdet, som naturlig vil kunne benytte snarveg til Berg skole i det daglige.*

### *Universell utforming*

Gangvegen langs Jonsvannsveien innenfor planområdet tilfredsstiller krav til stigningsforhold. Fotgjengerovergangene over Jonsvannsveien har markering og nedsenkede kantsteiner, men ingen ledelinjer.

### *Teknisk infrastruktur*

Det ligger vannledninger og kombinerte overvanns- og spillvannsledninger i Jonsvannsveien og Strindvegen med stikk inn til eiendommene langs vegene. Det er to sandfangkummer på nordsiden av Jonsvannsveien. Kapasiteten på disse er ikke kontrollert.

### Beskrivelse av forslag til detaljregulering

Planen legger til rette for etablering av snarveg fra Jonsvannsveien til Berg skole med sammenheng til Essendrops gate.

§	Arealformål	Underformål
12-5	Nr. 1 Bebyggelse og anlegg	Boligbebyggelse (B) Offentlig eller privat tjenesteyting (o_BOP)
12-5	Nr. 2 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur	Kjøreveg (f_SKV) Gangveg (o_SGG) Annen veggrunn - tekniske anlegg (o_SVT) Annen veggrunn - grøntareal (o_SVG)
12-5	Nr 3. Grønnstruktur	Turveg Turdrag
12-6	Hensynssoner	Frisikt (H140)
12-7	Bestemmelsesområder	Midlertidig bygge- og anleggsområde (#1)

#### Arealformål i planen

Snarvegen vil bli en 1,5 meter bred gruset turveg, tilpasset terrenget i størst mulig grad for å begrense inngrep i den vegetasjonskledde skråningen. På grunn av ca. 5 meter høydeforskjell mellom snarvegen og skolegården er det behov for en trapp i sørvestre hjørne av skolegården.

Langs østsiden av snarvegen, nærmest Jonsvannsveien, kan det bli behov for en mur på 1 til 3 meter på grunn av den bratte skråningen. Det er fjell i dette området, men dybden til fjell er usikker. Det kan være mest hensiktsmessig med en fjellskjæring istedenfor mur for å beholde det naturlige preget. Bestemmelsene sikrer at det kan etableres mur. Utforming, høyde og behovet for denne avklares i byggeplan.



*Utsnitt fra plantegning for snarvegen. Jonsvannsveien er til venstre og hjørnet av Berg skolegård nede til høyre i illustrasjonen. Kobling til Essendrops gate er opp til høyre. Rosa angir snarvegtraseen, gult angir areal for skjæring og grønt for fylling.*

Det er ikke gjort innmålinger av terreng, eksisterende støttemurer, trær m.m. Det kan derfor bli behov for mindre justeringer av snarvegtraseen. I henhold til bestemmelsene kan justeringene gjøres innenfor formålet turdrag. Noen trær må felles for å opparbeide snarvegen. En plan for

vegetasjonen skal redegjøre for kartlagt vegetasjon, vegetasjon som må fjernes for gjennomføring av tiltaket, tilsåing og beplantning og fremmede arter innenfor området.

Nærmest Berg skole er høydeforskjellen så stor at det er planlagt trapp opp til skolegården. Trappa er planlagt med en bredde på 1,5 meter, pluss 1,5 meter med «renne» ved siden av for å trille sykkel eller vogn. Trappa er ca. 5 meter høy (planlagt fra ca. kote 86 til kote 91). Det er satt av areal til å kunne etablere et hvileareal (repos) midt i trappa som er minimum 1,8 meter langt. Eksakte bredder og materialer vil avklares i byggeplan.

Det foreslås deler av skråningen opp mot bebyggelsen i Bergtunvegen regulert som midlertidig bygge- og anleggsområde. Dette er for å ha mulighet til å håndtere ukjente faktorer i terrenget og kunne gjennomføre anleggsarbeidene.

Bestemmelsene sikrer at det kan etableres gjerder og støttemurer på areal regulert til boligformål. Dette som sikringsstiltak der det er store høydeforskjeller.



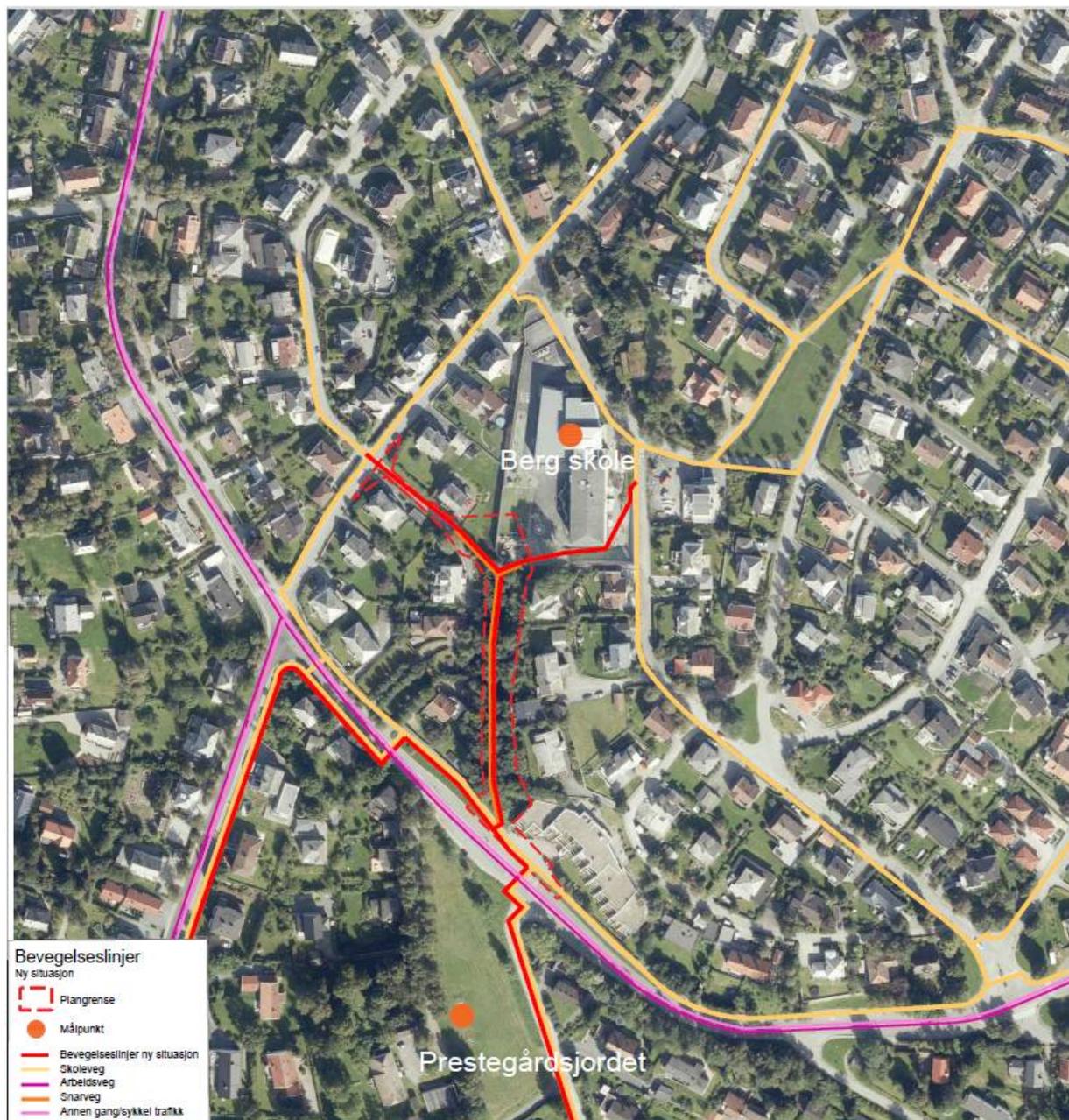
Utsnitt av C-tegning som viser tiltak ved avkjøringen til Jonsvannsveien 36 (terrassehuset).

#### Trafikkforhold

Snarvegen kobles på Essendrops gate som reguleres til felles kjøreveg for Essendrops gate 1 og 2, Strindvegen 23, 25A og 25 B. I krysset Essendrops gate x Strindvegen er det regulert inn hensynssoner (H140) for å sikre tilstrekkelig sikt i krysset.

Avkjøringen til Jonsvannsveien 36 (terrassehuset) foreslås innsnevret til ca. halvparten av dagens bredde ved å forlenge grøntrabatten langs Jonsvannsveien. Avkjøringen vil gå fra å være 12 til 6 meter bred. Sikt fra utkjøringen i parkeringskjelleren til gangvegen og kjørevegen sikres med frisktsoner på plankartet.

Mellom gangvegen langs Jonsvannsveien og kjørearealet inne på terrassehusets tomt reguleres en grøntrabatt. Rabatten vil skille gangvegen fra kjørearealet og dermed bedre trafiksikkerheten for myke trafikanter. Gangvegen langs Jonsvannsveien reguleres som den er i dag, med en bredde på ca. 3 meter.



*Bevegelseslinjer for ny situasjon med snarvegen.*

Bevegelseslinjer for ny situasjon (figur over) viser at gangfelt ved terrasseblokka og gangveg mellom gangfelt og snarvegen blir en viktig del av forbindelsen mellom Berg skole og Prestegårdsjordet.

#### *Universell utforming*

På grunn av stigning og trapp vil snarvegen ikke være fullt ut universelt utformet, men avbøtende tiltak vil gjøre snarvegen godt tilgjengelig for de fleste brukergrupper. Snarvegen vil stige bratt opp fra Jonsvannsveien. De første 10 meterne vil ha en stigning på ca. 20 % (tilsvarende 1:5), de neste 40 meterne reduseres stigningen til ca. 10 % (tilsvarende 1:10), før den flater noe ut de siste 100 meterne. Anbefalt maksimal stigning for utendørs gangveg er 6,67 % (tilsvarende 1:15). Anbefalt bredde for gangadkomst er 1,8 meter. Snarvegen vil ikke tilfredsstillere verken anbefalte krav til stigning eller bredde. Som kompensierende tiltak etableres det håndløper der stigningen er brattere enn anbefalt. Dette er stilt som krav i bestemmelsene til planen.

*Teknisk infrastruktur*

Det er behov for å legge strømløsnings til belysning langs snarvegen. Påkoblingspunkt vil være i Jonsvannsveien.

Det er ikke satt av plass til grøft på østsiden av snarvegen for å unngå inngrep på eiendommene i vest og inngrep i skråningen på østsiden. For å samle opp så mye som mulig av vannet før det kommer ned på stien er det lagt opp til fire sandfang med kuppelrist mellom sti og skråningen. Sandfangene kobles inn på eksisterende ledninger med slukledning. Kapasitet på eksisterende AF- og OV-ledning er ikke kontrollert, og må sjekkes i byggeplan.

*Grunnforhold*

Snarvegen legges på fylling og følger stort sett dagens terrenghelning. Planområdet har ikke vært befart, men det er forventet at det er noe berg i dagen langs skråningen, og at dybde til berg er relativt beskjeden.

*Anleggsgjennomføring*

Anleggsperioden kan bli utfordrende fordi området er bratt og har utfordrende atkomst. Noe arbeid må påregnes i skolegården for å få på plass den planlagte trappa. Det skal utarbeides en plan for bygge- og anleggsfasen som skal godkjennes av kommunen før byggingen igangsettes, og det vil bli iverksatt nødvendige beskyttelsestiltak for omgivelsene. Bestemmelsene sikrer at bygge- og anleggsarbeid innen areal regulert til o\_BOP (skolegården) og o\_SGG (gangveien) skal beskrives spesielt i planen for anleggsperioden.

*Eiendomsforhold*

Planforslaget berører følgende private eiendommer:

Gårdsnummer/ bruksnummer	Adresse
59/1	Strindvegen
59/20	Jonsvannsveien
59/415	Jonsvannsveien 34
59/420	Jonsvannsveien 32
59/461	Strindvegen 23
59/476	Strindvegen 25
59/1/58	Essendrops gate 1
59/284	Essendrops gate 2
59/14	Bergsbakken 17 (Berg skole)
59/48	Bergtunvegen 3
59/143	Bergtunvegen 7
59/237	Bergtunvegen 7B
59/144	Nedre Bergsvingen 2
59/195	Jonsvannsveien 36

## **Virkninger av planforslaget**

### *Overordnede planer*

Tiltaket strider ikke mot intensjonene i kommuneplanens arealdel eller gjeldende reguleringsplaner, selv om planforslaget introduserer nye reguleringsformål.

### *Landskapsbilde, bybilde og kulturminner*

Tiltaket vurderes å ikke gi særlige virkninger for landskapsbildet. Snarvegen medfører at deler av dagens løvskog må fjernes, men det skal tilstrebes å beholde så mye som mulig av eksisterende trær. Før byggestart skal det kartlegges hvor mye vegetasjon som er nødvendig å fjerne for å gjennomføre anleggsarbeidene. Dette er ivaretatt i bestemmelsene.

Det må avklares om det er behov for mur langs deler av snarvegen ut mot Jonsvannsveien. Dersom grunnforholdene tillater det vil en fjellskjæring gi et enklere og mer naturlig uttrykk.

Det antas å være liten risiko for at planen vil komme i konflikt med automatisk fredete kulturminner.

### *Nærmiljø/friluftsliv*

Ferdsel gjennom grøntområdet gir nærområdet en ny kvalitet.

### *Biologisk mangfold og fremmede arter*

Tiltaket vil ha noe påvirkning lokalt på naturmangfoldet, særlig om mange større løvtrær fjernes. Noe vegetasjon må fjernes, men tiltaket vurderes å ikke gi spesielt store negative konsekvenser for biologisk mangfold. Siden området ikke er befart, vites det ikke om det finnes truede eller sårbare arter i området, men sannsynligheten for dette vurderes som lav. En nærmere kartlegging av vegetasjonen og terrenget i arbeidet med byggeplanen vil bidra til at stien kan tilpasses og legges på en måte som medfører minst mulig inngrep.

### *Trafikkforhold*

Snarvegen gjør at elever fra sørlige deler av skolekretsen får en tryggere og raskere skoleveg. Dette kan bidra til at færre barn blir kjørt til skolen.

I Essendrops gate vil det bli økt gangtrafikk. Ved ut-/innkjøringen til Essendrops gate er frisikt ivaretatt med hensynssoener.

Ved Jonsvannsveien 36 vil innsnevringen av innkjøringen og en rabatt som skiller gangveg og gårdsplass gi en mer oversiktlig og tryggere trafikksituasjon for alle trafikanter som ferdes i området. Gårdsplassarealet blir noe redusert som konsekvens av den planlagte rabatten.

### *Støy og støv*

Tiltaket medfører ingen endring i støvsituasjonen for beboere i området.

### *Teknisk infrastruktur*

Det er ikke behov for å flytte eksisterende ledninger eller kabler i grunnen for å realisere tiltaket.

Dersom det etableres en mur, må det legges drensledning bak muren. Denne vil ledes til nytt sandfang, og slukledning vil ledes til eksisterende overvannsledning i Jonsvannsveien.

Dersom det ikke er kapasitet på eksisterende AF- og OV-ledning må man legge ny OV-ledning langs mesteparten av stien, som så kobles inn på eksisterende anlegg i Jonsvannsveien.

#### *Grunnforhold*

Det er ikke ventet behov for bergsikring i form av sikringsbolter, men dette kan ikke utelukkes helt. Detaljert ingeniørgeologisk kartlegging skal utføres og bergblotninger registreres når kommunen får tilgang til planområdet. Bestemmelsene sikrer dette, og at geoteknisk prosjektering må være ferdig før teknisk plan kan godkjennes. Snarveien er lite utsatt for skred.

#### *Anleggsgjennomføring*

Bestemmelsene sikrer at alt areal avsatt til bygge- og anleggsområde skal tilbakeføres til opprinnelig formål etter endt anleggsperiode.

Det vurderes at bygging av snarvegen ikke vil medføre trafikale utfordringer på vegnettet.

#### *Driftsfasen/vedlikehold*

Snarvegen er for bratt til å kunne brøytes om vinteren. Snarvegen vil ikke bli driftet med større kjøretøy.

#### *Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)*

Følgende tema er vurdert aktuelle for reguleringsplanen:

- Ulykke gående/syklende
- Ulykke i av-/påkjørsel
- Skredfare (alle typer)
- Sårbar flora
- Sårbar fauna
- Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare

Alle tema er vurdert i en egen rapport som er vedlagt i sin helhet. Planforslaget medfører ikke risiko for hendelser som er vurdert å være sannsynlige til svært sannsynlige og/eller ha alvorlige til svært alvorlige konsekvenser. Avbøtende tiltak mot andre hendelser som er avdekket i ROS-analysen er sikret i planforslaget.

#### *Nullvekstmålet/konsekvenser for klima og det ytre miljø*

Å tilrettelegge for gående gjennom bygging av snarveger og fortau er et virkemiddel for å nå nullvekstmålet.

#### *Naboer*

Hele tiltaket berører private boligeiendommer. Det vil settes opp gjerde mot naboeiendommer, og mest mulig av eksisterende vegetasjon skal opprettholdes. Maksimum høyde på gjerder, samt plan for vegetasjon, er sikret i bestemmelsene.

Der snarvegen kobles på eksisterende gangveg i sør er det i dag opparbeidet fellesareal for terrasseblokka i Jonsvannsveien 36 med busker, bed og et flettverksgjerde. Berørt areal skal istandsettes innen ett år etter anleggsarbeidet er avsluttet. Arealet i selve grøntdraget tilhører eiendommene i Bergtunvegen 3, 7, 7B og Nedre Bergsvingen 2. Dette området er bratt, består hovedsakelig av kratt og løvtrær, og er i hovedsak lite opparbeidet som hageareal til eiendommene.

Nord i planområdet berører snarvegen hageareal som tilhører eiendommen Essendrops gate 1.

Snarvegen kommer nært på eiendommen Essendrops gate 2 som har flere store trær tett inntil planområdet, men traseen for snarvegen er lagt slik at trær skal berøres minst mulig. Eiendommene Jonsvannsveien 32 og 34 vil få snarvegen like øst for eiendomsgrensa, og vil bli berørt ved at det skal etableres et gjerde i eiendomsgrensa. Det er satt av et mindre areal til bygge- og anleggsområde på deres tomt for å få satt opp gjerdet.

#### *Barn og unges interesser*

Snarvegen er et positivt tiltak for barn og unge i nærområdet. Snarvegen gir tryggere og kortere skole-/fritidsveg gjennom et grøntdrag i nærmiljøet som i dag er utilgjengelig. Stien vil gi en enklere og tryggere tilgang til skolen, og som lekeplass etter skoletid for alle barn i området. Det vil også bli enklere for skolen å ta med elevene ned til Prestegårdsjordet.

#### *Universell utforming*

På grunn av terrenget vil snarvegen utformes med både trapp og en kort bakke som er brattere enn anbefalt i teknisk forskrift. Snarvegen vil derfor ikke være fullt ut universelt utformet, men avbøtende tiltak vil gjøre snarvegen godt tilgjengelig for de fleste brukergrupper. Reguleringsplanen gir krav om aktuelle avbøtende tiltak som belysning, håndløper, areal til trapperepos samt benk.

#### *Interessemotsetninger*

Tiltaket legges på privat grunn med unntak av arealet til Berg skole, som eies av Trondheim kommune. Flere av de som må avgi grunn til snarvegen har uttrykt at de ikke ønsker snarvegen på sin eiendom. Både administrasjon og foreldreutvalg ved Berg skole, samt elever ved skolen har uttrykt ønske om og behov for snarvegen.

#### *Økonomiske konsekvenser for kommunen*

Tiltaket, herunder erverv, finansieres av midler satt av til Miljøpakkens snarvegprosjekter. Trondheim kommune får ansvar for drift og vedlikehold.

#### *Avveining av virkninger*

Planforslaget gir en snarveg til Berg skole fra området rundt Strindvegen og Prestegårdvegen. Snarvegen er også et positivt tiltak for Berg skole som har lite uteareal. Den åpner muligheten for økt bruk av nærområdene, herunder Prestegårdsjordet, når atkomsten er tryggere og kortere. Snarvegen vil også kunne inngå som en attraktiv rute for gående som har NTNU Gløshaugen som jobb- eller studiested.

Grunneiere må avgi grunn til snarvegen. Grunneiere vest og nord i planområdet vil få gangtrafikk langs eiendommene sine.

Snarvegen er et viktig tiltak, spesielt for skolebarn, og vurderes derfor å ha flere positive enn negative konsekvenser.

#### *Planprosess, medvirkning*

Igangsatt regulering ble kunngjort i Adresseavisen 15.1.2019 og på kommunens nettsider, [www.trondheim.kommune.no](http://www.trondheim.kommune.no). Grunneiere, berørte naboer og offentlige myndigheter er varslet per brev datert 3.1.2019.

Oppstartsmøte med byplankontoret Trondheim kommune ble holdt 9.11.2018. Det ble gjennomført møte med grunneiere i januar 2019, og med FAU og foreldre ved Berg skole i februar.

Berørte grunneiere er orientert i forbindelse med utarbeidelse av reguleringsplan.

Det er kommet fire merknader under høring og offentlig ettersyn. Ingen offentlige myndigheter har avgjørende merknad til planen. Planen ble forelagt Ungdommens bystyre og behandlet i møte 23.1.2020. Ungdommens bystyre stiller seg positiv til snarveg til Berg skole, og har følgende uttalelse:

*Vi i Ungdommens Bystyre stiller oss positiv til saksfremlegget om Snarvei til Berg skole. Vi tenker at forslaget fra byplankontoret etablerer en tryggere og raskere skolevei elevene kan bruke for å nå de grøntarealene de har tilgang til. Med tanke på at 11.2 % av elevene ved Berg skole blir kjørt til skolen, og at det har lenge vært et mål å minske biltrafikken i kommunen, ser vi dette som et godt miljøtiltak. Vi tror også at elevene vil oppleve stien som en finere og mer behagelig skolevei. I henhold til tilpasninger ønsker vi tilrettelegging for bruk av stien året rundt, for eksempel ved brøyting og strøing i vintermånedene. I tillegg til dette mener vi det bør være ekstra fokus på universell utforming så langt det er mulig.*

Saken ble tatt opp i Kommunalt råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne i møte den 25.5.2020, sak 4/20. Innspill fra rådet er imøtekommet så langt det lar seg gjøre. Snarvegen vil ha avbøtende tiltak som belysning og håndløper der stigningen er brattere enn 1:15, samt mulighet for hvilebenk i trappen.

I forslag fra KFU er det vist til at det bør utarbeides et alternativ som er universelt utformet for å hindre utenforskap. Rådet påpeker også at utbedringen av fortau i området må trappes opp.

Trøndelag fylkeskommune har forslag om bestemmelse knyttet til kulturminnelovens aktsomhets- og meldeplikt. Denne er tatt inn i bestemmelsene.

Advokatfirmaet Nidaros DA skriver på vegne av grunneiere i Essendrops gate 1 og 2, Jonsvannsveien 32 og 34 og Bergtunvegen 7 at de motsetter seg forslaget. Merknadsstillerne vurderer at snarvegen kun vil brukes av noen svært få elever og vil dermed ikke ha stor effekt. Det vil bli fare for at det blir en samlingsplass for større ungdomsskoleelever. Videre kan det føre til trafikkfarlige situasjoner. Det er kun vurdert sikt i krysset med Strindvegen, men ikke sikkerheten i selve Essendrops gate. Merknadsstillerne mener at ut fra miljømessige hensyn bør det være viktig å opprettholde slike grønne lunger i boligområder. Erverv og opparbeidelse vil være et svært kostnadskrevende tiltak, og som neppe forsvarer Miljøpakkens pengebruk sett i forhold til nytteverdien.

#### *Kommentar til høringsmerknadene:*

Dette planforslaget vil ikke legge opp til et universelt utformet alternativ. Alternativene er å benytte eksisterende veier.

Kommunedirektøren mener mange barn og unge vil ha nytte av snarvegen. Det legges stor vekt på at snarvegen vil være til nytte i skoletiden, som tilnærmet bilfri snarveg mellom skolen og Prestegårdjordet.

Miljøpakken har bygget ut mange snarveger i løpet av de siste årene, og det er ikke erfaring med problem som bråk og uro. Bredden på snarvegen gir også begrensede muligheter for opphold.

Kommunedirektøren er enig i at Essendrops gate ikke må benyttes i forbindelse av levering av elevene. Dersom dette blir et problem må det gjøres tiltak i form av skilting og opplysningsarbeid

til foreldre. Det er vurdert at trafikkmengden i Essendrops gate er svært lav, da det i praksis er en relativt kort felles avkjørsel til noen få eiendommer. Sannsynligheten for en ulykke er vurdert som liten. Adkomsten anses ikke å være eller bli trafikkfarlig med etableringen av snarvegen.

Tiltaket vil ha noe påvirkning lokalt på naturmangfoldet, særlig om mange større løvtrær fjernes. Noe vegetasjon må fjernes, men tiltaket vurderes å ikke gi store negative konsekvenser for det biologisk mangfoldet.

#### *Ny begrenset høring*

Endring i plankart og ny bestemmelse ble sendt på høring til berørte, med frist for tilbakemelding på tre uker. Det kom to skriftlige merknader. Dette fra grunneier på eiendommen gnr/bnr 59/461 og fra Advokatfirmaet Nidaros DA på vegne av flere grunneiere.

Grunneiere på 59/461 er positive til tiltaket som etter deres vurdering er til det beste for barna i området.

Fra advokatfirmaet Nidaros DA vises det til tidligere merknad, og de opprettholder at snarvegen ikke bør bygges. Merknadstillerne mener snarvegen vil ha svært liten nytte og bruk, og dette må veies opp mot naturverdiene her.

#### *Kommentar:*

Kommunedirektøren mener flere barn vil ha nytte av snarvegen som del av skoleveg. I tillegg er det lagt vesentlig vekt på at Berg skole vil kunne benytte denne som enkel atkomst til Prestegårdsjordet som er mye brukt i skoletiden. Dette kommer også fram av høringsuttalelser fra rektor og FAU.