



NOTAT

Vår referanse
20/158-65 (24724/22)

Vår dato
11.02.2022

Til: Areal- og samferdselskomiteen
Fra: Byutviklingsdirektøren

Sak 21/22, Angelltrøa Hovedgård, del av gnr/bnr 50/1, detaljregulering Areal- og samferdselskomiteens møte 16.02.2022

Notatet gjelder

Kommunedirektøren viser til e-post fra kommunalråd *Ola Lund Renolen (MDG) 09.02.2022*:

Viser til kort spørsmålsrunde før første behandling i bygningsrådet.

Vi ønsker å flytte det utvidede fortauet fra vestsiden til østsiden av Angelltrøveien.

Dette er en konsekvens av at vi ønsker å bevare bjørkealleen på vestsiden av Angelltrøveien som er en del av det området som reguleres i denne saken.

Det står eksplisitt i saken at det er utvidelsen av fortauet som er årsaken til at bjørkealleen skal fjernes og det ligger inne som et rekkefølgekrav.

1) Til neste behandling i Areal- og samferdselskomiteen ønsker vi et kort notat som avklarer om det er vurdert tidligere i prosessen å bevare alleen ved å flytte fortauet, og om det er forhold som gjør at det ikke er mulig å forfølge tanken videre.

2) Vil det være nødvendig med en ny høringsrunde om et flertall ønsker å flytte fortauet.

3) Vil dette i så fall være et vedtak som areal- og samferdselskomiteen kan fatte før sluttbehandling i bystyret:

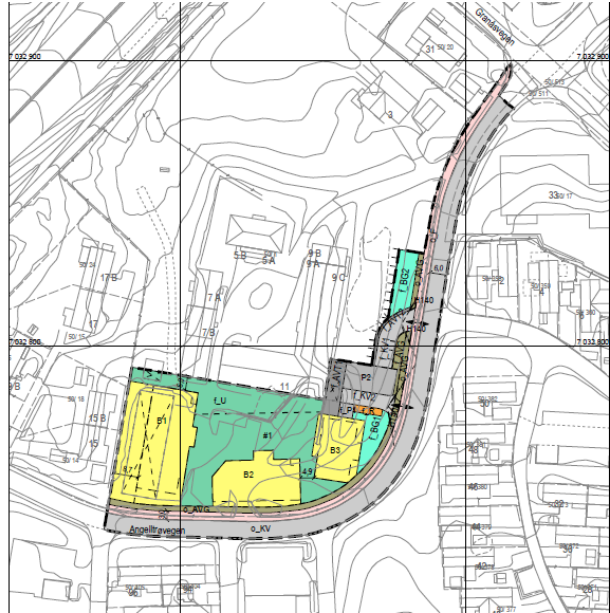
Fortau som beskrevet under §9 punkt 9.4 tas ut som rekkefølgekrav. Det skal vurderes om utvidet fortau kan flyttes til østsiden av Angelltrøvegen slik at Bjørkealleen på vestsiden kan bevares.

Svar til spørsmål 1:

Muligheten for å bevare trerekka har vært vurdert for å bevare det grønne preget. Samtidig er fordelene med et fortau på samme siden som utbyggingen av Angelltrøvegen at det krysses færre avkjørsler på denne siden, enn på motsatt. Dette gir et tryggere fortau. Kryssing av veien i innersving (vanskelig sikt) unngås også. Utgangspunktet har vært å ikke flytte selve vegarealet, kostnadmessig er dette en stor fordel. Fortau på motsatt side gir ikke samme mulighet for å tilpasse fortauet terreng og bebyggelse.

Summen av dette gjorde at Kommunedirektøren har anbefalt fortau på samme side av vegen som planforslaget. For å ivareta den grønne opplevelsen rundt gården, er det stilt krav om nyplanting av trær innenfor grønnstrukturen, f_BG1 og f_BG2, mot Angelltrøvegen i øst, og mot sør er det stilt krav om beplantning mot offentlig veg for hvert byggefelt (ikke krav om trær).

Det er utvidelsen av fortauet som er årsaken til at bjørkerekka foreslås fjernes, men dette har igjen gitt andre muligheter for plassering av bebyggelsen enn om trærne skal bestå. Vi bør ikke legge opp til bebyggelse så nært en trerekke som man ønsker å bevare. Rotsonen må ivaretas, samt at trærne vil gi mye skygge til bebyggelsen og de private utearealene/balkongene. Kommunedirektøren vurderer at bevaring av trærne vil ha betydning for bebyggelsen og hvor nært bebyggelsen kan eller bør ligge trærne. Dette vil kreve endring av byggegrensen i planen.



Svar til spørsmål 2:

Ja, tiltaket innebærer nye inngrep på private eiendommer og må sendes på høring til berørte parter.

Svar til spørsmål 3:

Uten rekkefølgekrav kan ikke kommunen sikre opparbeidelse av fortauet samtidig med det konkrete tiltaket som utløser behovet for det.

Dersom det er ønske om at fortauet flyttes til østsiden av vegen anbefaler kommunedirektøren at areal- og samferdselskomiteen innstiller til bystyret at saken sendes tilbake til administrasjonen for å regulere inn nytt fortau på østsiden av Angelltrøvegen, samt å sikre trekkka i plankart.

Einar Aassved Hansen
byutviklingsdirektør

Elektronisk godkjent uten underskrift