

## Saksprotokoll

---

**Utvalg:** Bystyret

**Møtedato:** 19.05.2022

**Sak:** 113/22

**Tittel:** **Saksprotokoll - Lutelvvegen, gnr/bnr 23/369, 24/310 m.fl., detaljregulering til sluttbehandling, nå med ytterligere informasjon**

---

**Resultat:** Innstilling vedtatt

**Arkivsak:** 20/97

### **Vedtak:**

Bystyret vedtar forslag til detaljregulering av Lutelvvegen, gnr/bnr 23/369, 24/310 m.fl. som vist på kart i målestokk 1:1000, merket TAG Arkitekter. Plankart under grunnen er senest datert 6.9.2021, plankart over grunnen er senest datert 25.11.2021 med bestemmelser senest datert 25.4.2022 og beskrevet i planbeskrivelsen, senest datert 25.4.2022.

Alle bygninger og bygningsdeler som ikke skal oppføres direkte over parkeringskjeller, skal utføres med krypkjeller. Krypkjellerne skal være godt ventilert som sikrer god utlufting og luftsirkulasjon.

Dekke over krypkjeller skal være sikret med tettemembran, og alle gjennomføringer i dette dekket skal tettes.

Vedtaket fattes i henhold til plan- og bygningsloven § 12-12.

### **Behandling:**

Svein Otto Nilsen (PP) tilbakesendelsesforslag på vegne av PP, SV, MDG, R, V:

Bystyret sender forslag til detaljregulering av Lutelvvegen, gnr/bnr 23/369, 24/310 m.fl. som vist på kart i målestokk 1:1000, merket TAG Arkitekter senest datert 6.9.2021 med bestemmelser senest datert 6.9.2021 og beskrevet i planbeskrivelsen, senest datert 6.9.2021 tilbake til kommunedirektøren for bearbeidelse. Før planforslaget fremmes på nytt skal det tas inn en bestemmelse om at deponerte organiske masser fra hele planområdet fjernes før igangsetting av tiltak. Før denne innstillingen kan vedtas må det gjøres en utredning om konsekvensene av å fjerne massene, herunder CO2-regnskap og vurdering av trafikkbelastningen. Vedtaket fattes i henhold til plan- og bygningsloven § 12-12.

Efia Marie Damba (SV) merknad på vegne av SV, MDG, R:

Merknadsstillere vil understreke helserisikoen ved å bo på deponerte organiske masser og kommunens manglende mulighet til å sikre at kontrollsystem etableres og følger opp i byggets levetid.

Votering:

## TRONDHEIM KOMMUNE

- Ved alternativ votering mellom innstillingen og Nilsens forslag ble innstillingen vedtatt med 40 stemmer (17Ap, 14H, 5Sp, 4FrP) mot 27 stemmer (8SV, 7MDG, 4R, 3V, 3PP, 1KrF, 1Uavh) avgitt for Nilsens forslag.
- V, PP, KrF, Uavh sluttet seg til merknaden fra SV, MDG, R (mindretallsmerknad).

*Elektronisk dokumentert godkjenning uten underskrift*