



# TREFOLK

Tilstandsvurdering av trær langs Persaunvegen

## Innhold

<b>1. Beskrivelse av oppdrag</b>	3
1.1 Oppdragsgiver/bestiller	3
1.2 Bakgrunn for oppdraget	3
1.3 Hva skal vurderes	3
1.4 Ansvarspresisering	3
<b>2. Metode</b>	3
2.1 VTB	3
2.2 Alder	3
2.3 Kart	3
2.4 Begrepsavklaring	4
<b>3. Resultater</b>	4
3.1 Generelt om artene som er vurdert	4
3.2 Områder av spesiell betydning	6
<b>4. Drøfting</b>	9
4.1	9
4.1.2 Område 1 - Allé ved Dronning Mauds minne	9
4.1.3 Område 2 - Popler ved Kyavegen 25 og 27	9
4.1.4 Område 3 - Majorstuen barnehage	9
4.1.5 Område 4 - Rabatten ved Persaunvegen 52	9
4.1.6 Område 5 - Bussholdeplass ved innkjørsel til Luftkrigsskolen	10
<b>5. Konklusjon</b>	10
5.1 Tiltak i forbindelse med gravearbeid	10
5.2 Rotvennlig forterkningslag	10
5.3 Andre tiltak	10
<b>6. Litteraturliste</b>	12

# 1. Beskrivelse av oppdrag

## 1.1 Oppdragsgiver/bestiller

Trondheim kommune, ved Mobilitet og samferdselsenheten. Org. Nr.: 942110464. Postboks 2399 Torgaarden, 7004 Trondheim. Kontaktpersoner er prosjektansvarlig, Birgit Høiland og prosjektleder Elin Øvren.

## 1.2 Bakgrunn for oppdraget

Bestiller ønsker tilstandsvurdering av trær langs Persaunveien, fra Thoning Ovesens gate til Tyholtveien. Tilstandsvurderingen skal gi grunnlag for å vurdere konsekvensen for trærne av ulike alternativer for sykkelvei.

## 1.3 Hva skal vurderes

En generell vurdering av trærne omfatter plassering, alder, tilstand og mulige risikofaktorer

## 1.4 Ansvarspresisering

Vurderingen er basert på visuelle karakteristikker og målinger innhentet fra bakkenivå. Det vil aldri være noe sikkert svar på tilstanden til treet, men si noe om risiko og eventuelle følger og skader av inngrep. Utfører er Trefolk AS med sertifiserte arborister, Andreas Borgen og Lasse Rønningen.

# 2. Metode

## 2.1 VTB

Visuell tilstandsbedømming (VTB) er brukt som metode og utført på bakkenivå. Det er ikke brukt avanserte måleinstrumenter for råte/hulrom eller rotutbredelse under bakken. I tillegg er det også sett etter tegn og symptomer etter skadedyr. Størrelsen er gitt av høyde og stammediameter 1 meter over bakken. For flerstammede trær er det tykkeste angitt. Trærne ble vurdert i uke 31 og 32. Både bladverk og flere råtesopper er mulig å se på denne årstiden (August). Tabellen i **Vedlegg 1** gir risikovurdering fra 0-4, der 0 angir lav og 4 er stor risiko. For verdier over 3 trekkes dette frem i resultatene og drøftingen. Det er også gitt en kommentar til hvert tre på hva som er viktig for det aktuelle tilfellet. Vedlegget bruker botaniske navn for å være mer presist.

Ifølge Trondheim kommunes veileder for arbeid nær trær, er nærhet til vei beskrevet som «(...)under trekronen eller nærmere enn fem meter fra stammen(2018). I tillegg er trær som har krone eller greiner over vei eller fortau tatt med. Størrelsen på krone sier noe om rotutbredelsen og hvor man må aktsomhet ved gravearbeid. Trær under 15cm i diameter er ikke vurdert, med unntak av rosehagtorn (*Crataegus laevigata*), da dette er et seint voksende og lite tre.

## 2.2 Alder

For innhenting av alder til trærne er det tatt i bruk historiske flyfoto over området for å gi en omtrentlig vurdering([kart.finn.no](http://kart.finn.no)). Tidligste tilgjengelige flyfoto er fra 1937. Intervallene for flyfotoene er på ca. 10 år fram til 1999, hvor mer nøyaktige satellittfoto brukes og intervallene er årlig.

## 2.3 Kart

Alle trærne (1-108) er markert i digitalt kart fra nord mot sør. Digitale koblinger til kart er merket slik: [Registrerte trær i Persaunvegen](#) (kobling). **Vedlegg 1** er én side med datasamling for hvert tre. Her er art, stammediameter, høyde, avstand fra vei og alder angitt. De trærne som har spesielle risikofaktorer eller bevaringsverdi er markert som området 1-5 og trekkes frem i drøftingen.

## **2.4 Begrepsavklaring**

Dryppsoner – Også kalt kroneradius eller kronas område, fra de ytterste greinene og til stammen. Dette sammenfaller gjerne omtrentlig med rotutbredelsen. Graving, og komprimering av dette området bør unngås eller utføres med aktsomhet.

Klimaksfasen – Den vekstfasen treet er i der det er på sitt største. Da blir gjerne krona mer avrundet og treet vokser ikke noe mer i høyden. Og har relativt få døde grener og ved. Noen trær kan ha en lang klimaksfase og avviklingsfase.

Kodominant – Trær som har to hovedstammer over basis

Luftspade – En trykkluftbasert teknikk som brukes for å eksponere røttene dersom det skal graves nær stammen. Blir det avdekket kraftige røtter så må man ta en vurdering på om treet skal felles eller om gravingen/veien flyttes.

Stillasgren – Raskt voksende sidegren som konkurrerer med toppen av treet. Kan være kraftige og gi ustabilitet i krona

## **3. Resultater**

### **3.1 Generelt om artene som er vurdert**

#### **Alm (*Ulmus glabra*)**

25-30 m høyt løvfellende tre med rett stamme og en bred, åpen krone med kraftige greiner som bøyer seg utover. Eldre trær får skorpebark med dype, lange furer.

Forventet levealder: 300 år

#### **Ask (*Fraxinus excelsior*)**

Stort tre som blir 25-30 m høyt. Det er et løvfellende tre med pælerot, bred krone, oppoverbøyde greiner og omfattende rotnett. Lysegrå stammebark, og grå, glatte smågreiner med motsatte, svarte vinterknopper.

Forventet levealder: 300 år

#### **Douglas gran (*Pseudotsuga menziesii*)**

Veldig stort tre. Opprett vekstmønster, kraftig stamme med lange horisontale greiner. Disse utstrakte grenene gjør at den ofte får brekkasjer i vårt klima med tidvis våt og tung snø. Kan bli over 80 meter høy, men trolig ikke mer enn 40 meter i norsk klima.

Forventet levealder 250 år

#### **Dunbjørk (*Betula pubescens*)**

Middelstort/Stort tre. Har mange ulike vekstformer etter forholdene den står i. Som regel 15-20 meter høyt i klimaksfasen, men kan bli større. Krysser seg med andre typer bjørk og kan til tider være vanskelig å artsbestemme.

Forventet levealder: 80-100år

#### **Furu (Pinus Sylvestris)**

Middelstort/Stort tre. Har forskjellige vekstmønster etter forhold, men gjerne høyreist, bar stamme med utbredt krone og store grener. Som regel 15-20 meter høyt. Store grener og sprø ved kan ved store snøfall føre til brekkasjer.

Forventet levealder: 150år

#### **Goliat poppel (Populus x canadensis)**

Meget stort tre, med kraftig stamme og store grener. Som regel 25-35 meter høyt. Sprø ved og tunge grener gjør den utsatt for brekkasjer. Dette er et ekstremt hurtigvoksende tre sett med norske øyne og man oppnår majestetiske trær raskt. Den hurtige veksten kommer på bekostning av styrke. Ikke egnet i vindutsatte områder eller områder med tunge snøfall.

Forventet levealder 100 år

#### **Gran (Picea abies)**

Middelstort/Stort tre. Kjegleformet vekst. Bred nederst og tynn øverst. Fleksibel og sterk ved. Dette sammen med formen gjør at det håndterer det norske klima bra. Som regel 15-25 meter høyt.

Forventet levealder 150år

#### **Gullregn (Laburnum x watereri)**

Lite til middelstort tre med flerstammet vekstform. Som regel 5-8 meter høyt. Prydtre pga. den vakre, hengende gule blomstringen. Treet er svært giftig og egner seg ikke i nærheten av lekeplass eller der små barn ferdes. Etter blomstring lager den belger med frø som inneholder denne giften. Når disse faller på bakken, er de lett å få tak i for barn. Selve treet er også giftig, men giften ligger ikke like tilgjengelig i stammen. Meget dekorativt, med stor evne til å spre seg. Blir sett på som uønsket i norsk natur

Forventet levealder: 50år (Finnes et sjeldent eksemplar i Trondheim som er over 100år)

#### **Hengebjørk (Betula pendula)**

Middelstort/Stort tre. Har mange forskjellige vekstformer etter forholdene den står i, men som regel høyreist, med opprettede grener og hengende tupper. Som regel 15-25 meter høyt i klimaksfasen. Krysser seg med andre typer bjørk og kan til tider være vanskelig å artsbestemme

Forventet levealder 80-100år

#### **Platanlønn (Acer pseudoplatanus)**

Stort tre. Bredkronet vekstform. Kuleformet krone, med kraftige grener. I Norge blir det vanligvis mellom 15 og 25 meter, men har potensialet til å bli enda høyere.

Invasiv art i Norge da den har en enorm evne til å spre seg via vingenøtter. Den kan bære utrolig store mengder frø pr tre og spireevnen til hvert frø er god. Fortrenger den norske spisslønn (Acer platanoides)

Tung ved og store grener som kan få konsekvenser ved brekkasjer. Krever en del plass til røttene for å trives optimalt.

Forventet levealder: 200 år (Kan bli over 600 år, men trolig ikke i Norge)

### **Rognasal (*Sorbus hybrida*)**

Middelstort tre. Mange grener og kuleliknende krone. Som regel 10-12 meter høyt. Har en del inngrodd bark og dårlige grenkløfter, men dette er ikke et problem for denne arten, da den har meget hard og sterk ved. Tåler lite jordvolum godt.

Forventet levealder 100 år.

### **Rosehagtorn (*Crataegus laevigata*)**

Lite buskliknende flerstammet tre. Hovedsakelig et prydtre for hager. 4-8 meter høyt. Vokser sent og har stor prydderdi.

Forventet levealder 200 år

### **Selje (*Salix caprea*)**

Middelstort tre med flerstammet vekstform. Som regel 10-15 meter høyt i klimaksfasen, men kan bli noe høyere ved gunstige forhold. Vanlig over hele landet. Høy økologisk verdi for insekter pga. tidlig og kraftig blomstring før løvet skyter.

Forventet levealder: 80 år

### **Sembrafuru (*Pinus cembra*)**

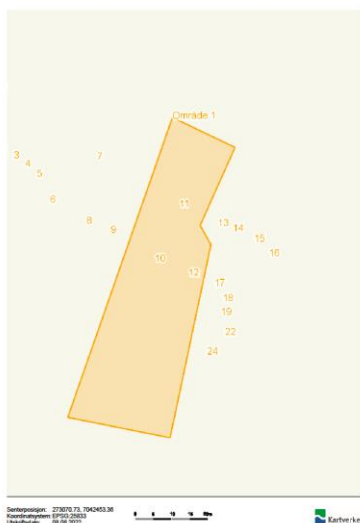
Middelstort tre. Bred vekstform. Har en tendens til å få store stillasgrener som vokser opp gjennom andre grener. Dette vekstmønsteret gjør at de ofte blir tette og brede. Som regel 14-18 meter høy. Kan være utsatt for brekkasjer ved større snøfall.

Forventet levealder: 200 år (Kan bli mye eldre ved rette forhold)

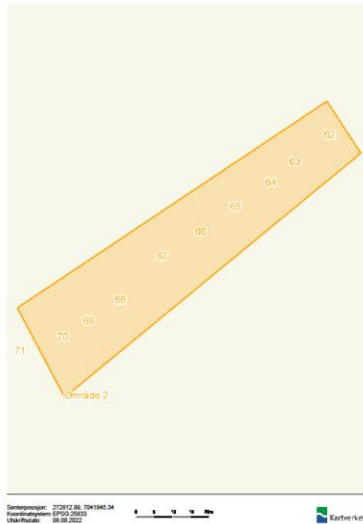
## **3.2 Områder av spesiell betydning**

Områdene som er valgt ut er basert på plassering fra vei og i henhold til regulering- og forvaltningsplaner for det aktuelle området kalt henholdsvis «Detaljregulering for Persaunvegen» (2022) og «Persaunet Forvaltningsplan - utenomhus» (2005)

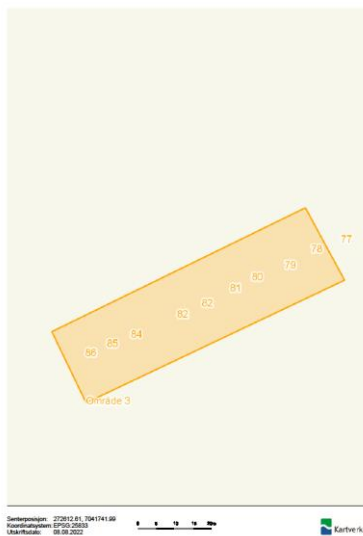
[Område 1](#) (kobling) Allé ved Dronning Mauds minne. Tre nr. 10-12, Platanlønn, *Acer pseudoplatanus*. Området er en del av gammel allé tilknyttet Dronning Mauds minne. Trærne er ca. 100 år gamle.



**Område 2** (kobling) Popler ved Kyavegen 25 og 27. Tre nr. 62-70, Goliatoppel, *Populus x canadensis*. Disse poplene er beskrevet som Randvegetasjon som skal bevares i henhold til «Persaunets forvaltningsplan utenomhus» (2005). Vedlegget beskriver at Randvegetasjonen skal bevares med mindre de er i dårlig stand. Den skal også være høy og kraftig og dersom den er i dårlig forfatning, så skal de erstattes med nye store trær (s.4).

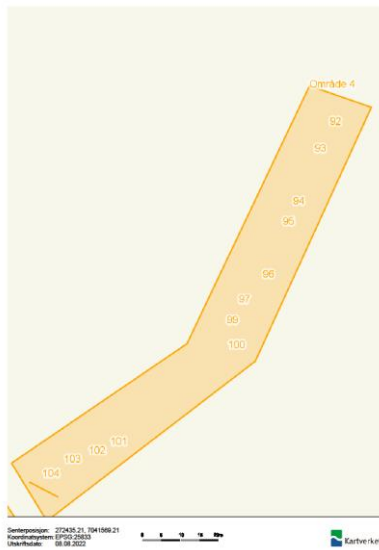


**Område 3** (kobling) Majorstuen barnehage. Tre nr. 78-86, Bjørk, herav Dunbjørk, *Betula pubescens* og Hengebjørk *B. pendula*. «Detaljregulering av Persaunvegen» nevner på side 7 at det er planlagt en støyskjerm innenfor trærne og at disse skal bevares (2022).

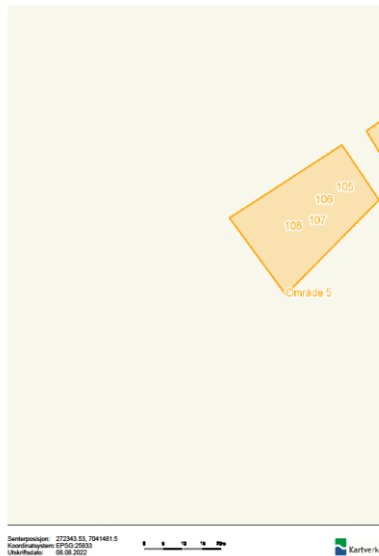


**Område 4** (kobling) Rabatten ved Persaunvegen 52. Tre nr. 92-95 Bjørk, *Betula sp.* Tre nr. 96-100, Platanlønn, *Acer pseudoplatanus* og tre nr. 101-104 Bjørk, *Betula sp.* Her er det meget store Platanlønn og bjørk med skader. Etterfylling av masser og mulig saltskader fra vinterstid har bidratt

til trær i redusert tilstand.



[Område 5](#) (kobling) Bussholdeplass ved innkjørsel til Luftkrigsskolen. Tre nr. 105-107, Douglasgran, *Pseudotsuga menziesii*. Store trær medfører følgelig større risiko ved eventuelle skader og uhell. Her er det også synlig etterfylt løsmasser/jord som er skadelig for rotsonen.





## 4. Drøfting

### 4.1

Risikoen er angitt i tabellen i vedlegg 1. Verdier over 3 anses som risiko det bør utføres varsomhet eller spesielle tiltak for å bevare treet. For Persaunvegen gjelder dette følgende trær:

#### **4.1.2 Område 1 - Allé ved Dronning Mauds minne**

Gammel allé, ca. 90-100 år. Bestående av Platanlønn (*Acer pseudoplatanus*). Trærne er relativt små til å være så gamle. Graving nær trærne innenfor dryppsoner bør foregå med varsomhet evt. arborist til stede. Anser trær og område som verdt å ta vare på da det har en historisk forankring til stedet og danner en allé og dermed helhet med Dronning Mauds minne. Ifølge *Fremmedartslista* har platanlønn stort invasjonspotensiale, og høy økologisk effekt (2018). Samtidig er slike trær vanlige i bybildet og den økologiske effekten på spredning er mindre enn om trærne hadde vært nærmere skog/utmark.

#### **4.1.3 Område 2 - Popler ved Kyavegen 25 og 27**

Store popler over 20 meter (Trolig Goliatpoppel, *Populus x canadensis*). Trærne er plantet mellom 1947 og 1954 hvis man tolker historiske kart rett. Flere av disse har en del store beskjæringer og brekkasjer. Under befaringen ble det også observert en brekkasje av stor gren med diameter 25cm og lengde 5 meter. Denne hadde falt ned på fortauet da vi kjørte forbi dagen etter. Det var også en større gren som lå inne på gressplen fra tidligere. Beboer hevdet at det til stadighet falt grener ned på plenen og fortauet. Dette er ikke optimalt ved fortau, sykkelvei og lekeområder for barn, med tanke på sikkerhet. Etter Forvaltningsplanen for Persaunet (2005) så skal trærne bevares og ved eventuell fjerning, så skal de erstattes med nye store trær.

Trærne er over 20 meter og poppel er trær som har sprøtt virke og er utsatt for brekkasjer. Derfor bør de ha oppfølging jevnlig av arborist for å bevare sikkerheten. Oppfølging bør bestå av fjerning av skadde og døde greiner og jevnlig tilstandsvurdering hvert 1-2.år. Eventuell graving innenfor dryppsonene burde utføres meget aktsomt med luftspade og arborist til stede. Tre 66 Har så stor brekkasje og asymmetri i kronen at den burde felles. Konsekvensene ved en ny brekkasje her er store. Lønnekjuka er påvist på tre nr. 65. Dette er ikke en spesielt aggressiv råtesopp, men dens plassering i rotsonen bør følges med på av fagperson. Solheim et. al (2012), påpeker at dersom sprekker/råtesopp kommer til syne på flere sider av stammen bør treet felles (s. 204-207).

#### **4.1.4 Område 3 - Majorstuen barnehage**

Skjermende rekke med bjørk ut mot Persaunvegen. Noen av trærne er i dårlig forfatning, spesielt nr 80, med en 2 meter vertikal sprekk og råte. Dette treet anbefaler vi felling på ettersom plasseringen er i en barnehage med mye ferdsel. Snakket med leder ved barnehagen. Hun sa de jevnlig fjernet grener som var knekt. Om trærne skal bevares med tanke på bygging av støyskjerm må man grave med aktsomhet og eventuelt luftspade om det skal graves innenfor dryppsonen.

#### **4.1.5 Område 4 - Rabatten ved Persaunvegen 52**

Rabatt med flere gamle bjørk (*Betula sp.*) og Platanlønn (*Acer pseudoplatanus*). Flere av trærne er i dårlig forfatning. Det er tegn til etterfylling av jord rundt platanlønn og sopp i rotsonen. Kan se ut som det var mye graving i rotsonen i 2015 da det ble bygget nytt bygg i umiddelbar nærhet. To av dem er i dårlig forfatning og kan vise tegn til rotråte og burde felles nr. 97 og 98.. Selv om det ikke er umiddelbar fare, er ingen av disse trærne egnet for bevaring i et nytt anlegg. Bjørketrærne, 92-95 og 101-104 er plassert svært nær vei (under 1 meter) og blir vanskelig å bevare ved eventuelle gravearbeider. Disse har også flere småskader fra påkjørsler.

#### **4.1.6 Område 5 - Bussholdeplass ved innkjørsel til Luftkrigsskolen**

Bussholdeplass med store Douglas gran (*Pseudotsuga menziesii*). Denne arten er kjent for å bli stor og med lange horisontale grener. Man kan se stort antall brekkasjer oppover stammen på alle trærne og det er også tegn til etterfylling av jord rundt stammen. Jord oppetter stammen er ikke gunstig for barken, da det vil dannes fukt og med tiden råte (Solfjeld, 2015). Costello og Day (2004) Påpeker at en etterfylling av masser sammen med komprimering av denne jorden rundt stammen er svært uheldig og skaper et høyrisikotre med tanke på velt, brekkasjer. Graving i rotsonen til trær av denne størrelse og vekt er risikofylt og bør unngås. Alle Douglasgranen hadde kan løse, døde grener hengende. Etersom disse trærne står ved en busstopp hvor folk står stille i lengere tid, og umiddelbar nærhet til vei, anser vi ikke disse trærne egnet for bevaring i et nytt anlegg.

## **5. Konklusjon**

Det er svært variert med mange arter trær langs Persaunvegen. Noen er på privat grunn, andre på historisk viktig grunn. Noen trær er svært gamle, men de aller fleste er under 50år. Av de med stor bevaringsverdi har vi trukket frem Platanlønnalléen ved Dronning Mauds minne, poplene ved Persaunet leir og bjørketrærne ved Majorstuen barnehage. Når det gjelder å bevare trær ved vei- og byggeprosjekter, vil det alltid vurderes ut ifra biologisk-, estetisk-, og historisk verdi. Det viktigste er imidlertid å vurdere dette igjen opp imot sikkerhet. Denne rapporten har trukket frem viktige aspekter og drøftet dette. Trondheim Kommune har utarbeidet en svært god og detaljrik «Veileder for arbeid nær trær» (2018). Den bør følges under arbeidet i Persaunvegen. Under følger andre forslag til tiltak.

### **5.1 Tiltak i forbindelse med gravearbeid**

Statens vegvesen v/ Erik Solfjell har utarbeidet en veileder *for Sikring av trær i forbindelse med bygge – og anleggsvirksomhet*. (2017). Der vektlegges det at det bør etableres en sikkerhetszone der størst del av rotsonen beskyttes. Denne sikringssonen bør være lik dryppsonen for treet. Ei heller bør det utføres inngrep som gravearbeider i denne eller minimum 5 meter fra stammen. Det bør ikke utføres nye gravearbeider i en radius på under 5 meter fra basis (s. 38-41). Når det gjelder plassering av tunge gjenstander i en byggeprosess, bør heller ikke dette plasseres over lengre tid over rotsonen. Det samme gjelder for kjøring av store maskiner. Ved gravearbeider må man utvise forsiktighet i dryppsonen. Stammen og rotutløperne bør beskyttes i byggefasen dersom det skal ferdes nær disse. Det er vanlig å beskytte med isolasjonsmatt som man fester lett med jekkestropper, i tillegg til en innkassing med forskallingstrevirke (s 45-46). Ved å gjerde inn en beskyttelsessone vil det ikke være nødvendig med ovennevnte stamme/rotbeskyttelse.

### **5.2 Rotvennlig forterkningslag**

Ved etablering av nye trær nær vei og i bymiljøer kan det være hensiktsmessig å bygge systemer under bakken og, som er egnet for god rotutbredelse. Dette kalles rotvennlig forterkningslag. Det finnes mange varianter av dette, men hovedprinsippet er å sørge for at treet får tilnærmet normal rotutbredelse og at røttene ikke blir utsatt for komprimering. I tillegg kan eksisterende rør og kabler bevares og ikke nødvendigvis legges om.

### **5.3 Andre tiltak**

Inngrep i trærne bør gjøres av fagperson. Typiske bevarende tiltak vil da være å fjerne døde grener, lette grener over vei, fortau og områder der det ferdes mye. Trærne kan også beskjæres noe av produktiv masse for at vinden ikke skal påvirke og forårsake brekkasjer og velt.

Poplene i randsonen ved Persaunet leir, bør undersøkes årlig, da risikoen for brekkasjer er såpass stor med tanke på observasjoner som er gjort, trærnes størrelse og stor ferdsel under og nær trærne.

Bjørketrærne ved Majorstuen barnehage er ikke spesielt store og noen av de er i dårlig forfatning. Sistnevnte kan eventuelt erstattes. De andre kan med fordel følges opp og beskjæres med jevne mellomrom.

## 6. Litteraturliste

Costello, Laurence og Susan Day. 2004 "A new look at the impact and management of fill soil around trees" ISA. [oppsøkt aug. 2022] tilgjengelig på: [CostelloFillSoils.pdf \(vt.edu\)](#)

Fremmedartslista (2018) [oppsøkt aug. 2022] Tilgjengelig på: [Fremmedartslista 2018 \(artsdatabanken.no\)](#)

Multiconsult. 2022. Detaljregulering Persaunvegen. Trondheim kommune - Byplankontoret.

Plan arkitekter. 2005. Persaunets forvaltningsplan utenomhus. Vedlegg.

Solheim, Halvor et. Al. 2012. Praktisk vurdering av risikotrær. Forlaget Grønt Miljø.

Solfjeld, Erik. 2019. Treets rotsystem. Fagskolen i Hordaland. FiH [oppsøkt aug. 2022] tilgjengelig på: <https://hfk.itslearning.com/ContentArea/ContentArea.aspx?LocationID=226419&LocationType=1&ElementID=108360039>

Solfjeld, Erik. 2015. Bevaring og sikring av trær i forbindelse med bygge- og anleggsvirksomhet. Statens vegvesen. [Oppsøkt aug. 2022] Tilgjengelig på: <https://www.statsforvalteren.no/siteassets/fm-agder/dokument-agder/miljo-og-klima/naturmangfold/utvalgte-naturtyper/fagdag-un-2017/bevaring-og-sikring-av-trar-phg-2017ny.pdf>

Trondheim Kommune – Kommunalteknikk. 2018. Veileder for arbeid nær trær. [Oppsøkt aug. 2022] Tilgjengelig på: <https://www.trondheim.kommune.no/globalassets/10-bilder-og-filer/10-byutvikling/kommunalteknikk/prosjekteringsverktoy/veileder-for-arbeid-nar-trar.pdf>



## Visuell trevurdering

Nr: 1

Art: Salix caprea

Stammediameter: 45cm (flerstammet)

Høyde: 10m

Avstand fra vei/fortau: 1,5m

Alder: 30-40år

Vurdering:

0-4(\*)

Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller synlig sopp	0				
Sprekker og hull	0				
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade		1			
Råte eller sopp	0				
Sprekker, hulrom eller andre defekter		1			
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)			2		
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)		1			
Kodominante stammer			2		
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved		1			
Svake greinfester / inngrodd bark		1			
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)		1			
Sprekker, hulrom eller delaminering		1			
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold			2		
Verdi for historisk eller estetisk grunn		1			

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Normalvekst for arten med spisse grenkløfter og mange forgreninger i flere hovedstammer/kodominante.

## Visuell trevurdering

Nr: 2

Art: Acer pseudoplatanus

Stammediameter: 28cm

Høyde: 10m

Avstand fra vei/fortau: 3m

Alder: 30-40år

Vurdering:

0-4(\*)

Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade			2		
Råte eller synlig sopp	0				
Sprekker og hull	0				
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade		1			
Råte eller sopp	0				
Sprekker, hulrom eller andre defekter	0				
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)		1			
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)		2			
Kodominante stammer		2			
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved	0	1			
Svake greinfester / inngrodd bark	0	1			
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)	0				
Sprekker, hulrom eller delaminering	0				
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold					
Verdi for historisk eller estetisk grunn					
Invasiv art				3	

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Fylt på med løsmasser i rotsonen. Normalt med kodominans hos lønn. Invasiv art. Noen grener i konflikt nederst i krona.

## Visuell trevurdering

Nr: 3

Art: Salix caprea

Stammediameter: 18cm (flerstammet)

Høyde:10m

Avstand fra vei/fortau: 2,5m

Alder: 20-30år

### Vurdering:

0-4(\*)

Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller synlig sopp	0				
Sprekker og hull	0				
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller sopp	0				
Sprekker, hulrom eller andre defekter		1			
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)				3	
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)		1			
Kodominante stammer			2		
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved			2		
Svake greinfester / inngrodd bark			2		
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)	0				
Sprekker, hulrom eller delaminering	0				
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold			2		
Verdi for historisk eller estetisk grunn	0				

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Lite flerstammet tre. Kaotisk vekst tett ved platanlønn(2).



## Visuell trevurdering

Nr: 4

Art: Salix caprea

Stammediameter: 28cm (flerstammet)

Høyde: 10m

Avstand fra vei/fortau: 1m

Alder: 30-40år

### Vurdering:

0-4(\*)

Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade		1			
Råte eller synlig sopp		1			
Sprekker og hull			2		
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade			2		
Råte eller sopp	0				
Sprekker, hulrom eller andre defekter		1			
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)			2		
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)	0				
Kodominante stammer			2		
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved			2		
Svake greinfester / inngrodd bark			2		
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)		1			
Sprekker, hulrom eller delaminering	0				
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold			2		
Verdi for historisk eller estetisk grunn	0				

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Noen skader på mindre greiner fra påkjørsler samt beskjæring der greinene har gått over veien.

## Visuell trevurdering

Nr: 5

Art: Salix caprea

Stammediameter: 15cm (flerstammet)

Høyde: 9m

Avstand fra vei: 2m

Alder: 20-30år

### Vurdering:

0-4(\*)

Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade		1			
Råte eller synlig sopp		1			
Sprekker og hull		1			
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller sopp	0				
Sprekker, hulrom eller andre defekter	0				
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)			2		
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)	0				
Kodominante stammer			2		
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved	0				
Svake greinfester / inngrodd bark			2		
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)	0				
Sprekker, hulrom eller delaminering	0				
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold			2		
Verdi for historisk eller estetisk grunn	0				

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Sideskudd fra falt stamme, som har blitt «nye» småtrær.

## Visuell trevurdering

Nr: 6  
 Art: Salix caprea  
 Stammediameter: 27cm (flerstammet)  
 Høyde: 10m  
 Avstand fra vei: 5m  
 Alder: 30-40år

### Vurdering:

0-4(\*)

### Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade		1			
Råte eller synlig sopp	0				
Sprekker og hull		1			
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade		1			
Råte eller sopp	0				
Sprekker, hulrom eller andre defekter		1			
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)			2		
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)		1			
Kodominante stammer			2		
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved		1			
Svake greinfester / inngrodd bark			2		
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)	0				
Sprekker, hulrom eller delaminering	0				
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold			2		
Verdi for historisk eller estetisk grunn		1			

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Overhengende greiner til veikanten. Flerstammet og uryddig vekst.

## Visuell trevurdering

Nr: 7

Art: Salix caprea

Stammediameter: 28cm (flerstammet)

Høyde: 11m

Avstand fra vei: 0,5m

Alder: 30-40 år

### Vurdering:

0-4(\*)

Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller synlig sopp	0				
Sprekker og hull	0				
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade		1			
Råte eller sopp	0				
Sprekker, hulrom eller andre defekter			2		
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)			2		
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)		1			
Kodominante stammer			2		
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved			2		
Svake greinfester / inngrodd bark			2		
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)		1			
Sprekker, hulrom eller delaminering			2		
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold			2		
Verdi for historisk eller estetisk grunn			2		

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Flerstammet tre, noe beskjært for overhengende greiner tidligere.

## Visuell trevurdering

Nr: 8

Art: Betula pubescens

Stammediameter: 38cm

Høyde: 12m

Avstand fra vei/fortau: 4m

Alder: 30-40år

### Vurdering:

0-4(\*)

Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller synlig sopp	0				
Sprekker og hull	0				
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller sopp	0				
Sprekker, hulrom eller andre defekter	0				
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)				3	
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)					
Kodominante stammer			2		
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved	0				
Svake greinfester / inngrodd bark	0				
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)	0				
Sprekker, hulrom eller delaminering	0				
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold	0				
Verdi for historisk eller estetisk grunn	0				

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Sykdom i skudd? Krefte? Inngrodd bark og dermed dårlig grenfeste for de to hovedstammene, hvor den ene henger over trafokiosk.

## Visuell trevurdering

Nr: 9

Art: Salix caprea

Stammediameter: 29cm (flerstammet)

Høyde: 9m

Avstand fra vei/fortau: 1m

Alder: 30-40år

### Vurdering:

0-4(\*)

Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade		1			
Råte eller synlig sopp		1			
Sprekker og hull		1			
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade			2		
Råte eller sopp	0				
Sprekker, hulrom eller andre defekter			2		
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)			2		
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)			2		
Kodominante stammer			2		
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved		1			
Svake greinfester / inngrodd bark			2		
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)	0				
Sprekker, hulrom eller delaminering			2		
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold			2		
Verdi for historisk eller estetisk grunn	0				

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: En del beskjæringer i rotsonen, men treet er ungt så ingen utbredte skader.

## Visuell trevurdering

Nr: 10

Art: Acer pseudoplatanus

Stammediameter: 44cm

Høyde: 9m

Avstand fra vei: 5m

Alder: 90-100år

### Vurdering:

0-4(\*)

Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade			2		
Råte eller synlig sopp	0				
Sprekker og hull	0				
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller sopp	0				
Sprekker, hulrom eller andre defekter		1			
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)	0				
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)	0				
Kodominante stammer		1			
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved			2		
Svake greinfester / inngrodd bark		1			
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)	0				
Sprekker, hulrom eller delaminering	0				
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold		1			
Verdi for historisk eller estetisk grunn				3	
Invasiv art				3	

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Rotsonen er komprimert da det er parkeringsplass tett inntil. En del av gammel alle til Dronning Mauds minne.

## Visuell trevurdering

Nr: 11

Art: Acer pseudoplatanus

Stammediameter: 46cm

Høyde: 9m

Avstand fra vei/fortau: 1m

Alder: 90-100år

### Vurdering:

0-4(\*)

Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller synlig sopp	0				
Sprekker og hull	0				
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller sopp		1			
Sprekker, hulrom eller andre defekter	0				
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)	0				
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)	0				
Kodominante stammer	0				
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved		1			
Svake greinfester / inngrodd bark		1			
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)	0				
Sprekker, hulrom eller delaminering	0				
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold		1			
Verdi for historisk eller estetisk grunn				3	
Invasiv art				3	

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: En del av gammel allé til Dronning Mauds minne.



# Visuell trevurdering

Nr: 12

Art: Acer pseudoplatanus

Stammediameter: 48cm

Høyde: 13m

Avstand til vei/fortau: 2,5m

Alder: 90-100år

## Vurdering:

0-4(\*)

Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller synlig sopp	0				
Sprekker og hull	0				
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade					
Råte eller sopp	0				
Sprekker, hulrom eller andre defekter	0				
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)			2		
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)	0				
Kodominante stammer			2		
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved				3	
Svake greinfester / inngrodd bark		1			
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)			2		
Sprekker, hulrom eller delaminering	0				
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold		1			
Verdi for historisk eller estetisk grunn				3	
Invasiv art				3	

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: En del av gammel alle til Dronning Mauds minne. 3 større tørre grener over gangvei.

## Visuell trevurdering

Nr: 13

Art: Salix caprea

Stammediameter: 28cm (flerstammet)

Høyde: 8m

Avstand fra vei/fortau: 1m

Alder: 30-40år

### Vurdering:

0-4(\*)

### Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade			2		
Råte eller synlig sopp			2		
Sprekker og hull		1			
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade		1			
Råte eller sopp	0				
Sprekker, hulrom eller andre defekter	1				
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)				3	
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)	0				
Kodominante stammer			2		
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved		1			
Svake greinfester / inngrodd bark		1			
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)	0				
Sprekker, hulrom eller delaminering		1			
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold			2		
Verdi for historisk eller estetisk grunn			2		

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Langsgående sprekk der stammen deler seg 0,5 meter fra basis.

## Visuell trevurdering

Nr: 14

Art: Salix caprea

Stammediameter: 59cm (tostammet)

Høyde: 9m

Avstand fra vei/fortau: 1,5m

Alder: 40-50år

### Vurdering:

0-4(\*)

Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller synlig sopp	0				
Sprekker og hull	0				
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade		1			
Råte eller sopp	0				
Sprekker, hulrom eller andre defekter		1			
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)					
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)			2		
Kodominante stammer			2		
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved		1			
Svake greinfester / inngrodd bark		1			
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)	0				
Sprekker, hulrom eller delaminering		1			
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold			2		
Verdi for historisk eller estetisk grunn		1			

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Svak helling mot parkområdet mot Dronning Mauds minne.

## Visuell trevurdering

Nr: 15

Art: Salix caprea

Stammediameter: 38cm (trestammet)

Høyde: 9m

Avstand fra vei/fortau: 1m

Alder: 30-40år

### Vurdering:

0-4(\*)

### Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller synlig sopp	0				
Sprekker og hull			2		
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade		1			
Råte eller sopp	0				
Sprekker, hulrom eller andre defekter		1			
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)			2		
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)	0				
Kodominante stammer			2		
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved		1			
Svake greinfester / inngrodd bark		1			
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)		1			
Sprekker, hulrom eller delaminering		1			
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold			2		
Verdi for historisk eller estetisk grunn		1			

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Vertikal sprekk fra de kodominante stammene og ned i basis.

## Visuell trevurdering

Nr: 16

Art: Salix caprea

Stammediameter: 28cm (tostammet)

Høyde: 7m

Avstand fra vei: 1m

Alder: 30-40år

Vurdering:

0-4(\*)

Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade			2		
Råte eller synlig sopp			2		
Sprekker og hull			2		
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade		1			
Råte eller sopp	0				
Sprekker, hulrom eller andre defekter		1			
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)		1			
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)			2		
Kodominante stammer		1			
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved		1			
Svake greinfester / inngrodd bark		1			
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)	0				
Sprekker, hulrom eller delaminering		1			
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold			2		
Verdi for historisk eller estetisk grunn		1			

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Heller mot vest og over fortau/vei. Råtedannelse etter tidligere beskjæring ved basis.

## Visuell trevurdering

Nr: 17

Art: Salix caprea

Stammediameter: 18cm

Høyde:8m

Avstand fra vei/gangvei: 1m

Alder: 20-30år

### Vurdering:

0-4(\*)

Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller synlig sopp	0				
Sprekker og hull	0				
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller sopp	0				
Sprekker, hulrom eller andre defekter		1			
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)		1			
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)	0				
Kodominante stammer			2		
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved		1			
Svake greinfester / inngrodd bark			2		
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)			2		
Sprekker, hulrom eller delaminering		1			
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold			2		
Verdi for historisk eller estetisk grunn		1			

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Krona er i konflikt med strømlinje.

## Visuell trevurdering

Nr: 18

Art: Salix caprea

Stammediameter: 25cm

Høyde: 9m

Avstand fra vei/fortau: 2,5m

Alder: 30-40år

### Vurdering:

0-4(\*)

Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller synlig sopp	0				
Sprekker og hull			2		
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade			2		
Råte eller sopp	0				
Sprekker, hulrom eller andre defekter		1			
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)			2		
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)	0				
Kodominante stammer	0				
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved		1			
Svake greinfester / inngrodd bark		1			
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)		1			
Sprekker, hulrom eller delaminering		1			
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold			2		
Verdi for historisk eller estetisk grunn		1			

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Hull på 7cm i rotsonen, samt sprekk på 15 cm på stammen.

## Visuell trevurdering

Nr: 19

Art: Salix caprea

Stammediameter: 25cm

Høyde: 10m

Avstand fra vei/fortau: 2m

Alder: 30-40år

### Vurdering:

0-4(\*)

Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller synlig sopp	0				
Sprekker og hull	0				
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller sopp	0				
Sprekker, hulrom eller andre defekter		1			
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)	0				
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)					
Kodominante stammer	0				
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved		1			
Svake greinfester / inngrodd bark		1			
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)	0				
Sprekker, hulrom eller delaminering	0				
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold			2		
Verdi for historisk eller estetisk grunn		1			

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Opprett enkeltstammet tre.



## Visuell trevurdering

Nr: 20

Art: Salix caprea

Stammediameter: 19cm

Høyde: 8m

Avstand fra vei/fortau: 2,5m

Alder: 30-40år

### Vurdering:

0-4(\*)

Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller synlig sopp	0				
Sprekker og hull	0				
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller sopp	0				
Sprekker, hulrom eller andre defekter			2		
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)	0				
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)		1			
Kodominante stammer					
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved		1			
Svake greinfester / inngrodd bark			2		
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)	0				
Sprekker, hulrom eller delaminering	0				
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold			2		
Verdi for historisk eller estetisk grunn		1			

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Sammenvekst to-stammet tre fra basis.

## Visuell trevurdering

Nr: 21

Art: Salix caprea

Stammediameter: 23cm

Høyde: 5m

Avstand fra vei/fortau: 2,5m

Alder: 30-40år

### Vurdering:

0-4(\*)

Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade		1			
Råte eller synlig sopp	0				
Sprekker og hull	0				
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller sopp	0				
Sprekker, hulrom eller andre defekter			2		
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)	0				
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)			2		
Kodominante stammer	0				
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved		1			
Svake greinfester / inngrodd bark		1			
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)	0				
Sprekker, hulrom eller delaminering			2		
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold			2		
Verdi for historisk eller estetisk grunn		1			

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Sammenvekst med bjørk(tre 22) i rotsonen. Kraftig helling over fortau.

## Visuell trevurdering

Nr: 22

Art: Betula sp

Stammediameter: 28cm

Høyde: 13m

Avstand fra vei/fortau: 2m

Alder: 40-50år

### Vurdering:

0-4(\*)

Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade		1			
Råte eller synlig sopp	0				
Sprekker og hull	0				
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller sopp	0				
Sprekker, hulrom eller andre defekter	0				
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)	0				
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)	0				
Kodominante stammer	0				
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved	0				
Svake greinfester / inngrodd bark	0				
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)	0				
Sprekker, hulrom eller delaminering	0				
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold					
Verdi for historisk eller estetisk grunn		1			

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Opprett tre som vokser tett med bjørk og selje(21 og 23)

## Visuell trevurdering

Nr: 23

Art: Betula sp.

Stammediameter: 30cm

Høyde: 13m

Avstand fra vei/fortau: 2m

Alder: 40-50år

### Vurdering:

0-4(\*)

Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade		1			
Råte eller synlig sopp	0				
Sprekker og hull	0				
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller sopp	0				
Sprekker, hulrom eller andre defekter	0				
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)	0				
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)	0				
Kodominante stammer	0				
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved	0				
Svake greinfester / inngrodd bark	0				
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)	0				
Sprekker, hulrom eller delaminering	0				
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold					
Verdi for historisk eller estetisk grunn		1			

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Opprett tre som vokser tett med bjørk og selje(21 og 22)

## Visuell trevurdering

Nr: 24

Art: Salix caprea

Stammediameter: 50cm

Høyde: 10m

Avstand fra veg/fortau: 3,5m

Alder: 40-50år

### Vurdering:

0-4(\*)

### Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller synlig sopp	0				
Sprekker og hull	0				
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller sopp			2		
Sprekker, hulrom eller andre defekter		1			
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)		1			
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)	0				
Kodominante stammer			2		
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved		1			
Svake greinfester / inngrodd bark			2		
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)		1			
Sprekker, hulrom eller delaminering	0				
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold			2		
Verdi for historisk eller estetisk grunn		1			

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Noe råte på stammen som følge av tidligere beskjæring.

## Visuell trevurdering

Nr: 25

Art: Acer pseudoplatanus

Stammediameter: 60cm

Høyde: 13m

Avstand fra vei/fortau: 6m

Alder: 80-100år

### Vurdering:

0-4(\*)

Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller synlig sopp			2		
Sprekker og hull	0				
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller sopp	0				
Sprekker, hulrom eller andre defekter	0				
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)	0				
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)	0				
Kodominante stammer	0				
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved			2		
Svake greinfester / inngrodd bark	0				
Tunge kraftigvoksende greiner (stillasgreiner)			2		
Sprekker, hulrom eller delaminering		1			
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold		1			
Verdi for historisk eller estetisk grunn			2		
Invasiv art				3	

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Vidkronet tre med overhengende grener over fortau. Død topp, med ny sekundær topp. Sterk grenkløft på stillasgren. Mye dødved i krona. Sopper i rotsonen, litt tidlig å artsbestemme denne og bedømme om dette er en aggressiv råtesopp.

## Visuell trevurdering

Nr: 26

Art: Pinus cembra

Stammediameter: 25cm

Høyde: 11m

Avstand fra vei/fortau: 4m

Alder: 40-50år

### Vurdering:

0-4(\*)

### Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller synlig sopp	0				
Sprekker og hull	0				
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller sopp	0				
Sprekker, hulrom eller andre defekter	0				
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)	0				
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)	0				
Kodominante stammer	0				
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved				3	
Svake greinfester / inngrodd bark	0				
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)		1			
Sprekker, hulrom eller delaminering	0				
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold		1			
Verdi for historisk eller estetisk grunn		1			

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Mye synlig dødved og glissen krone. Gulnet i nålene og flere brekkasjer.

## Visuell trevurdering

Nr: 27

Art: Pinus cembra

Stammediameter: 25

Høyde: 11m

Avstand fra vei/fortau: 4m

Alder: 40-50år

### Vurdering:

0-4(\*)

Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller synlig sopp	0				
Sprekker og hull	0				
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller sopp	0				
Sprekker, hulrom eller andre defekter	0				
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)	0				
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)	0				
Kodominante stammer	0				
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved				3	
Svake greinfester / inngrodd bark		1			
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)	0				
Sprekker, hulrom eller delaminering		1			
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold		1			
Verdi for historisk eller estetisk grunn		1			

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Mye synlig dødved og glissen krone. Gulnet i nålene og flere brekkasjer.



## Visuell trevurdering

Nr: 28

Art: Pinus cembra

Stammediameter: 35cm

Høyde:11m

Avstand fra vei/fortau: 4m

Alder: 40-50år

### Vurdering:

0-4(\*)

Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller synlig sopp	0				
Sprekker og hull	0				
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller sopp	0				
Sprekker, hulrom eller andre defekter	0				
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)	0				
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)	0				
Kodominante stammer	0				
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved				3	
Svake greinfester / inngrodd bark	0				
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)		1			
Sprekker, hulrom eller delaminering	0				
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold		1			
Verdi for historisk eller estetisk grunn		1			

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Mye synlig dødved og glissen krone. Gulnet i nålene og flere brekkasjer.

## Visuell trevurdering

Nr: 29

Art: Pinus cembra

Stammediameter: 35cm

Høyde: 11m

Avstand fra vei/fortau: 4m

Alder: 40-50år

### Vurdering:

0-4(\*)

Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller synlig sopp	0				
Sprekker og hull	0				
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade		1			
Råte eller sopp	0				
Sprekker, hulrom eller andre defekter		1			
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)	0				
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)	0				
Kodominante stammer	0				
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved				3	
Svake greinfester / inngrodd bark	0				
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)			2		
Sprekker, hulrom eller delaminering	0				
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold		1			
Verdi for historisk eller estetisk grunn		1			

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Mye synlig dødved og glissen krone. Gulnet i nålene og flere brekkasjer.

## Visuell trevurdering

Nr: 30

Art: Crataegus laevigta

Stammediameter: 10cm (flerstammet)

Høyde: 5m

Avstand fra vei/fortau: 4m

Alder: 60-70år

### Vurdering:

0-4(\*)

Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller synlig sopp	0				
Sprekker og hull	0				
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller sopp	0				
Sprekker, hulrom eller andre defekter	0				
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)		1			
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)		1			
Kodominante stammer	0				
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved		1			
Svake greinfester / inngrodd bark	0				
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)	0				
Sprekker, hulrom eller delaminering	0				
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold		1			
Verdi for historisk eller estetisk grunn		1			

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Friske grønne blad og lite dødved.

## Visuell trevurdering

Nr: 31

Art: Crataegus laevigata

Stammediameter: 10cm (flerstammet)

Høyde: 5m

Avstand fra vei/fortau: 4m

Alder: 60-70år

### Vurdering:

0-4(\*)

Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller synlig sopp	0				
Sprekker og hull	0				
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller sopp	0				
Sprekker, hulrom eller andre defekter	0				
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)		1			
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)		1			
Kodominante stammer	0				
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved		1			
Svake greinfester / inngrodd bark	0				
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)	0				
Sprekker, hulrom eller delaminering	0				
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold		1			
Verdi for historisk eller estetisk grunn		1			

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Friske grønne blad og lite dødved.

## Visuell trevurdering

Nr: 32

Art: Crataegus laevigata

Stammediameter: 15cm (flerstammet)

Høyde: 7m

Avstand fra vei/fortau: 4m

Alder: 60-70år

### Vurdering:

0-4(\*)

Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller synlig sopp	0				
Sprekker og hull	0				
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller sopp	0				
Sprekker, hulrom eller andre defekter	0				
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)		1			
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)		1			
Kodominante stammer	0				
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved		1			
Svake greinfester / inngrodd bark		1			
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)	0				
Sprekker, hulrom eller delaminering	0				
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold		1			
Verdi for historisk eller estetisk grunn		1			

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Friske grønne blad og lite dødved.

## Visuell trevurdering

Nr: 33

Art: Crataegus laevigata

Stammediameter: 15 (flerstammet)

Høyde: 7m

Avstand fra vei/fortau: 4m

Alder: 60-70år

### Vurdering:

0-4(\*)

Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller synlig sopp	0				
Sprekker og hull	0				
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller sopp	0				
Sprekker, hulrom eller andre defekter	0				
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)		1			
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)		1			
Kodominante stammer	0				
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved		1			
Svake greinfester / inngrodd bark		1			
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)	0				
Sprekker, hulrom eller delaminering	01				
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold		1			
Verdi for historisk eller estetisk grunn		1			

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Friske grønne blad og lite dødved.

## Visuell trevurdering

Nr: 34

Art: Crataegus laevigata

Stammediameter: 15cm (flerstammet)

Høyde: 7m

Avstand fra vei/fortau: 4m

Alder: 60-70år

### Vurdering:

0-4(\*)

Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller synlig sopp	0				
Sprekker og hull	0				
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller sopp	0				
Sprekker, hulrom eller andre defekter	0				
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)		1			
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)		1			
Kodominante stammer	0				
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved		1			
Svake greinfester / inngrodd bark		1			
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)	0				
Sprekker, hulrom eller delaminering	0				
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold		1			
Verdi for historisk eller estetisk grunn		1			

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Friske grønne blad og lite dødved.

## Visuell trevurdering

Nr: 35

Art: Crataegus laevigata

Stammediameter: 15cm (flerstammet)

Høyde: 7m

Avstand fra vei/fortau: 4m

Alder: 60-70år

### Vurdering:

0-4(\*)

Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller synlig sopp	0				
Sprekker og hull	0				
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller sopp	0				
Sprekker, hulrom eller andre defekter	0				
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)		1			
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)		1			
Kodominante stammer	0				
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved		1			
Svake greinfester / inngrodd bark	0				
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)	0				
Sprekker, hulrom eller delaminering	0				
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold		1			
Verdi for historisk eller estetisk grunn		1			

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Friske grønne blad og lite dødved.



## Visuell trevurdering

Nr: 36

Art: Crataegus laevigata

Stammediameter: 15cm

Høyde: 6m

Avstand fra vei/fortau: 4m

Alder: 60-70år

### Vurdering:

0-4(\*)

Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller synlig sopp	0				
Sprekker og hull	0				
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller sopp	0				
Sprekker, hulrom eller andre defekter	0				
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)		1			
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)		1			
Kodominante stammer	0				
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved		1			
Svake greinfester / inngrodd bark		1			
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)	0				
Sprekker, hulrom eller delaminering	0				
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold		1			
Verdi for historisk eller estetisk grunn		1			

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Grønne blad og lite dødved.

## Visuell trevurdering

Nr: 37

Art: Fraxinus excelsior

Stammediameter: 92cm

Høyde: 16m

Avstand fra vei/fortau: 6m

Alder: 60-70år

### Vurdering:

0-4(\*)

Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller synlig sopp	0				
Sprekker og hull	0				
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller sopp	0				
Sprekker, hulrom eller andre defekter	0				
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)		1			
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)		1			
Kodominante stammer			2		
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved	0				
Svake greinfester / inngrodd bark	0				
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)	0				
Sprekker, hulrom eller delaminering	0				
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold			2		
Verdi for historisk eller estetisk grunn			2		

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Stort tre. Krona henger noe over eksisterende fortau. Enkelte vannskudd rundt beskjæringssår.

## Visuell trevurdering

Nr: 38

Art: Crataegus laevigata

Stammediameter: 10cm (flerstammet)

Høyde: 5m

Avstand fra vei/fortau: 4m

Alder: 60-70år

### Vurdering:

0-4(\*)

Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller synlig sopp	0				
Sprekker og hull	0				
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller sopp	0				
Sprekker, hulrom eller andre defekter	0				
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)		1			
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)		1			
Kodominante stammer	0				
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved		1			
Svake greinfester / inngrodd bark		1			
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)	0				
Sprekker, hulrom eller delaminering	0				
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold		1			
Verdi for historisk eller estetisk grunn		1			

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar:

## Visuell trevurdering

Nr: 39

Art: Pinus sylvestris

Stammediameter: 35cm

Høyde: 9m

Avstand fra vei/fortau: 2m

Alder: 40-50år

### Vurdering:

0-4(\*)

Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller synlig sopp	0				
Sprekker og hull	0				
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller sopp	0				
Sprekker, hulrom eller andre defekter	0				
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)	0				
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)	1				
Kodominante stammer	0				
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved		1			
Svake greinfester / inngrodd bark	0				
Tunge kraftigvoksende greiner (stillasgreiner)			2		
Sprekker, hulrom eller delaminering	0				
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold		1			
Verdi for historisk eller estetisk grunn	0				

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Treet bærer preg av å ha vokst nær to andre større grantrær. Veksten er dermed svært asymmetrisk, med alle grener i særlig retning og kraftig stillasgreiner, enkelte av disse overhengende fortauet.

## Visuell trevurdering

Nr: 40

Art: Betula pubescens

Stammediameter: 35

Høyde: 4m

Avstand fra vei/fortau: 1m

Alder: 40-50år

### Vurdering:

0-4(\*)

### Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade			2		
Råte eller synlig sopp	0				
Sprekker og hull	0				
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller sopp				3	
Sprekker, hulrom eller andre defekter			2		
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)		1			
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)	0				
Kodominante stammer	0				
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved				3	
Svake greinfester / inngrodd bark		1			
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)	0				
Sprekker, hulrom eller delaminering				3	
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold		1			
Verdi for historisk eller estetisk grunn	0				

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Toppbeskjært. Uryddig vekst som følge av dette. Mye død ved og råte i krona.

## Visuell trevurdering

Nr: 41

Art: Betula pubescens

Stammediameter: 30

Høyde: 4m (Toppbeskjært)

Avstand fra vei/fortau: 1m

Alder: 40-50år

Vurdering:

0-4(\*)

Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller synlig sopp	0				
Sprekker og hull	0				
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller sopp				3	
Sprekker, hulrom eller andre defekter		1			
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)		1			
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)	0				
Kodominante stammer	0				
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved				3	
Svake greinfester / inngrodd bark		1			
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)	0				
Sprekker, hulrom eller delaminering				3	
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold		1			
Verdi for historisk eller estetisk grunn	0				

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Toppbeskjært. Uryddig vekst som følge av dette. Mye død ved og råte i krona.

## Visuell trevurdering

Nr: 42

Art: Betula pubescens

Stammediameter: 48cm

Høyde: 4m

Avstand fra vei/fortau: 3m

Alder: 40-50år

Vurdering:

0-4(\*)

Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade				3	
Råte eller synlig sopp			2		
Sprekker og hull				3	
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller sopp				3	
Sprekker, hulrom eller andre defekter			2		
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)	0				
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)	0				
Kodominante stammer	0				
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved				3	
Svake greinfester / inngrodd bark	0				
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)	0				
Sprekker, hulrom eller delaminering		1			
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold		1			
Verdi for historisk eller estetisk grunn	0				

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Toppbeskjært. Uryddig vekst som følge av dette. Mye død ved og råte i krona. Etterfylt jord og bark over rotutløper og opp på stammen. Hulrom i rota og råte som følge av dette.

## Visuell trevurdering

Nr: 43

Art: Picea abies

Stammediameter: 30cm

Høyde: 11m

Avstand fra vei/fortau: 2,5m

Alder: 40-50år

### Vurdering:

0-4(\*)

Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller synlig sopp	0				
Sprekker og hull	0				
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller sopp	0				
Sprekker, hulrom eller andre defekter	0				
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)	0				
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)	0				
Kodominante stammer	0				
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved	0				
Svake greinfester / inngrodd bark	0				
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)	0				
Sprekker, hulrom eller delaminering	0				
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold		1			
Verdi for historisk eller estetisk grunn		1			

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Noen overhengende greiner til vei. Helt tre med god vitalitet.



## Visuell trevurdering

Nr: 44

Art: Thuja sp.

Stammediameter: 10cm (hekk)

Høyde: 4m

Avstand fra vei/fortau: 1m

Alder: 30-40år

### Vurdering:

0-4(\*)

Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller synlig sopp	0				
Sprekker og hull	0				
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller sopp	0				
Sprekker, hulrom eller andre defekter	0				
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)		1			
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)	0				
Kodominante stammer	0				
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved			2		
Svake greinfester / inngrodd bark	0				
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)	0				
Sprekker, hulrom eller delaminering	0				
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold	0				
Verdi for historisk eller estetisk grunn		1			

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Thujahekk mot Persaunveien. Beskjært for grener i konflikt med eksisterende fortau.

## Visuell trevurdering

Nr: 45

Art: Betula pubescens

Stammediameter: 40cm

Høyde: 10m

Avstand fra vei/fortau: 0,5m

Alder: 40-50år

### Vurdering:

0-4(\*)

Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller synlig sopp	0				
Sprekker og hull	0				
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade		1			
Råte eller sopp	0				
Sprekker, hulrom eller andre defekter		1			
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)			2		
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)	0				
Kodominante stammer			2		
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved		1			
Svake greinfester / inngrodd bark		1			
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)	0				
Sprekker, hulrom eller delaminering		1			
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold		1			
Verdi for historisk eller estetisk grunn		1			

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Slank krone. God tykkelsesvekst siste årene. Lite dødved. Kodominant stamme. Inngrodd bark på mindre greiner.

## Visuell trevurdering

Nr: 46

Art: Betula pubescens

Stammediameter: 40cm

Høyde: 4m

Avstand fra vei/fortau: 1m

Alder: 40-50år (Dødt)

### Vurdering:

0-4(\*)

Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade		1			
Råte eller synlig sopp					4
Sprekker og hull			2		
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade			2		
Råte eller sopp					4
Sprekker, hulrom eller andre defekter					4
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)	0				
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)	0				
Kodominante stammer	0				
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved					4
Svake greinfester / inngrodd bark		1			
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)	0				
Sprekker, hulrom eller delaminering					4
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold		1			
Verdi for historisk eller estetisk grunn	0				

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Treet er dødt som følge av toppbeskjæring.

## Visuell trevurdering

Nr: 47

Art: Betula pubescens

Stammediameter: 35cm

Høyde: 4m

Avstand fra vei/fortau: 1m

Alder: 40-50år

### Vurdering:

0-4(\*)

### Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade			2		
Råte eller synlig sopp			2		
Sprekker og hull	0				
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade			2		
Råte eller sopp				3	
Sprekker, hulrom eller andre defekter			2		
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)		1			
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)	0				
Kodominante stammer	0				
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved				3	
Svake greinfester / inngrodd bark			2		
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)	0				
Sprekker, hulrom eller delaminering				3	
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold		1			
Verdi for historisk eller estetisk grunn	0				

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Toppbeskjært med resultat mye dødved, råte og uryddig vekst.

## Visuell trevurdering

Nr: 48

Art: Betula pubescens

Stammediameter: 40cm

Høyde: 4m

Avstand fra vei/fortau: 1m

Alder: 40-50år

Vurdering:

0-4(\*)

Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade			2		
Råte eller synlig sopp			2		
Sprekker og hull	0				
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade			2		
Råte eller sopp				3	
Sprekker, hulrom eller andre defekter			2		
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)		1			
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)	0				
Kodominante stammer	0				
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved				3	
Svake greinfester / inngrodd bark			2		
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)	0				
Sprekker, hulrom eller delaminering				3	
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold		1			
Verdi for historisk eller estetisk grunn	0				

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Toppbeskjært med resultat mye dødved, råte og uryddig vekst.

## Visuell trevurdering

Nr: 49

Art: Betula pubescens

Stammediameter: 32cm

Høyde: 4m

Avstand fra vei/fortau: 1m

Alder: 40-50år

Vurdering:

0-4(\*)

Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade			2		
Råte eller synlig sopp			2		
Sprekker og hull	0				
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade			2		
Råte eller sopp				3	
Sprekker, hulrom eller andre defekter			2		
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)		1			
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)	0				
Kodominante stammer	0				
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved				3	
Svake greinfester / inngrodd bark			2		
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)	0				
Sprekker, hulrom eller delaminering				3	
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold		1			
Verdi for historisk eller estetisk grunn	0				

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Toppbeskjært med resultat mye dødved, råte og uryddig vekst.

## Visuell trevurdering

Nr: 50

Art: Betula pubescens

Stammediameter: 28cm

Høyde: 4m

Avstand fra vei/fortau: 1m

Alder: 40-50år

Vurdering:

0-4(\*)

Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade			2		
Råte eller synlig sopp			2		
Sprekker og hull	0				
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade			2		
Råte eller sopp				3	
Sprekker, hulrom eller andre defekter			2		
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)		1			
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)	0				
Kodominante stammer	0				
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved				3	
Svake greinfester / inngrodd bark			2		
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)	0				
Sprekker, hulrom eller delaminering				3	
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold		1			
Verdi for historisk eller estetisk grunn	0				

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Toppbeskjært med resultat mye dødved, råte og uryddig vekst.

## Visuell trevurdering

Nr: 51

Art: Betula pubescens

Stammediameter: 30cm

Høyde: 4m

Avstand fra vei/fortau: 2m

Alder: 40-50år (Dødt)

### Vurdering:

0-4(\*)

### Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade			2		
Råte eller synlig sopp			2		
Sprekker og hull				3	
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade			2		
Råte eller sopp					4
Sprekker, hulrom eller andre defekter				3	
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)		1			
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)	0				
Kodominante stammer	0				
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved					4
Svake greinfester / inngrodd bark			2		
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)	0				
Sprekker, hulrom eller delaminering					4
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold		1			
Verdi for historisk eller estetisk grunn	0				

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Treet er dødt som følge av toppbeskjæring.



## Visuell trevurdering

Nr: 52

Art: Betula pubescens

Stammediameter: 30cm

Høyde: 4m

Avstand fra vei/fortau: 1m

Alder: 40-50år

### Vurdering:

0-4(\*)

### Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade			2		
Råte eller synlig sopp			2		
Sprekker og hull	0				
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade			2		
Råte eller sopp				3	
Sprekker, hulrom eller andre defekter			2		
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)		1			
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)	0				
Kodominante stammer	0				
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved				3	
Svake greinfester / inngrodd bark			2		
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)	0				
Sprekker, hulrom eller delaminering				3	
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold		1			
Verdi for historisk eller estetisk grunn	0				

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Toppbeskjært med resultat mye dødved, råte og uryddig vekst.

## Visuell trevurdering

Nr: 53

Art: Betula pubescens

Stammediameter: 30cm (flerstammet)

Høyde: 4m

Avstand fra vei/fortau: 2m

Alder: 40-50år

### Vurdering:

0-4(\*)

### Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade			2		
Råte eller synlig sopp			2		
Sprekker og hull	0				
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade			2		
Råte eller sopp				3	
Sprekker, hulrom eller andre defekter			2		
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)		1			
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)	0				
Kodominante stammer	0				
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved				3	
Svake greinfester / inngrodd bark			2		
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)	0				
Sprekker, hulrom eller delaminering				3	
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold		1			
Verdi for historisk eller estetisk grunn	0				

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Toppbeskjært med resultat mye dødved, råte og uryddig vekst.

## Visuell trevurdering

Nr: 54

Art: Betula pubescens

Stammediameter: 40cm

Høyde: 4m

Avstand fra vei/fortau: 3m

Alder: 40-50år

Vurdering:

0-4(\*)

Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade			2		
Råte eller synlig sopp			2		
Sprekker og hull	0				
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade			2		
Råte eller sopp				3	
Sprekker, hulrom eller andre defekter			2		
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)		1			
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)	0				
Kodominante stammer	0				
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved				3	
Svake greinfester / inngrodd bark			2		
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)	0				
Sprekker, hulrom eller delaminering				3	
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold		1			
Verdi for historisk eller estetisk grunn	0				

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Toppbeskjært med resultat mye dødved, råte og uryddig vekst.

## Visuell trevurdering

Nr: 55

Art: Betula pubescens

Stammediameter: 10cm (flerstammet)

Høyde: 6m

Avstand fra vei/fortau: 2m

Alder: 20-30år

### Vurdering:

0-4(\*)

### Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller synlig sopp	0				
Sprekker og hull			2		
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade			2		
Råte eller sopp		1			
Sprekker, hulrom eller andre defekter	0				
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)		1			
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)	0				
Kodominante stammer	0				
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved	0				
Svake greinfester / inngrodd bark		1			
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)	0				
Sprekker, hulrom eller delaminering	0				
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold		1			
Verdi for historisk eller estetisk grunn		1			

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Skudd fra stubbe som har dannet et 4-stammet lite bjørketre.

## Visuell trevurdering

Nr: 56

Art: Sorbus hybrida

Stammediameter: 19cm

Høyde: 5m

Avstand fra vei/fortau: 1,5m

Alder: 15-20år

### Vurdering:

0-4(\*)

### Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller synlig sopp	0				
Sprekker og hull	0				
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller sopp	0				
Sprekker, hulrom eller andre defekter		1			
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)			2		
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)	0				
Kodominante stammer	0				
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved		1			
Svake greinfester / inngrodd bark			2		
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)	0				
Sprekker, hulrom eller delaminering	0				
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold		1			
Verdi for historisk eller estetisk grunn			2		

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Overhengende greiner til fortau. Krona forgrener seg 1,5 meter over basis. Plassert inne i hekk i rekke på 6. Grønne fine blader og frukter med god vitalitet.

# Visuell trevurdering

Nr: 57

Art: Sorbus hybrida

Stammediameter: 19cm

Høyde: 5m

Avstand fra vei/fortau: 1,5m

Alder: 15-20år

## Vurdering:

0-4(\*)

### Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller synlig sopp	0				
Sprekker og hull	0				
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller sopp	0				
Sprekker, hulrom eller andre defekter		1			
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)			2		
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)	0				
Kodominante stammer	0				
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved		1			
Svake greinfester / inngrodd bark			2		
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)	0				
Sprekker, hulrom eller delaminering	0				
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold		1			
Verdi for historisk eller estetisk grunn			2		

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Overhengene greiner til fortau. Krona forgrener seg 1,5 meter over basis. Plassert inne i hekk i rekke på 6. Grønne fine blader og frukter med god vitalitet.

# Visuell trevurdering

Nr: 58

Art: Sorbus hybrida

Stammediameter: 19cm

Høyde: 5m

Avstand fra vei/fortau: 1,5m

Alder: 15-20år

Vurdering:

0-4(\*)

Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller synlig sopp	0				
Sprekker og hull	0				
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller sopp	0				
Sprekker, hulrom eller andre defekter		1			
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)			2		
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)	0				
Kodominante stammer	0				
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved		1			
Svake greinfester / inngrodd bark			2		
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)	0				
Sprekker, hulrom eller delaminering	0				
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold		1			
Verdi for historisk eller estetisk grunn			2		

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Overhengende greiner til fortau. Krona forgrener seg 1,5 meter over basis. Plassert inne i hekk i rekke på 6. Grønne fine blader og frukter med god vitalitet.

# Visuell trevurdering

Nr: 59

Art: Sorbus hybrida

Stammediameter: 19cm

Høyde: 5m

Avstand fra vei/fortau: 1,5m

Alder: 15-20år

Vurdering:

0-4(\*)

Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller synlig sopp	0				
Sprekker og hull	0				
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller sopp	0				
Sprekker, hulrom eller andre defekter		1			
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)			2		
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)	0				
Kodominante stammer	0				
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved		1			
Svake greinfester / inngrodd bark			2		
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)	0				
Sprekker, hulrom eller delaminering	0				
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold		1			
Verdi for historisk eller estetisk grunn			2		

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Overhengende greiner til fortau. Krona forgrener seg 1,5 meter over basis. Plassert inne i hekk i rekke på 6. Grønne fine blader og frukter med god vitalitet.



# Visuell trevurdering

Nr: 60

Art: Sorbus hybrida

Stammediameter: 18cm

Høyde: 5m

Avstand fra vei/fortau: 1,5m

Alder: 15-20år

## Vurdering:

0-4(\*)

## Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller synlig sopp	0				
Sprekker og hull	0				
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller sopp	0				
Sprekker, hulrom eller andre defekter		1			
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)			2		
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)	0				
Kodominante stammer	0				
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved		1			
Svake greinfester / inngrodd bark			2		
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)	0				
Sprekker, hulrom eller delaminering	0				
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold		1			
Verdi for historisk eller estetisk grunn			2		

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Overhengende greiner til fortau. Krona forgrener seg 1,5 meter over basis. Plassert inne i hekk i rekke på 6. Grønne fine blader og frukter med god vitalitet.

## Visuell trevurdering

Nr: 61

Art: Sorbus hybrida

Stammediameter: 18cm

Høyde: 5m

Avstand fra vei/fortau: 1,5m

Alder: 15-20år

### Vurdering:

0-4(\*)

Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller synlig sopp	0				
Sprekker og hull	0				
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller sopp	0				
Sprekker, hulrom eller andre defekter		1			
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)			2		
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)	0				
Kodominante stammer	0				
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved		1			
Svake greinfester / inngrodd bark			2		
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)	0				
Sprekker, hulrom eller delaminering	0				
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold		1			
Verdi for historisk eller estetisk grunn			2		

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Overhengende greiner til fortau. Krona forgrener seg 1,5 meter over basis. Plassert inne i hekk i rekke på 6. Grønne fine blader og frukter med god vitalitet.

# Visuell trevurdering

Nr: 62

Art: Salix caprea

Stammediameter: 48cm

Høyde: 9m

Avstand fra vei/fortau: 1,5m

Alder: 50-60år

Vurdering:

0-4(\*)

Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller synlig sopp	0				
Sprekker og hull	0				
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade			2		
Råte eller sopp		1			
Sprekker, hulrom eller andre defekter		1			
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)			2		
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)	0				
Kodominante stammer	0				
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved		1			
Svake greinfester / inngrodd bark			1		
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)		1			
Sprekker, hulrom eller delaminering		1			
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold		1			
Verdi for historisk eller estetisk grunn		1			

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Flere overhengende greiner helt fra basis. Stor reaksjonsvekst rundt tidligere beskæringssår gir en noe uryddig og asymmetrisk krone.

## Visuell trevurdering

Nr: 63

Art: Betula pubescens

Stammediameter:

Høyde: 9m

Avstand fra vei/fortau: 3,5m

Alder: 40-50år

Vurdering:

0-4(\*)

Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller synlig sopp	0				
Sprekker og hull	0				
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade			2		
Råte eller sopp			2		
Sprekker, hulrom eller andre defekter			2		
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)			2		
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)	0				
Kodominante stammer	0				
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved		1			
Svake greinfester / inngrodd bark		1			
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)		1			
Sprekker, hulrom eller delaminering		1			
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold		1			
Verdi for historisk eller estetisk grunn		1			

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Et par overhengende greiner til fortau. Stammeskudd oppover stammen rundt dårlig utført tidligere beskjæring, med dertils hulrom og begynnede råtedannelse.

## Visuell trevurdering

Nr: 64

Art: Populus x canadensis

Stammediameter: 104cm (tostammet)

Høyde: 20m

Avstand fra vei/fortau: 3m

Alder: 60-70år

### Vurdering:

0-4(\*)

Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller synlig sopp	0				
Sprekker og hull	0				
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade		1			
Råte eller sopp		1			
Sprekker, hulrom eller andre defekter	0				
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)			2		
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)	0				
Kodominante stammer			2		
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved			2		
Svake greinfester / inngrodd bark	0				
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)	0				
Sprekker, hulrom eller delaminering		1			
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold		1			
Verdi for historisk eller estetisk grunn			2		

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Deler seg i to stammer 50 cm over basis med tegn på inngrodd bark. Store overhengende grener. Grønne friske blader i krona. Flere døde greiner. En større fastsittende grein over som bør fjernes. Stammeskudd rundt tidligere beskjæring. God sårvedutvikling der lavere greiner er fjernet.

## Visuell trevurdering

Nr: 65

Art: Populus sp.

Stammediameter: 92

Høyde: 20m

Avstand fra vei/fortau: 3m

Alder: 60-70år

### Vurdering:

0-4(\*)

Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller synlig sopp				3	
Sprekker og hull			2		
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade				3	
Råte eller sopp		1			
Sprekker, hulrom eller andre defekter		1			
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)	0				
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)	0				
Kodominante stammer			2		
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved			2		
Svake greinfester / inngrodd bark		1			
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)			2		
Sprekker, hulrom eller delaminering		1			
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold					
Verdi for historisk eller estetisk grunn					

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

**Kommentar:** Store overhengende greiner. Kodominant fra 4 meter over bakken. Hulrom, langsgående sprekk i basis og 50 cm opp på stammen med kjuke(lønnekjuke) Mye brekkasjer og døde greiner i krona. Stor revne 2,5 meter der en brekkasje har tatt med seg barken. Mye ferdsel i hageområdet og på fortau utgjør en risiko.

## Visuell trevurdering

Nr: 66

Art: Populus x canadensis

Stammediameter: 88cm

Høyde: 20m

Avstand fra vei/fortau: 2,5m

Alder: 60-70år

### Vurdering:

0-4(\*)

Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade		1			
Råte eller synlig sopp	0				
Sprekker og hull	0				
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade		1			
Råte eller sopp		1			
Sprekker, hulrom eller andre defekter		1			
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)		1			
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)	0				
Kodominante stammer	0				
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved				3	
Svake greinfester / inngrodd bark			2		
Tunge kraftigvoksende greiner (stillasgreiner)				3	
Sprekker, hulrom eller delaminering			2		
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold		1			
Verdi for historisk eller estetisk grunn			2		

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Store tunge overhengende greiner(stillasgrein). Symptomer på snurrerot. Flere brekkasjer i krona. En stor sidegren Ø25cm er brukket og denne henger delvis over fortau og bør fjernes snarest.

## Visuell trevurdering

Nr: 67

Art: Populus x canadensis

Stammediameter: 87cm

Høyde: 20m

Avstand fra vei/fortau: 2,5m

Alder: 60-70år

### Vurdering:

0-4(\*)

Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller synlig sopp	0				
Sprekker og hull	0				
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade			2		
Råte eller sopp		1			
Sprekker, hulrom eller andre defekter			2		
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)		1			
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)	0				
Kodominante stammer	0				
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved			2		
Svake greinfester / inngrodd bark		1			
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)			2		
Sprekker, hulrom eller delaminering		1			
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold		1			
Verdi for historisk eller estetisk grunn				3	

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Tunge sidegreiner hengende over fortau. Fjernet 3 store greiner Ø30-40cm mot hageområdet. Sterk vekst av stammeskudd rundt disse.



## Visuell trevurdering

Nr: 68

Art: Populus x canadensis

Stammediameter: 113cm

Høyde: 23m

Avstand fra vei/fortau: 2,5m

Alder: 60-70år

### Vurdering:

0-4(\*)

Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller synlig sopp	0				
Sprekker og hull	0				
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade			2		
Råte eller sopp		1			
Sprekker, hulrom eller andre defekter		1			
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)		1			
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)	0				
Kodominante stammer	0				
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved			2		
Svake greinfester / inngrodd bark		1			
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)		1			
Sprekker, hulrom eller delaminering		1			
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold		1			
Verdi for historisk eller estetisk grunn				3	

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Et stort beskjæringsår Ø50cm med mye vannskudd/stammeskudd rundt. En del brekkasjer i krona.

## Visuell trevurdering

Nr: 69

Art: Populus x canadensis

Stammediameter:

Høyde: 20m

Avstand fra vei/fortau: 2,5m

Alder: 60-70år

Vurdering:

0-4(\*)

Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller synlig sopp	0				
Sprekker og hull	0				
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade			2		
Råte eller sopp		1			
Sprekker, hulrom eller andre defekter			2		
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)		1			
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)			2		
Kodominante stammer			2		
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved			2		
Svake greinfester / inngrodd bark		1			
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)		1			
Sprekker, hulrom eller delaminering		1			
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold		1			
Verdi for historisk eller estetisk grunn				3	

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Flere tunge overhengende greiner. Brekkasjer på flere greiner i krona Ø25-15cm. Beskjæringssår på Ø50cm med flere stammeskudd rundt. Helling mot sør og over uteområdet for boliger.

## Visuell trevurdering

Nr: 70

Art: Laburnum x watereri

Stammediameter: 26cm (trestammet)

Høyde: 7m

Avstand fra fortau/vei: 2,5m

Alder: 60-70år

### Vurdering:

0-4(\*)

Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller synlig sopp	0				
Sprekker og hull	0				
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade			2		
Råte eller sopp	0				
Sprekker, hulrom eller andre defekter	0				
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)		1			
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)	0				
Kodominante stammer	0				
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved		1			
Svake greinfester / inngrodd bark		1			
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)		1			
Sprekker, hulrom eller delaminering	0				
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold		1			
Verdi for historisk eller estetisk grunn			2		

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: 3-stammet fra basis. Hengende grener over fortau. Grønne fine blader i krona. Noe døde smågreiner. Påkjørsel mot vest med lite utbredt råte.

## Visuell trevurdering

Nr: 71

Art: Betula pendula

Stammediameter: 35cm

Høyde: 9m

Avstand fra fortau/vei: 2m

Alder: 40-50år

Vurdering:

0-4(\*)

Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller synlig sopp	0				
Sprekker og hull	0				
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller sopp	0				
Sprekker, hulrom eller andre defekter	0				
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)			2		
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)		1			
Kodominante stammer			2		
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved		1			
Svake greinfester / inngrodd bark		1			
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)	0				
Sprekker, hulrom eller delaminering	0				
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold		1			
Verdi for historisk eller estetisk grunn		1			

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Hengende sidegreiner over fortau.

## Visuell trevurdering

Nr: 72

Art: Betula pubescens

Stammediameter: 39cm

Høyde: 9m

Avstand fra fortau/vei: 4m

Alder: 40-50år

### Vurdering:

0-4(\*)

Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller synlig sopp	0				
Sprekker og hull	0				
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller sopp		1			
Sprekker, hulrom eller andre defekter		1			
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)	0				
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)	0				
Kodominante stammer	0				
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved		1			
Svake greinfester / inngrodd bark		1			
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)	0				
Sprekker, hulrom eller delaminering	0				
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold		1			
Verdi for historisk eller estetisk grunn		1			

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: 2 sidegrener hengende over eksisterende fortau. Dårlig utført beskjæring med råte i en kraftig sidegren over fortauet.

## Visuell trevurdering

Nr: 73

Art: Ulmus glabra

Stammediameter: 69cm

Høyde: 13m

Avstand fra fortau/vei: 1m

Alder: 40-50år

### Vurdering:

0-4(\*)

Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller synlig sopp	0				
Sprekker og hull	0				
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller sopp	0				
Sprekker, hulrom eller andre defekter	0				
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)		1			
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)	0				
Kodominante stammer	0				
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved		1			
Svake greinfester / inngrodd bark		1			
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)	0				
Sprekker, hulrom eller delaminering	0				
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold		1			
Verdi for historisk eller estetisk grunn			2		

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Voksested på privat grunn. Kraftige sidegreiner hengende over eksisterende fortau og vei. Vidkronet, kupellformet krone.

## Visuell trevurdering

Nr: 74

Art: Betula pubescens

Stammediameter: 38cm

Høyde: 9m

Avstand fra fortau/vei: 3m

Alder: 40-50år

### Vurdering:

0-4(\*)

Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller synlig sopp	0				
Sprekker og hull	0				
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller sopp	0				
Sprekker, hulrom eller andre defekter	0				
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)	0				
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)	0				
Kodominante stammer	0				
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved		1			
Svake greinfester / inngrodd bark		1			
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)			2		
Sprekker, hulrom eller delaminering	0				
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold		1			
Verdi for historisk eller estetisk grunn		1			

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Enkelte sidegrener hengende over eksisterende fortau. Vidkronet vokseform.

## Visuell trevurdering

Nr: 75

Art: Betula pendula

Stammediameter: 33cm

Høyde: 8m

Avstand fra fortau/vei: 4m

Alder: 40-50år

### Vurdering:

0-4(\*)

Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller synlig sopp	0				
Sprekker og hull	0				
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade		1			
Råte eller sopp	0				
Sprekker, hulrom eller andre defekter	0				
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)	0				
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)	0				
Kodominante stammer	0				
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved		1			
Svake greinfester / inngrodd bark		1			
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)	0				
Sprekker, hulrom eller delaminering	0				
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold		1			
Verdi for historisk eller estetisk grunn		1			

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Enkelte overhengende greiener til eksisterende fortau. Grønn frisk krone. Lite dødved.



## Visuell trevurdering

Nr: 76

Art: Betula pubescens

Stammediameter: 30cm

Høyde: 8m

Avstand fra fortau/vei: 0,2m

Alder: 40-50år

### Vurdering:

0-4(\*)

Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade		1	2	3	4
Råte eller synlig sopp		1	2	3	4
Sprekker og hull		1	2	3	4
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade		1	2	3	4
Råte eller sopp	0	1	2	3	4
Sprekker, hulrom eller andre defekter		1	2	3	4
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)		1	2	3	4
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)	0	1	2	3	4
Kodominante stammer	0	1	2	3	4
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved		1	2	3	4
Svake greinfester / inngrodd bark		1	2	3	4
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)	0	1	2	3	4
Sprekker, hulrom eller delaminering	0	1	2	3	4
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold		1	2	3	4
Verdi for historisk eller estetisk grunn		1	2	3	4
		1	2	3	4

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Påkjørsler ved basis. Noe inntørket råte der, lite fremskredet. Tettvokst krone. Sidegrener over fortau og busslomme.

## Visuell trevurdering

Nr: 77

Art: Betula pendula

Stammediameter: 29cm

Høyde: 7m

Avstand fra fortau/vei: 2m

Alder: 40-50år

### Vurdering:

0-4(\*)

Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade			2		
Råte eller synlig sopp	0				
Sprekker og hull	0				
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade		1			
Råte eller sopp		1			
Sprekker, hulrom eller andre defekter		1			
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)		1			
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)		1			
Kodominante stammer	0				
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved		1			
Svake greinfester / inngrodd bark		1			
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)			2		
Sprekker, hulrom eller delaminering		1			
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold		1			
Verdi for historisk eller estetisk grunn		1			

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: En overhengende grein over fortau. Påkjørsel i rotsonen med noe inntørket råte. Smal og glissen krone.

## Visuell trevurdering

Nr: 78

Art: Betula pendula

Stammediameter: 48cm

Høyde: 10m

Avstand fra fortau/vei: 2m

Alder: 40-50år

### Vurdering:

0-4(\*)

Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade		1			
Råte eller synlig sopp	0				
Sprekker og hull	0				
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller sopp	0				
Sprekker, hulrom eller andre defekter	0				
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)	0				
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)			2		
Kodominante stammer	0				
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved	0				
Svake greinfester / inngrodd bark	0				
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)	0				
Sprekker, hulrom eller delaminering	0				
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold		1			
Verdi for historisk eller estetisk grunn		1			

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Voksested på lekeplass/barnehage. Noe komprimert jord i dryppsonen. Overhengende grener til fortau og vei. Svak helning mot nord. Tettvokst krone.

## Visuell trevurdering

Nr: 79

Art: Betula pubescens

Stammediameter: 28cm (trestammet)

Høyde: 9m

Avstand fra fortau/vei: 2,5

Alder: 40-50år

### Vurdering:

0-4(\*)

Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade		1			
Råte eller synlig sopp	0				
Sprekker og hull			2		
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade			2		
Råte eller sopp		1			
Sprekker, hulrom eller andre defekter		1			
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)			2		
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)		1			
Kodominante stammer			2		
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved		1			
Svake greinfester / inngrodd bark			2		
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)	0				
Sprekker, hulrom eller delaminering		1			
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold		1			
Verdi for historisk eller estetisk grunn		1			

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Voksested, Majorstuen barnehage. 3-stammet fra basis. Inngrodd bark i sammenvoksing. En del beskjæringssår med råte i nedre del av stammen. Mindre døde grener i krona.

## Visuell trevurdering

Nr: 80

Art: Betula pubescens

Stammediameter: 29cm (tostammet)

Høyde: 9m

Avstand fra fortau/vei: 2m

Alder: 40-50år

### Vurdering:

0-4(\*)

Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade		1	2	3	4
Råte eller synlig sopp		1	2	3	4
Sprekker og hull		1	2	3	4
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade		1	2	3	4
Råte eller sopp		1	2	3	4
Sprekker, hulrom eller andre defekter		1	2	3	4
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)		1	2	3	4
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)		1	2	3	4
Kodominante stammer		1	2	3	4
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved		1	2	3	4
Svake greinfester / inngrodd bark		1	2	3	4
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)		1	2	3	4
Sprekker, hulrom eller delaminering		1	2	3	4
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold		1	2	3	4
Verdi for historisk eller estetisk grunn		1	2	3	4
		1	2	3	4

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Voksested Majorstuen barnehage. Tidligere trestammet tre, der den midtre stammen er fjernet 2,5m over basis. Inngrodd bark imellom hovedstammer. Langsgående sprekk fra basis og 2 meter opp mot syd. Råtelommer etter tidligere beskjæring/brekkasje i hovedstammen mot syd.

## Visuell trevurdering

Nr: 81

Art: Betula pubescens

Stammediameter:

Høyde: 9m

Avstand fra fortau/vei: 2,5m

Alder: 40-50år

Vurdering:

0-4(\*)

Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller synlig sopp	0				
Sprekker og hull	0				
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade		1			
Råte eller sopp		1			
Sprekker, hulrom eller andre defekter		1			
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)	0				
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)	0				
Kodominante stammer			2		
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved	0				
Svake greinfester / inngrodd bark		1			
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)	0				
Sprekker, hulrom eller delaminering	0				
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold		1			
Verdi for historisk eller estetisk grunn		1			

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Voksested Majorstuen barnehage. Kodominant fra 1,5m. Sidegrener hengende over eksisterende fortau. Enkelte mindre beskjæringsår og råtelommer.

## Visuell trevurdering

Nr: 82

Art: Betula pubescens

Stammediameter: 34cm

Høyde: 7m

Avstand fra fortau/vei: 2,5m

Alder: 40-50år

### Vurdering:

0-4(\*)

### Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller synlig sopp	0				
Sprekker og hull		1			
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade			2		
Råte eller sopp		1			
Sprekker, hulrom eller andre defekter		1			
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)		1			
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)			2		
Kodominante stammer			2		
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved		1			
Svake greinfester / inngrodd bark		1			
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)		1			
Sprekker, hulrom eller delaminering	0				
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold		1			
Verdi for historisk eller estetisk grunn		1			

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Voksested Majorstuen barnehage. Tostammet fra basis. Forgrener seg videre i henholdvis 2 og 3 stammer 0,5 meter over bakken. Lite tre, uten store hengende greiner tross helling. Enkelte sidegreiner hengende over eksisterende fortau.

## Visuell trevurdering

Nr: 83

Art: Betula pubescens

Stammediameter: 14cm

Høyde: 6m

Avstand fra fortau/vei: 2m

Alder: 40-50år

### Vurdering:

0-4(\*)

Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller synlig sopp	0				
Sprekker og hull	0				
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller sopp	0				
Sprekker, hulrom eller andre defekter	0				
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)	0				
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)	0				
Kodominante stammer	0				
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved		1			
Svake greinfester / inngrodd bark	0				
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)	0				
Sprekker, hulrom eller delaminering	0				
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold		1			
Verdi for historisk eller estetisk grunn		1			

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Voksested Majorstuen barnehage. Ungt tre med god vitalitet, noen sidegrener over eksisterende fortau.



## Visuell trevurdering

Nr:84

Art: Betula pubescens

Stammediameter: 22cm

Høyde: 8m

Avstand fra fortau/vei: 1,5m

Alder: 40-50år

### Vurdering:

0-4(\*)

Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller synlig sopp	0				
Sprekker og hull	0				
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller sopp	0				
Sprekker, hulrom eller andre defekter	0				
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)	0				
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)	0				
Kodominante stammer		1			
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved		1			
Svake greinfester / inngrodd bark	0				
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)			2		
Sprekker, hulrom eller delaminering	0				
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold		1			
Verdi for historisk eller estetisk grunn		1			

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Voksested Majorstuen barnehage. Stillasgren mot vest henger over eksisterende fortau.

## Visuell trevurdering

Nr: 85

Art: Betula pubescens

Stammediameter: 22cm

Høyde: 8m

Avstand fra fortau/vei: 2m

Alder: 40-50år

### Vurdering:

0-4(\*)

Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller synlig sopp	0				
Sprekker og hull	0				
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade		1			
Råte eller sopp	0				
Sprekker, hulrom eller andre defekter	0				
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)	0				
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)	0				
Kodominante stammer	0				
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved		1			
Svake greinfester / inngrodd bark	0				
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)	0				
Sprekker, hulrom eller delaminering	0				
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold		1			
Verdi for historisk eller estetisk grunn		1			

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Voksested Majorstuen barnehage. Tettvoksende frisk krone. Enkeltgrener hengende over fortau.

## Visuell trevurdering

Nr: 86

Art: Betula pubescens

Stammediameter: 24cm

Høyde: 8m

Avstand fra fortau/vei: 2m

Alder: 40-50år

### Vurdering:

0-4(\*)

Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller synlig sopp	0				
Sprekker og hull	0				
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller sopp	0				
Sprekker, hulrom eller andre defekter	0				
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)	0				
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)	0				
Kodominante stammer	0				
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved		1			
Svake greinfester / inngrodd bark	0				
Tunge kraftigvoksende greiner (stillasgreiner)			2		
Sprekker, hulrom eller delaminering	0				
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold		1			
Verdi for historisk eller estetisk grunn		1			

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Voksested Majorstuen barnehage. 2 store stillasgrener med sterke grenkløfterinnfesting til hovedstammen. Noen få grener hengende over eksisterende fortau.

## Visuell trevurdering

Nr: 87

Art: Betula pendula

Stammediameter: 51cm

Høyde: 10m

Avstand fra fortau/vei: 0,5m

Alder: 40-50år

### Vurdering:

0-4(\*)

Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller synlig sopp	0				
Sprekker og hull	0				
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade		1			
Råte eller sopp		1			
Sprekker, hulrom eller andre defekter		1			
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)	0				
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)		1			
Kodominante stammer	0				
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved		1			
Svake greinfester / inngrodd bark	0				
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)			2		
Sprekker, hulrom eller delaminering	0				
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold		1			
Verdi for historisk eller estetisk grunn		1			

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Voksested nær fortau, men med hovedvekt av krone mot sør og vekk fra veien. Balansert krone i toppen. Enkeltgrener hengende over fortau. En tung sidegren over privat parkeringsplass.

## Visuell trevurdering

Nr: 88

Art: Pinus sylvestris x

Stammediameter: 10-25cm (gammel hekk)

Høyde: 3-5m

Avstand fra fortau/vei: 2m

Alder: 30-40år

### Vurdering:

0-4(\*)

Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade		1			
Råte eller synlig sopp		1			
Sprekker og hull	0				
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade			2		
Råte eller sopp		1			
Sprekker, hulrom eller andre defekter		1			
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)	0				
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)		1			
Kodominante stammer			2		
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved		1			
Svake greinfester / inngrodd bark		1			
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)			2		
Sprekker, hulrom eller delaminering		1			
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold		1			
Verdi for historisk eller estetisk grunn		1			

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Overvokst furuhekk på privat grunn. Overhengende sidegreiner til fortau.

## Visuell trevurdering

Nr: 89

Art: Pinus cembra (4 trær)

Stammediameter: 30-35cm

Høyde: 5m (toppbeskjært)

Avstand fra fortau/vei: 2m

Alder: 30-40år

Vurdering:

0-4(\*)

Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade		1			
Råte eller synlig sopp	0				
Sprekker og hull	0				
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade		1			
Råte eller sopp	0				
Sprekker, hulrom eller andre defekter	0				
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)	0				
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)	0				
Kodominante stammer	0				
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved				3	
Svake greinfester / inngrodd bark		1			
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)	0				
Sprekker, hulrom eller delaminering	0				
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold		1			
Verdi for historisk eller estetisk grunn		1			

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Toppbeskjært med resultat i døende krone og tre. Noen overhengede greiener til fortau.

## Visuell trevurdering

Nr: 90

Art: Betula pubescens

Stammediameter: 25cm

Høyde: 7m

Avstand fra fortau/vei: 4m

Alder: 30-40år

### Vurdering:

0-4(\*)

Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller synlig sopp	0				
Sprekker og hull	0				
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller sopp	0				
Sprekker, hulrom eller andre defekter		1			
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)		1			
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)	0				
Kodominante stammer	0				
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved		1			
Svake greinfester / inngrodd bark		1			
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)	0				
Sprekker, hulrom eller delaminering	0				
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold		1			
Verdi for historisk eller estetisk grunn		1			

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Voksested i privat hage. Vidkronet vokseform med overhengende grener til vei.

## Visuell trevurdering

Nr: 91  
 Art: Pinus sylvestris  
 Stammediameter: 28cm  
 Høyde: 8m  
 Avstand fra vei/fortau: 2m  
 Alder: 20-30år

### Vurdering:

0-4(\*)

Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller synlig sopp	0				
Sprekker og hull	0				
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade		1			
Råte eller sopp	0				
Sprekker, hulrom eller andre defekter	0				
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)	0				
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)	0				
Kodominante stammer	0				
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved		1			
Svake greinfester / inngrodd bark	0				
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)	0				
Sprekker, hulrom eller delaminering	0				
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold		1			
Verdi for historisk eller estetisk grunn		1			

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Tettvoksende furu med enkelte sidegrener over vei.



## Visuell trevurdering

Nr: 92  
 Art: Betula pendula  
 Stammediameter: 52cm  
 Høyde: 9m  
 Avstand fra vei: 2m  
 Alder: 70-80år

### Vurdering:

0-4(\*)

### Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller synlig sopp	0				
Sprekker og hull	0				
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade			2		
Råte eller sopp		1			
Sprekker, hulrom eller andre defekter		1			
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)		1			
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)	0				
Kodominante stammer			2		
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved			2		
Svake greinfester / inngrodd bark		1			
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)	0				
Sprekker, hulrom eller delaminering		1			
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold		1			
Verdi for historisk eller estetisk grunn		1			

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Flere grener over fortau og vei. 2 påkjørsler på stammen, uten fremskreden skade/råte. Heksekostdannelse i krona. Kodominant fra 1,5 meter over basis.

## Visuell trevurdering

Nr:93

Art: Betula pendula

Stammediameter: 46cm

Høyde: 9m

Avstand fra vei: 0,5m

Alder: 70-80år

### Vurdering:

0-4(\*)

Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade				3	
Råte eller synlig sopp		1			
Sprekker og hull			2		
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade				3	
Råte eller sopp				3	
Sprekker, hulrom eller andre defekter			2		
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)		1			
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)			2		
Kodominante stammer			2		
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved			2		
Svake greinfester / inngrodd bark		1			
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)			2		
Sprekker, hulrom eller delaminering		1			
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold		1			
Verdi for historisk eller estetisk grunn		1			

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Voksested nær vei og fortau med grener og helling over fortauet. Glissen krone. Skade i rotsonen og stamme fra påkjørsler. Kreftkjuke flere steder på stammen i og rundt skader.

## Visuell trevurdering

Nr: 94

Art: Betula pendula

Stammediameter: 27cm

Høyde: 8m

Avstand fra vei:

Alder: 70-80år

Vurdering:

0-4(\*)

Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade				3	
Råte eller synlig sopp			2		
Sprekker og hull				3	
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade			2		
Råte eller sopp			2		
Sprekker, hulrom eller andre defekter			2		
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)		1			
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)	0				
Kodominante stammer			2		
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved			2		
Svake greinfester / inngrodd bark		1			
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)		1			
Sprekker, hulrom eller delaminering			2		
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold		1			
Verdi for historisk eller estetisk grunn		1			

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Skader i rotsonen fra påkjørsler. Påfylling av løsmasser. Glissen krone og flere råtelommer.

## Visuell trevurdering

Nr: 95

Art: Betula pubescens

Stammediameter: 30cm

Høyde: 8m

Avstand fra vei: 1m

Alder: 70-80år

Vurdering:

0-4(\*)

Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade				3	
Råte eller synlig sopp			2		
Sprekker og hull				3	
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade			2		
Råte eller sopp			2		
Sprekker, hulrom eller andre defekter			2		
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)		1			
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)	0				
Kodominante stammer			2		
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved			2		
Svake greinfester / inngrodd bark		1			
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)		1			
Sprekker, hulrom eller delaminering			2		
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold		1			
Verdi for historisk eller estetisk grunn		1			

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Skader i rotsonen fra påkjørsler. Påfylling av løsmasser. Glissen krone og flere råtelommer.

## Visuell trevurdering

Nr: 96

Art: Acer pseudoplatanus

Stammediameter: 69cm

Høyde: 16m

Avstand fra vei/fortau: 3 og 1m

Alder: 100-120år

### Vurdering:

0-4(\*)

Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade		1			
Råte eller synlig sopp	0				
Sprekker og hull	0				
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade					
Råte eller sopp					
Sprekker, hulrom eller andre defekter					
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)					
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)					
Kodominante stammer					
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved					
Svake greinfester / inngrodd bark					
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)					
Sprekker, hulrom eller delaminering					
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold					
Verdi for historisk eller estetisk grunn					
Invasiv art			2		

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Overhengende store greiner til fortau på den ene siden og vei på den andre. Stor frisk og grønn krone. Lite dødved. Fylt på med løsmasser over rotsonen.

## Visuell trevurdering

Nr: 97

Art: Acer pseudoplatanus

Stammediameter: 62cm

Høyde: 17m

Avstand fra vei: 1,5m

Alder: 100-120år

### Vurdering:

0-4(\*)

Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade			2		
Råte eller synlig sopp	0				
Sprekker og hull	0				
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade		1			
Råte eller sopp		1			
Sprekker, hulrom eller andre defekter		1			
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)		1			
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)	0				
Kodominante stammer	0				
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved					4
Svake greinfester / inngrodd bark		1			
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)	0				
Sprekker, hulrom eller delaminering		1			
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold		1			
Verdi for historisk eller estetisk grunn		1			

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Fylt på med løsmasser i rotsonen. Svært mange døde greiner i krona og mye stammeskudd. Kan være symptomer på rotråte og døende tre.

## Visuell trevurdering

Nr: 98

Art: Acer pseudoplatanus

Stammediameter: 52

Høyde: 17m

Avstand fra vei:

Alder: 100-120år

### Vurdering:

0-4(\*)

Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade			2		
Råte eller synlig sopp	0				
Sprekker og hull	0				
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller sopp	0				
Sprekker, hulrom eller andre defekter	0				
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)	0				
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)	0				
Kodominante stammer	0				
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved				3	
Svake greinfester / inngrodd bark		1			
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)	0				
Sprekker, hulrom eller delaminering	0				
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold		1			
Verdi for historisk eller estetisk grunn		1			

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Hengende døde greiner over vei. Slank vokseform og glissen krone. Mye dødved. Fylt på med løsmasser i rotsonen. Sopper rundt rothalsen i tidlig vekstfase, så vanskelig å artsbedømme.

## Visuell trevurdering

Nr: 99

Art: Acer pseudoplatanus

Stammediameter: 55cm

Høyde: 17m

Avstand fra vei: 1,5m<sup>2</sup>

Alder: 100-120år

### Vurdering:

0-4(\*)

Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade			2		
Råte eller synlig sopp			2		
Sprekker og hull	0				
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller sopp	0				
Sprekker, hulrom eller andre defekter	0				
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)	0				
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)	0				
Kodominante stammer	0				
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved	0				
Svake greinfester / inngrodd bark	0				
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)	0				
Sprekker, hulrom eller delaminering	0				
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold		1			
Verdi for historisk eller estetisk grunn		1			
Invasiv art			2		

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Sopp rundt rothalsen, litt tidlig på året til å artsbestemme denne. Gren hengende over både fortau på den ene siden og vei på den andre. Fylt opp med løsmasser. Slank vokseform. Frisk ved i krona.



## Visuell trevurdering

Nr: 100  
 Art: Acer pseudoplatanus  
 Stammediameter: 101cm  
 Høyde: 17m  
 Avstand fra vei: 2m  
 Alder: 100-120år

### Vurdering:

0-4(\*)

### Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller synlig sopp			2		
Sprekker og hull	0				
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller sopp	0				
Sprekker, hulrom eller andre defekter	0				
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)	0				
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)			2		
Kodominante stammer			2		
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved		1			
Svake greinfester / inngrodd bark	0				
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)	0				
Sprekker, hulrom eller delaminering	0				
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold		1			
Verdi for historisk eller estetisk grunn			2		

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Stort tre, tostammet fra 0,5 meter. Store tunge grener over vei og fortau. Frisk i krona med lite dødved. Sopper i rotsonen dom ikke kan artsbestemmes på nåværende tidspunkt. Fylt opp med løsmasser. Kraftig helling på en av hovedstammene mot vest.

## Visuell trevurdering

Nr: 101  
 Art: Betula pubescens  
 Stammediameter: 40cm  
 Høyde: 7m  
 Avstand fra vei: 0,5m  
 Alder: 60-70år

### Vurdering:

0-4(\*)

### Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller synlig sopp		1			
Sprekker og hull	0				
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade			2		
Råte eller sopp		1			
Sprekker, hulrom eller andre defekter		1			
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)	0				
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)	0				
Kodominante stammer			2		
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved		1			
Svake greinfester / inngrodd bark	0				
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)			2		
Sprekker, hulrom eller delaminering		1			
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold		1			
Verdi for historisk eller estetisk grunn		1			
Plassert svært nær vei				3	

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Plassert svært nær vei vil gjøre gravearbeid i rotsonen svært risikofylt for å bevare treet. Grener både over veien og fortauet på baksiden av gressrabatten. Skader fra påkjørsel. Kodominant fra 30cm over bakken.

## Visuell trevurdering

Nr: 102

Art: Betula pubescens

Stammediameter: 28cm

Høyde: 9m

Avstand fra vei: 0,5m

Alder: 60-70år

### Vurdering:

0-4(\*)

Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller synlig sopp	0				
Sprekker og hull	0				
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade			2		
Råte eller sopp		1			
Sprekker, hulrom eller andre defekter		1			
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)		1			
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)	0				
Kodominante stammer	0				
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved		1			
Svake greinfester / inngrodd bark		1			
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)	0				
Sprekker, hulrom eller delaminering	0				
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold		1			
Verdi for historisk eller estetisk grunn		1			
Plassert svært nær vei				3	

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Plassert svært nær vei vil gjøre gravearbeid i rotsonen svært risikofylt for å bevare treet. Grener både over veien. Skader fra påkjørsel. Grener i konflikt med gatelys.

## Visuell trevurdering

Nr: 103

Art: Betula pubescens

Stammediameter:

Høyde: 9m

Avstand fra vei: 0,5m

Alder: 60-70år

### Vurdering:

0-4(\*)

Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade					
Råte eller synlig sopp					
Sprekker og hull					
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade			2		
Råte eller sopp		1			
Sprekker, hulrom eller andre defekter		1			
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)		1			
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)	0				
Kodominante stammer	0				
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved			2		
Svake greinfester / inngrodd bark		1			
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)			2		
Sprekker, hulrom eller delaminering		1			
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold		1			
Verdi for historisk eller estetisk grunn		1			
Plassert svært nær vei				3	

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Plassert svært nær vei vil gjøre gravearbeid i rotsonen svært risikofylt for å bevare treet. Grener både over veien. Skader fra påkjørsel. Grener i konflikt med gatelys. Toppen er knekt Ø7cm. Noen døde grener i krona.

## Visuell trevurdering

Nr: 104

Art: Betula pubescens

Stammediameter:

Høyde: 9m

Avstand fra vei: 0,5m

Alder: 60-70år

### Vurdering:

0-4(\*)

Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller synlig sopp	0				
Sprekker og hull	0				
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade			2		
Råte eller sopp		1			
Sprekker, hulrom eller andre defekter		1			
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)		1			
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)			2		
Kodominante stammer	0				
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved		1			
Svake greinfester / inngrodd bark		1			
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)	0				
Sprekker, hulrom eller delaminering	0				
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold		1			
Verdi for historisk eller estetisk grunn		1			
Plassert svært nær vei				3	

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Plassert svært nær vei vil gjøre gravearbeid i rotsonen svært risikofylt for å bevare treet. Grener over veien. Skader fra påkjørsel.

## Visuell trevurdering

Nr: 105

Art: Pseudotsuga menziesii

Stammediameter: 76cm

Høyde: 26m

Avstand fra vei/fortau: 2m

Alder: 100-120år

### Vurdering:

0-4(\*)

### Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade			2		
Råte eller synlig sopp	0				
Sprekker og hull	0				
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller sopp	0				
Sprekker, hulrom eller andre defekter	0				
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)	0				
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)	0				
Kodominante stammer	0				
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved			2		
Svake greinfester / inngrodd bark			2		
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)	0				
Sprekker, hulrom eller delaminering	0				
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold		1			
Verdi for historisk eller estetisk grunn		1			

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Meget stort tre. Glissen krone med noen grener hengende over fortau og busskur. En del knekte grener som følge av tung snø. Fylte løsmasser over rothals.

## Visuell trevurdering

Nr: 106

Art: Pseudotsuga menziesii

Stammediameter: 51cm

Høyde: 22m

Avstand fra vei: 2m

Alder: 100-120år

### Vurdering:

0-4(\*)

### Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade				3	
Råte eller synlig sopp	0				
Sprekker og hull	0				
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller sopp	0				
Sprekker, hulrom eller andre defekter		1			
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)			2		
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)	0				
Kodominante stammer				3	
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved			2		
Svake greinfester / inngrodd bark		1			
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)	0				
Sprekker, hulrom eller delaminering	0				
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold		1			
Verdi for historisk eller estetisk grunn		1			

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Etterfylt med jord over rothalsen. Lagt dreneringsplast imellom barken og jorda. Tørr og død topp kan ha noe med rotråte som følge av ovennevnte. Kodominant fra ca 2 meter over basis etter tidligere brekkasje. Mye dødgreiner i krona, noen henger igjen over fortau og buskur.

## Visuell trevurdering

Nr: 107

Art: Pseudotsuga menziesii

Stammediameter:

Høyde: 28m

Avstand fra vei: 4,5m

Alder: 100-120år

### Vurdering:

0-4(\*)

Verdier

0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade			2		
Råte eller synlig sopp	0				
Sprekker og hull	0				
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade	0				
Råte eller sopp	0				
Sprekker, hulrom eller andre defekter	0				
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)	0				
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)	0				
Kodominante stammer	0				
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved			2		
Svake greinfester / inngrodd bark		1			
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)	0				
Sprekker, hulrom eller delaminering	0				
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold		1			
Verdi for historisk eller estetisk grunn		1			

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Meget stort tre. En del knekte grener som følge av tung snø. Løse døde grener i krona og noen grener over eksisterende fortau. Fylte løsmasser over rothals.



## Visuell trevurdering

Nr: 108  
 Art: Betula pendula  
 Stammediameter: 26cm  
 Høyde: 6m  
 Avstand fra vei: 2m  
 Alder: 30-40år

### Vurdering:

0-4(\*)

### Verdier

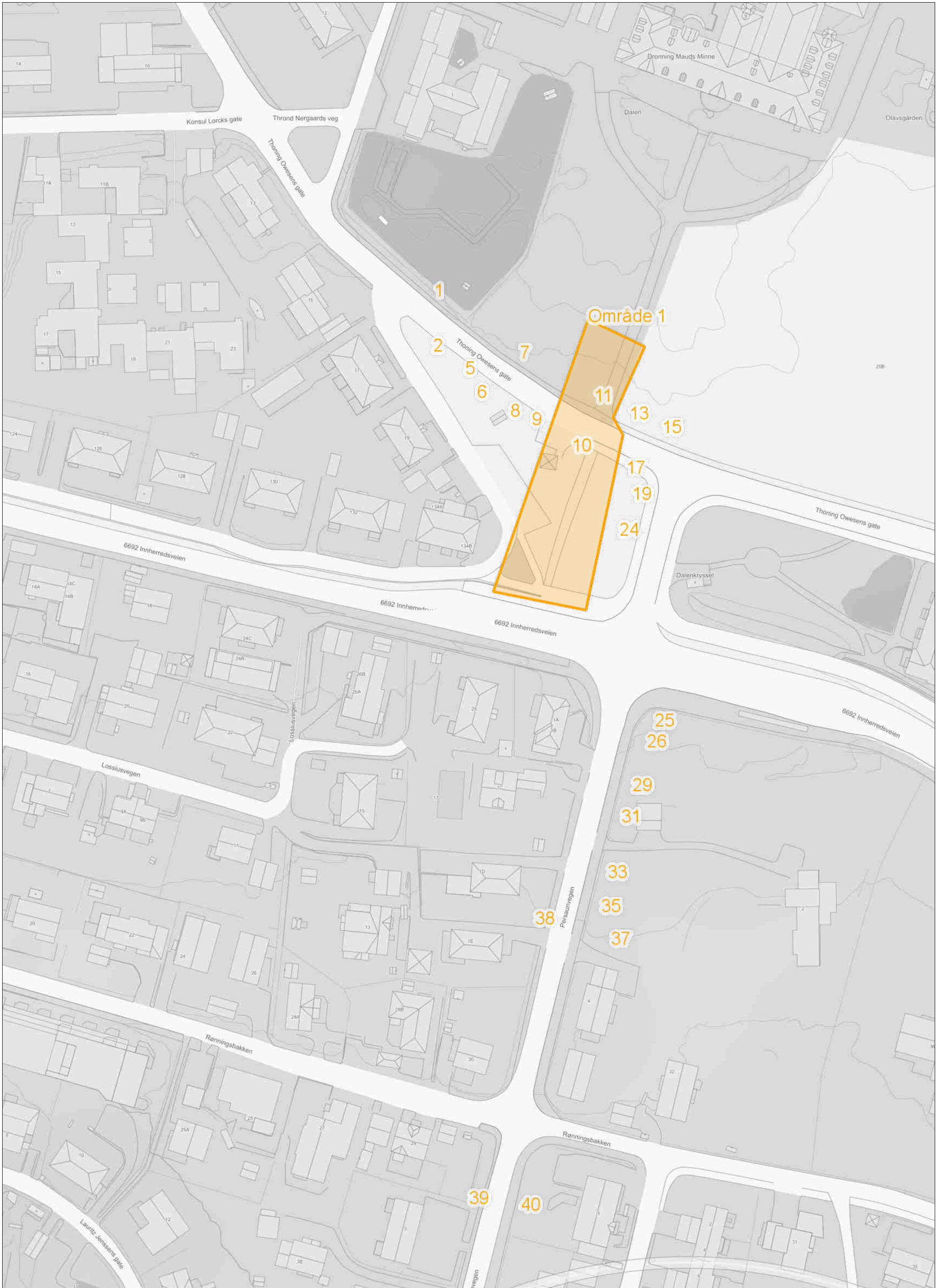
0 1 2 3 4

	0	1	2	3	4
<b>RØTTER OG ROTHALS</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade				3	
Råte eller synlig sopp	0				
Sprekker og hull	0				
<b>STAMME</b>					
Mekanisk eller annen synlig skade				3	
Råte eller sopp				3	
Sprekker, hulrom eller andre defekter		1			
Dårlige/spisse kløfter mellom hovedstammer (inngrodd bark)		1			
Helning på stamme (kompresjonsved, tensjonsved)		1			
Kodominante stammer	0				
<b>KRONE</b>					
Tørre greiner /død ved			2		
Svake greinfester / inngrodd bark		1			
Tunge kraftigvoksende greiner (stilasgreiner)			2		
Sprekker, hulrom eller delaminering		1			
<b>ANDRE POTENSIELLE FAKTORER</b>					
Verdi for biologisk mangfold		1			
Verdi for historisk eller estetisk grunn		1			

\*Ved verdier 3 eller høyere burde det gjennomføres grundigere inspeksjon av treet og ytterligere dokumenteres

Kommentar: Fylt på med jord over rothalsen. Dreneringsplast mellom barken og den påfylte jorda. Glissen krone. Skade på stamme med råteutbredelse. Død stillasgren.



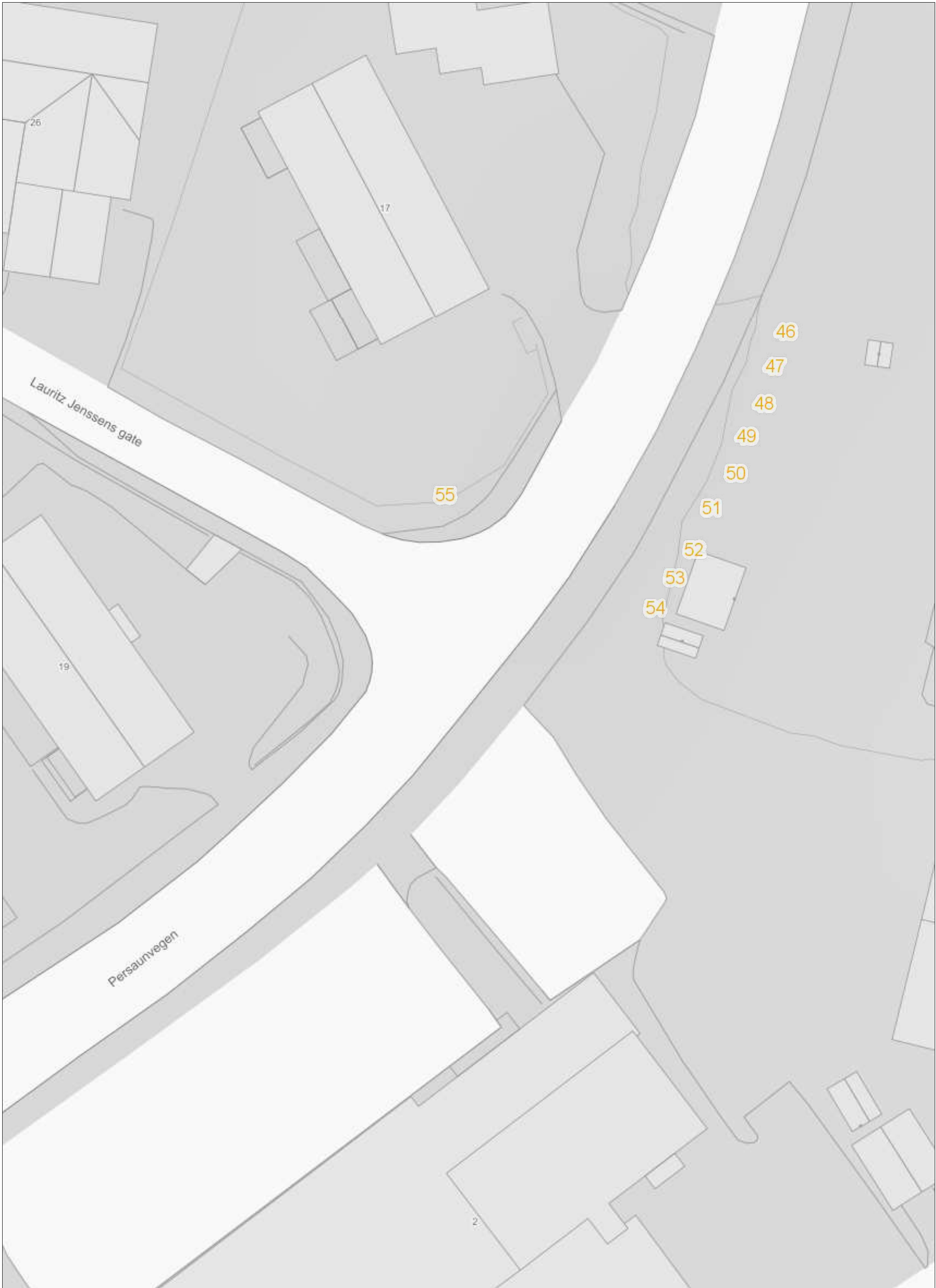


Senterposisjon: 273031.03, 7042391.49  
Koordinatsystem: EPSG:25833  
Utskriftsdato: 24.08.2022

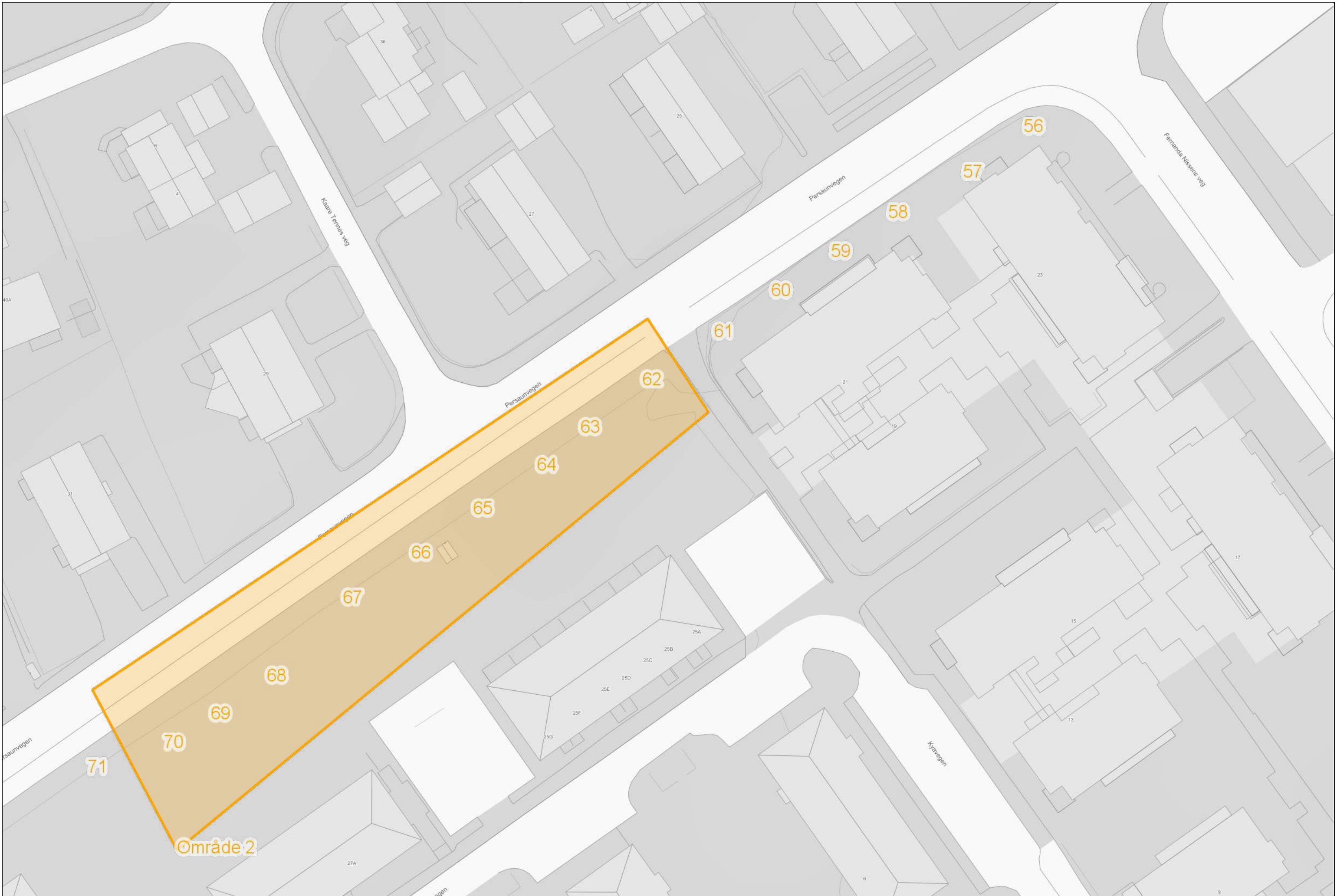












Senterposisjon: 272854.54, 7041865.84  
Koordinatsystem: EPSG:25833  
Utskriftsdato: 24.08.2022







