

Saksprotokoll

Utvalg: Bystyret

Møtedato: 28.04.2021

Sak: 61/21

Tittel: **Saksprotokoll - Kommuneplanmelding om byutvikling, "Grønn strek for en trygg framtid", sluttbehandling**

Resultat: Annet forslag vedtatt

Arkivsak: 20/145

Vedtak:

1. Bystyret vedtar forslag til *"Grønn strek for en trygg framtid. Kommuneplanmelding om byutvikling: Langsiktig vern av jordbruksareal og økologiske korridorer"*, datert 28.10.2020, med strategikart datert 31.3.2020.
2. Meldingen legges til grunn for rulleringen av kommuneplanens arealdel.
3. Grønn strek må samordnes med vedtak om utbyggingsrekkefølge ved rullering av kommuneplanens arealdel. Mindre enkeltareal og bygninger som det er ulogisk at inngår i grønn strek, justerer kommunedirektøren i forbindelse med rullering av KPA.
4. Rød strek, økologiske korridorer og blå strek (Nidelvkorridoren) utvides til å omfatte Klæbu ved rulleringen av kommuneplanens arealdel, og at disse samordnes med grønn strek i Klæbu.
5. Områdene øst på Dragvoll innlemmes i grønn strek slik det er skissert i tilleggsnotat III i sak 60/21.
6. Grønn strek justeres ved Tverreggen/Tverreggflata, det er naturlig at næringseiendommer og annen produksjon ikke inngår i grønn strek.

Behandling:

Niklaus Haugrønning (H), Olav Noteng (H), Sivert Haugen Bjørnstad (FrP) forlot møtet under behandling av saken, inhabil etter forvaltningsloven § 6, andre ledd. Robert Flataas (H), Lars Oddgeir Andresen (Uavh) deltok.

Dokumenter til møtet: Notater fra kommunedirektøren 07.04.2021, 13.04.2021

Elin Marie Andreassen (FrP) alternativt forslag på vegne av FrP:

1. Bystyret vedtar ikke forslag til *"Grønn strek for en trygg framtid. Kommuneplanmelding om byutvikling: Langsiktig vern av jordbruksareal og økologiske korridorer"*, datert 28.10.2020, med strategikart datert 31.3.2020.
2. Bystyret mener hensynet jordbruksareal og økologiske korridorer kan ivaretas på en god måte gjennom den ordinære behandlingen av Kommuneplanens arealdel, der alle enkeltområder blir underlagt en grundig gjennomgang, samtidig som disse kan ses i en større sammenheng med tanke på arealbruk og byutvikling i Trondheim kommune.

TRONDHEIM KOMMUNE

Ingrid Skjøtskift (H) alternativt forslag på vegne av H:

- 1) Bystyret ber om at grønn strek innarbeides i kommuneplanens arealdel når den revideres, basert på anbefalinger i denne saken.
- 2) Bystyret fastslår at følgende prinsipper skal ligge til grunn for grønn strek:
 - a) Grønn strek skal være et virkemiddel for å skape en forutsigbar byutvikling og forutsigbarhet for landbruket i kommunen.
 - b) Grønn strek med bestemmelser innarbeides i neste rullering av KPA. Streken skal ha som formål å verne dyrket mark. Den skal ikke være til hinder for at gårdsbruk skal kunne videreutvikle næringsgrunnlaget sitt. Grønn strek skal ikke legge andre begrensninger enn det er i dag på gårds- og driftsbygninger.
 - c) Ingen områder som er regulert til andre formål enn LNFR gjennom kommuneplanens arealdel skal omfattes av grønn strek.
 - d) Reguleringsstatus for LNFR-områder endres ikke gjennom vedtak i denne saken. En eventuell endring av reguleringsstatus for LNFR-områder som ligger utenfor grønn strek vurderes i forbindelse med rulleringer av kommuneplanens arealdel.
- 3) Områder omfattet av grønn strek Bystyret vedtar at følgende områder skal omfattes av grønn strek gjennom rulleringen av KPA:
 - a) Byneset, med unntak av naturlig videreutvikling av tettstedsbebyggelse på Rye og på Spongdal. Det skal også sikres at det er rom for nødvendig omregulering av fremtidig næringsareal knyttet til behov hos eksisterende næringsliv.
 - b) Leinstrand vest og nord for Nypan, med unntak av naturlig videreutvikling av tettstedsbebyggelse på Nypan og Klett. Det skal også sikres at det er rom for nødvendig omregulering av fremtidig næringsareal knyttet til behov hos eksisterende næringsliv.
 - c) Bratsberg. Det skal også sikres at det er rom for nødvendig omregulering av fremtidig næringsareal knyttet til behov hos eksisterende næringsliv.
 - d) Være og Charlottenlund øst (landbruksområde fra Tesli til Olderdalen).
 - e) Bystyret ber om at grønn strek for Klæbu blir vurdert i forbindelse med ny KPA.
- 4) De økologiske korridorene De økologiske korridorene skal ivaretas gjennom egne bestemmelser i KPA, og omfattes ikke av en grønn strek.

Roar Aas (Ap) alternativt forslag til pkt 3 på vegne av Ap, SV, MDG, Sp:

Grønn strek må samordnes med vedtak om utbyggingsrekkefølge ved rullering av kommuneplanens arealdel. Mindre enkeltareal og bygninger som det er ulogisk at inngår i grønn strek, justerer kommunedirektøren i forbindelse med rullering av KPA.

Aurora Meland Winger (MDG) alternativt forslag til pkt 4 på vegne av MDG, SV, Sp:

Rød strek, økologiske korridorer og blå strek (Nidelvkorridoren) utvides til å omfatte Klæbu ved rulleringen av kommuneplanens arealdel, og at disse samordnes med grønn strek i Klæbu.

Arve Sletten (R) tilleggsforslag på vegne av R:

Bystyret innlemmer del av matrikelnummer 5001-317/1 (avgrensning nord for Bjørndalsbrua, øst for Bjørndalen, sør for Okstadøy, vest for Tonstadkrysset) i den økologiske hensynssonen Leirelvkorridoren.

John-Peder Denstad (R) tilleggsforslag på vegne av R, SV:

TRONDHEIM KOMMUNE

Reguleringsstatus for næringsarealer endres ikke gjennom vedtak i denne saken. I forbindelse med rullering av kommuneplanens arealdel skal behovet for mer næringsareal tas hensyn til, og det skal vurderes å tilbakeføre omdisponerte næringsareal og legges vekt på å hindre omdisponering av eksisterende næringsarealer til andre formål uten at det finnes gode erstatningsareal.

Roar Aas (Ap) tilleggsforslag 1 på vegne av Ap, SV, MDG, Sp:

Områdene øst på Dragvoll innlemmes i grønn strek slik det er skissert i tilleggsnotat III i sak 60/21.

Roar Aas (Ap) tilleggsforslag 2 på vegne av Ap, Sp:

Grønn strek justeres ved Tverreggen/Tverreggflata, det er naturlig at næringseiendommer og annen produksjon ikke inngår i grønn strek.

Votering (66 medlemmer til stede):

1. Andreassens forslag fikk 3 stemmer (3FrP) og falt mot 63 stemmer (17Ap, 13H, 8SV, 7MDG, 5Sp, 4R, 3V, 3PP, 1KrF, 2Uavh).
2. Skjøtskifts forslag fikk 17 stemmer (13H, 3PP, 1Uavh) og falt mot 49 stemmer (17Ap, 8SV, 7MDG, 5Sp, 4R, 3FrP, 3V, 1KrF, 1Uavh).
3. Innstillingen unntatt pkt 3 og 4 ble vedtatt med 46 stemmer (17Ap, 8SV, 7MDG, 5Sp, 4R, 3V, 1KrF, 1Uavh) mot 20 stemmer (13H, 3FrP, 3PP, 1Uavh).
4. Innstillingen pkt 3 fikk 6 stemmer (4R, 1KrF, 1Uavh) og falt mot 60 stemmer (17Ap, 13H, 8SV, 7MDG, 5Sp, 3FrP, 3V, 3PP, 1Uavh).
5. Aas' alternative forslag til pkt 3 ble vedtatt med 41 stemmer (17Ap, 8SV, 7MDG, 5Sp, 3V, 1KrF) mot 25 stemmer (13H, 4R, 3FrP, 3PP, 2Uavh).
6. Innstillingen pkt 4 fikk ingen stemmer og falt.
7. Wingers forslag ble vedtatt med 46 stemmer (17Ap, 8SV, 7MDG, 5Sp, 4R, 3V, 1KrF, 1Uavh) mot 20 stemmer (13H, 3FrP, 3PP, 1Uavh).
8. Slettens forslag fikk 21 stemmer (8SV, 7MDG, 4R, 1KrF, 1Uavh) og falt mot 45 stemmer (17Ap, 13H, 5Sp, 3FrP, 3V, 3PP, 1Uavh).
9. Denstads forslag fikk 28 stemmer (8SV, 7MDG, 4R, 3FrP, 3PP, 1KrF, 2Uavh) og falt mot 38 stemmer (17Ap, 13H, 5Sp, 3V).
10. Aas' tilleggsforslag 1 ble vedtatt med 47 stemmer (17Ap, 8SV, 7MDG, 5Sp, 4R, 3V, 1KrF, 2Uavh) mot 19 stemmer (13H, 3FrP, 3PP).
11. Aas' tilleggsforslag 2 ble vedtatt med 41 stemmer (17Ap, 8SV, 7MDG, 5Sp, 3V, 1Uavh) mot 25 stemmer (13H, 4R, 3FrP, 3PP, 1KrF, 1Uavh).
12. Flertallsmerknaden fra komiteen ble ikke tatt videre.

Elektronisk dokumentert godkjenning uten underskrift